

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 11 C/5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Filosofia "P. Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4228)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Piro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane, Filosofiche e della Formazione, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. Enrico Pasini, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Stefano Di Bella, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 20/11/2019 alle ore 9, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Piro e del Segretario nella persona del prof. Stefano Di Bella.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì (nel caso il proprio Ateneo abbia effettuato la valutazione) di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta a verificare che il candidato sia qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11C/5 - Storia della Filosofia, e il settore scientifico disciplinare M-FIL/06 - Storia della Filosofia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere

definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/06 .e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli

- stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/06 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

1) Poiché il settore concorsuale 11C/5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 - Storia della Filosofia, **non** prevede l'uso consolidato a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la Commissione **non** terrà conto dei seguenti indicatori:

- 2) numero totale delle citazioni;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) "impact factor" totale;
- 5) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12

- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

SPS

- sino ad un massimo di punti 8 per monografia
- sino ad un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 4 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1

- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore o partecipante a Commissioni di Dipartimento e/o di Ateneo fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2/12/2019 ora 11 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

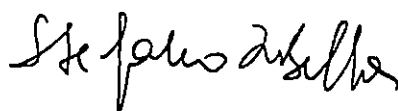
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Piro

Prof. Enrico Pasini

Prof. Stefano Di Bella



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11C/5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4228)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Piro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane, Filosofiche e della Formazione, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. Enrico Pasini, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Stefano Di Bella, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 2/12/2019 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 21/11/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Paolo Valore

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna

situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che non sono state presentate pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Paolo Valore come qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il dott. Paolo Valore dimostra di possedere un ottimo profilo scientifico pertinente con il SSD M-FIL/06. A partire dallo studio della tradizione kantiana il dott. Valore ha sviluppato un percorso di ricerca attraverso la filosofia contemporanea, in particolare di ambito analitico, coniugando l'attenzione alle connessioni e ai contesti storici con un forte interesse teorico e una valida apertura interdisciplinare. La sua produzione scientifica, di elevato livello, è ben inserita a livello internazionale. Il dott. Paolo Valore vanta una qualificata esperienza internazionale e ha conseguito significativi riconoscimenti nel suo lavoro di ricerca; ha partecipato a, e coordinato progetti di ricerca anche di notevole rilievo, finanziati sulla base di bandi competitivi. Ha inoltre svolto una costante attività didattica e di servizio. Pertanto la Commissione ritiene il dott. Paolo Valore pienamente qualificato a svolgere l'attività scientifica e didattica richiesta.



La Commissione si riconvoca per il giorno 2/12/2019 alle ore 13.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

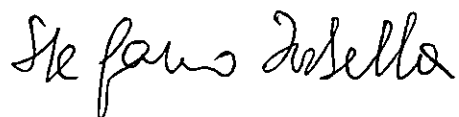
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Piro

Prof. Enrico Pasini

Prof. Stefano Di Bella

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Di Bella', written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11C/5 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "P.
 MARTINETTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4228)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Paolo Valore

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica come titolare di corsi triennali e magistrali all'università di Milano e in altri atenei	12
Attività didattica nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati	3
Seminari	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante Prin e FIRB nazionali	2
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locale	2
Partecipante unità progetto di ricerca europeo/internazionale	3
Organizzazione convegno internazionale	0,5
Membro comitato scientifico convegno nazionale	3
Membro di editorial board di rivista internazionale	0,5
Membro di editorial board di rivista nazionale	0.5
Direzione scientifica di collane	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Fundamentals of Ontological Commitment De Gruyter 2016	Monografia	8
2. Trascendentale e idea di ragione. Studio sulla fenomenologia banfiana, La Nuova Italia 1999	Monografia	5
3. La sentenza di Isacco. Come dire la verità senza essere realisti, Mimesis 2012	Monografia	5
4. Quine La Scuola 2014	Monografia a carattere introduttivo	2
5. Rappresentazione, riferimento e realtà. Studio su Hillary Putnam Theleme 2001	Monografia	4
6. Due tipi di parsimonia. Alcune considerazioni su nominalismo e costruttivismo ontologico, Quodlibet 2007	Saggio in volume	3
7. La posizione esistenziale e il giudizio ipotetico nell'ontologia herbartiana: il caso degli oggetti impossibili Unicopli 2004	Saggio in volume	3
8. Naturalism as a Background Metaphysics De Gruyter 2016	Saggio in volume	4,5
9. Il sole scioglie la cera. Per una lettura deflazionista delle condizioni trascendentali di verità ETS 2013	Saggio in volume	3
10. Ontologia e strategie di ordinamento: una soluzione kantiana Studi kantiani 2017	Articolo in rivista	3
11. The Quest for Higher Order Criteria for Meta-Ontology: Metaphysics Vindicated Journal of the Higher School of Economics 2017	Articolo in rivista	4
12. The Alleged Flaw of Transcendentalism and the Possibility of Metaphysics Editioes Scholasticae 2018	Saggio in volume	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		47,5

SM

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipante commissioni dipartimentali	1
Partecipante commissioni d'ateneo	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE

80 PUNTI

Se fanno d'istella

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11C/5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4228)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Piro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane, Filosofiche e della Formazione, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. Enrico Pasini, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Stefano Di Bella, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, settore concorsuale 11C/5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 20/11/2019 e 2/12/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura, che si è tenuta il giorno 20/11/2019, la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco Piro e del Segretario nella persona del prof. Stefano Di Bella

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0004539/20 del 16/01/2020
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 2/12/2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Paolo Valore

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità Paolo Valore quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il dott. Paolo Valore dimostra di possedere un ottimo profilo scientifico pertinente con il SSD M-FIL/06. A partire dallo studio della tradizione kantiana il dott. Valore ha sviluppato un percorso di ricerca attraverso la filosofia contemporanea, in particolare di ambito analitico, coniugando l'attenzione alle connessioni e ai contesti storici con un forte interesse teorico e una valida apertura interdisciplinare. La sua produzione scientifica, di elevato livello, è ben inserita a livello internazionale. Il dott. Paolo Valore vanta una qualificata esperienza internazionale e ha conseguito significativi riconoscimenti nel suo lavoro di ricerca; ha partecipato a, e coordinato progetti di ricerca anche di notevole rilievo, finanziati sulla base di bandi competitivi. Ha inoltre svolto una costante attività didattica e di servizio.

Pertanto la Commissione ritiene il dott. Paolo Valore pienamente qualificato a svolgere l'attività scientifica e didattica richiesta.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 2/12/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Piro

Prof. Enrico Pasini

Prof. Stefano Di Bella

