

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE  
SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - Psicobiologia e Psicologia Fisiologica  
CODICE CONCORSO 3742**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 presso il Dipartimento di Scienze Della Salute, composta dai:

Prof. Giuseppe Sartori	dell'Università degli Studi di Padova.
Prof. Massimiliano Oliveri	dell'Università degli Studi di Palermo.
Prof. Paulo Boggio	della Mackenzie Presbyterian University - São Paulo.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/04/2018 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Sartori e del Segretario Prof. Massimiliano Oliveri.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. FERRUCCI Roberta
2. LEO Fabrizio
3. MAFFEI Vincenzo
4. MATTAVELLI Giulia Camilla
5. PISONI Alberto
6. RONCONI Luca
7. ROSAZZA Cristina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di

alo

h

ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

410 N

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

coerenza con il resto dell'attività scientifica.

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste (con ISSN)

Articoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

lllo h

## TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
altri titoli (es. master, specializzazione ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

## PUBBLICAZIONI

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 40
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 5
articolo su libro	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/04/2018 alle ore 14.00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

uo

- il giorno 16/05/2018 alle ore 14.00 presso Ospedale San Paolo, via Antonio di Rudinì 8, Milano, Blocco C, piano 7, aula Galvani: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

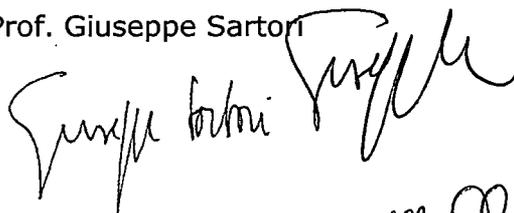
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Sartori

Handwritten signature of Giuseppe Sartori in black ink, written in a cursive style.

Prof. Massimiliano Oliveri

Handwritten signature of Massimiliano Oliveri in black ink, written in a cursive style.

Prof. Paulo Boggio

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA CODICE CONCORSO ID 3742**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 -Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 -Psicobiologia e Psicologia Fisiologica - presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. Giuseppe Sartori	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Massimiliano Oliveri	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Paulo Boggio	della Mackenzie Presbyterian University, Sao Paulo.

si riunisce il giorno 20-04-2018 alle ore 14.00 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12.04.2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11.04.2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

*MO* *Jr*

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Sartori ha lavori in comune con i candidati, e in particolare:  
con il Dr. Ferrucci i lavori n. 4

Il Prof. Boggio ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare:  
con il Dr. Ferrucci i lavori n. 9

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei Professori Sartori e Boggio delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ferrucci ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori per i seguenti motivi:

Il commissario Prof. Sartori, in merito ai lavori:

1. Mameli F, Scarpazza C, Tomasini E, Ferrucci R, Ruggiero F, Sartori G, Priori A. The guilty brain: the utility of neuroimaging and neurostimulation studies in forensic field. Rev Neurosci 2017; 28(2):161-172.
2. Mameli F, Mrakic-Sposta S, Vergari M, Fumagalli M, Macis M, Ferrucci R, Nordio F, Consonni D, Sartori G, Priori A. Dorsolateral prefrontal cortex specifically processes general - but not personal - knowledge deception: Multiple brain networks for lying. Behav Brain Res. 2010 Aug 25;211(2):164-8.
3. Priori A, Mameli F, Cogiamanian F, Marceglia S, Tiriticco M, Mrakic-Sposta S, Ferrucci R, Zago S, Poleszi D, Sartori G. Lie-specific involvement of dorsolateral prefrontal cortex in deception. Cereb Cortex. 2008 Feb;18(2):451-5.
4. Fumagalli M, Vergari M, Pasqualetti P, Marceglia S, Mameli F, Ferrucci R, Mrakic-Sposta S, Zago S, Sartori G, Pravettoni G, Barbieri S, Cappa S, Priori A. Brain switches utilitarian behavior: does gender make the difference? PLoS One. 2010 Jan 25;5(1):e8865.

dichiara che il proprio contributo è consistito nella discussione iniziale degli obiettivi della ricerca. Al contrario, la dottoressa Ferrucci ha contribuito a tutte le fasi di produzione del lavoro scientifico.

Il commissario Prof. Boggio, in merito ai lavori:



1. Brunoni AR, Boggio PS, Ferrucci R, Priori A, Fregni F. Transcranial direct current stimulation: challenges, opportunities, and impact on psychiatry and neurorehabilitation. *Front Psychiatry*. 2013 Mar 27;4:19.
2. Brunoni AR, Zanao TA, Ferrucci R, Priori A, Valiengo L, de Oliveira JF, Boggio PS, Lotufo PA, Benseñor IM, Fregni F. Bifrontal tDCS prevents implicit learning acquisition in antidepressant-free patients with major depressive disorder. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry*. 2013 Jun 3;43:146-50.
3. Brunoni AR, Ferrucci R, Bortolomasi M, Scelzo E, Boggio PS, Fregni F, Dell'Osso B, Giacomuzzi M, Altamura AC, Priori A. Interactions between transcranial direct current stimulation (tDCS) and pharmacological interventions in the Major Depressive Episode: findings from a naturalistic study. *Eur Psychiatry*. 2013 Aug;28(6):356-61.
4. Brunoni AR, Ferrucci R, Fregni F, Boggio PS, Priori A. Transcranial direct current stimulation for the treatment of major depressive disorder: a summary of preclinical, clinical and translational findings. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry*. 2012 Oct 1;39(1):9-16.
5. Ferrucci R, Giannicola G, Rosa M, Fumagalli M, Boggio PS, Hallett M, Zago S, Priori A. Cerebellum and processing of negative facial emotions: cerebellar transcranial DC stimulation specifically enhances the emotional recognition of facial anger and sadness. *Cogn Emot*. 2012;26(5):786-99.
6. Brunoni AR, Nitsche MA, Bolognini N, Bikson M, Wagner T, Merabet L, Edwards DJ, Valero-Cabre A, Rotenberg A, Pascual-Leone A, Ferrucci R, Priori A, Boggio PS, Fregni F. Clinical research with transcranial direct current stimulation (tDCS): challenges and future directions. *Brain Stimul*. 2012 Jul;5(3):175-95.
7. Boggio PS, Ferrucci R, Mameli F, Martins D, Martins O, Vergari M, Tadini L, Scarpini E, Fregni F, Priori A. Prolonged visual memory enhancement after direct current stimulation in Alzheimer's disease. *Brain Stimul*. 2012 Jul;5(3):223-30.
8. Brunoni AR, Ferrucci R, Bortolomasi M, Vergari M, Tadini L, Boggio PS, Giacomuzzi M, Barbieri S, Priori A. Transcranial direct current stimulation (tDCS) in unipolar vs. bipolar depressive disorder. *Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry*. 2011 Jan 15;35(1):96-101.
9. Boggio PS, Ferrucci R, Rigonatti SP, Covre P, Nitsche M, Pascual-Leone A, Fregni F. Effects of transcranial direct current stimulation on working memory in patients with Parkinson's disease. *J Neurol Sci*. 2006 Nov 1;249(1):31-8.

dichiara che, per i lavori 1,2,3,4,5,6,8 il proprio contributo è consistito nella discussione iniziale degli obiettivi della ricerca. Al contrario, la dottoressa Ferrucci ha contribuito a tutte le fasi di produzione del lavoro scientifico. Riguardo ai lavori 7 e 9, in cui il commissario risulta essere a primo nome, il commissario Boggio specifica che il proprio contributo è consistito nell'elaborazione dell'esperimento, nella supervisione dei lavori e nella stesura del draft dell'articolo. Il contributo del candidato Dottoressa Ferrucci è stato sostanziale per il corretto svolgimento del progetto.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

uo

h

- 1) Ferrucci Roberta
- 2) Maffei Vincenzo
- 3) Mattavelli Giulia Camilla
- 4) Pisoni Alberto
- 5) Ronconi Luca
- 6) Rosazza Cristina

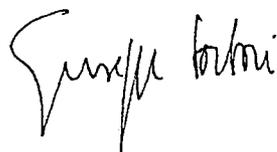
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 17.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 16-05-2018 alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Sartori



Prof. Massimiliano Oliveri  
Prof. Paulo Boggio



## ALLEGATO 1

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE

SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLGICA

CODICE CONCORSO ID 3742

### Giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati

#### Valutazioni preliminari

	<b>Ferrucci Roberta</b>	<b>Leo Fabrizio</b>	<b>Maffei Vincenzo</b>	<b>Mattavelli Giulia Camilla</b>	<b>Pisoni Alberto</b>	<b>Ronconi Luca</b>	<b>Rosazza Cristina</b>
Publicazioni su Scopus	55	10	18	19	20	23	24
Numero pubblicazioni/anno	3,23	0,90	1,28	2,71	2,5	3,8	1,5
Citazioni su Scopus	2877	205	547	233	274	218	492
Citazioni escludendo self citations	2712	197	467	221	259	174	472
Indice h	27	7	10	9	9	8	11
Indice h escludendo self citations	26	7	10	9	9	6	11

UO

N

### Valutazione dei titoli

	<b>Ferrucci Roberta</b>	<b>Leo Fabrizio</b>	<b>Maffei Vincenzo</b>	<b>Mattavelli Giulia Camilla</b>	<b>Pisoni Alberto</b>	<b>Ronconi Luca</b>	<b>Rosazza Cristina</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti	3	3	3	3	3	3 -	3
Attività didattica	3	0	2	2	2	3 -	2
Attività di formazione di ricerca	5	3	4	4	4	4 -	4
Attività in ambito clinico	4	0	0	0	0	1 -	0
Realizzazione di attività progettuale	3	2	3	3	3	3 -	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	3	2	2	2	2	2 -	3
Relatore a congressi	3	2	2	3	2	3 -	3
Premi e riconoscimenti	1	1	1	1	1	1	1
Altri titoli	2	0	0	0	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>19</b>

lllO

ll

## Valutazione delle pubblicazioni

	<b>Ferrucci Roberta</b>	<b>Leo Fabrizio</b>	<b>Maffei Vincenzo</b>	<b>Mattavelli Giulia Camilla</b>	<b>Pisoni Alberto</b>	<b>Ronconi Luca</b>	<b>Rosazza Cristina</b>
Articoli su riviste internazionali	37	11	23	31	34	26	19
Articoli su riviste nazionali	2	0	0	0	0	2	0
Capitoli di libri	5	0	0	2	0	1	0
<b>TOTALE</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>19</b>

Sono stati applicati i seguenti criteri:

Articolo congruente al 100% (neuro stimolazione + neuropsicologia) = 2 punti +0.5 se primo o ultimo autore

Articolo congruente al 50% (neuro stimolazione o neuropsicologia)=1 punto

Articolo non congruente =0.5 punti

Rivista con IF > 5 = 0.5 punti

Rivista con IF > 10 =1 punto

Rivista con IF >15 =3.5 punti

Articoli su riviste italiane =0.5 punti

Capitoli di libro congruenti=1 punto

Two handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The first signature is a cursive 'AO' and the second is a cursive 'R'.

### Produzione scientifica complessiva

<b>Ferrucci Roberta</b>	<b>Leo Fabrizio</b>	<b>Maffei Vincenzo</b>	<b>Mattavelli Giulia Camilla</b>	<b>Pisoni Alberto</b>	<b>Ronconi Luca</b>	<b>Rosazza Cristina</b>
20	4	7	8	8	8	10

Considerando la produzione scientifica complessiva > 50 di articoli (peer reviewed), abbiamo applicato la proporzione numerica:  
 $20:50=x:n$  pubblicazioni.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA  
CODICE CONCORSO ID 3742**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 , settore scientifico-disciplinare M-PSI/02 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. Giuseppe Sartori	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Massimiliano Oliveri	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Paulo Boggio	della MacKenzie Presbyterian University - Sao Paulo

si riunisce il giorno 16 maggio alle ore 14 presso Ospedale San Paolo, Via Antoniò di Rudini, 8, Milano, Blocco C, piano 7 Aula Galvani per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante la conduzione del colloquio interamente in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

- 1) Roberta Ferrucci
- 2) Mattavelli Giulia Camilla
- 3) Pisoni Alberto
- 4) Ronconi Luca



Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Rosazza Cristina  
Maffei Vincenza

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.05. viene chiamata la candidata Ferrucci Roberta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.25 viene chiamata la candidata Mattavelli Giulia Camilla e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

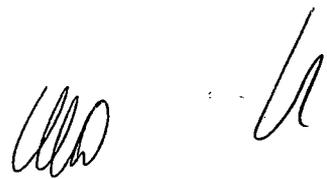
Alle ore 14.45. viene chiamato il candidato Pisoni Alberto e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.05. viene chiamato il candidato Ronconi Luca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica; all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alle pubblicazioni (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.



Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Ferrucci Roberta.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 maggio 2018 alle ore 16 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.20  
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Sartori  
Prof. Massimiliano Oliveri  
Prof. Paulo Boggio



The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Giuseppe Sartori, and the second is for Prof. Massimiliano Oliveri. The signatures are written in a cursive style.

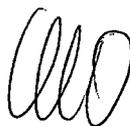
**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Ferrucci</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3/3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3/4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5/5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4/5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3/4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3/3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1/1
altri titoli (es. master, ecc.)	2/2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>27/30</b>



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli )**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Mattavelli</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3/3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2/4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4/5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0/5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2/4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3/3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1/1
altri titoli (es. master, ecc.)	0/2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18/30</b>



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli )**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Pisoni</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3/3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2/4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4/5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0/5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2/4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2/3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1/1
altri titoli (es. master, ecc.)	0/2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17/30</b>



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Ronconi</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3/3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3/4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4/5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1/5
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3/3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2/4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3/3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2/1
altri titoli (es. master, ecc.)	1/2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>22/30</b>

LMD



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato Ferrucci</b>
---------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>44</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>18</b>
--	-------------------------------

*Allo*

*u*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Mattavelli**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>33</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>12</b>
--	-------------------------------

*U*  
*UO*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Pisoni**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>34</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>10</b>
--	-------------------------------

*all'0*

*h*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Ronconi**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	29

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  8
--	-----------------------

*alo* *H*



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/02 - PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLÓGICA**

**CODICE CONCORSO ID 3742**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare MPSI-02 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. Giuseppe Sartori	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Massimiliano Oliveri	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Paulo Boggio	della MacKenzie Presbyterian University - Sao Paulo

si riunisce il giorno 16/5/2018 alle ore 16 presso l'Ospedale San Paolo, Via Antonio di Rudini, 8, Milano, Blocco C, piano 7 Aula Galvani per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo con il prof. Boggio collegato via Skype avendo ottenuto per questo autorizzazione, si è riunita nei giorni 11 aprile, 20 aprile presso l'Università di Padova in collegamento telematico.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Sartori e al Prof. Oliveri .

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Ferrucci Roberta
- 2) Leo Fabrizio
- 3) Maffei Vincenzo
- 4) Mattavelli Giulia Camilla
- 5) Pisoni Alberto
- 6) Ronconi Luca
- 7) Rosazza Cristina

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 aprile, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Ferrucci Roberta
- 2) Maffei Vincenzo
- 3) Mattavelli Giulia Camilla
- 4) Pisoni Alberto
- 5) Ronconi Luca
- 6) Rosazza Cristina

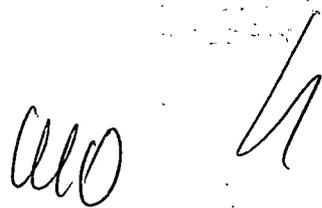
Nella riunione del 16 maggio 2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- - un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- - un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione alle pubblicazioni (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Roberta Ferrucci

La Commissione dichiara conclusi i lavori.



Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 18 del 16/5/2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Sartori

Prof. Massimiliano Oliveri

Prof. Paulo Boggio (collegato via Skype dopo autorizzazione)