PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE CODICE CONCORSO 4117

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2 Biologia Molecolare , settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Manuela Helmer Citterich dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Vittorio Colantuoni dell'Università degli Studi del Sannio

Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 Ottobre 2019 alle ore 17:00 predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Colantuoni e del Segretario Prof. Marco Muzi Falconi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 . Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a

Bry

predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione in riviste a diffusione internazionale e indicizzate nelle banche dati internazionalmente riconosciute (es. PubMed, Scopus, ISI).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

W M

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, valorizzando il maggiore apporto individuale qualora il candidato sia primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente;

coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie: Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

W

TITOLI

all'estero,	o di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o in base alla congruenza con il settore scientifico-	fino a un massimo di punti 6
disciplinare		
	ato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a)	congruente con il ssd;	max punti 6
b)	parzialmente congruente con il ssd;	max punti 3
c)	scarsamente congruente con il ssd;	max punti 2
d)	non congruente con il ssd.	max punti 1
2 Attività	lidattica a livella universitario in Italia e all'estero in	fine a un manaima
base alla ti	didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in ipologia, alla congruenza con il settore scientifico- e e alla durata.	fino a un massimo di punti 6
per la titol livello:	arità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II	max punti 2 per
a)	congruente con il ssd;	A.A.
b) c)	parzialmente congruente con il ssd; scarsamente congruente con il ssd.	max punti 1 per A.A.
,	-	max punti 0.5 per A.A.
per attività	didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a)	congruente con il ssd;	max punti 1 per
b)	parzialmente congruente con il ssd;	A.A.
c)	scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0.5 per A.A.
		max punti 0.25 per A.A.
per ogni ir	carico relativo ad attività didattica in altri corsi (master,	
perfeziona	mento, alta formazione, ecc.):	
a)	congruente con il ssd;	max punti 2
b)	parzialmente congruente con il ssd;	max punti 1
c)	scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0.5
2.5		6
	ntata attività di formazione o di ricerca presso qualificati	fino a un massimo
	ani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione	di punti 8
	e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o	
	tà di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse	
	rato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	
per ogni ai a)	ttività di formazione o di ricerca: attività di formazione o ricerca congruente con il ssd e	max punti 2 per
,	ofilo richiesto;	anno
b)	attività di formazione o ricerca parzialmente	max punti 1 per
cong	gruente con il ssd e il profilo richiesto;	anno
4.Organizz	azione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti	fino a un massimo
		lm

W W

	azionali e internazionali, in base alla tipologia e alla a con il settore scientifico-disciplinare e il profilo	di punti 4
prog	nizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o etti di ricerca nazionali o internazionali, congruente con d e il profilo richiesto;	max punti 4
base alla ti _l	a congressi e convegni nazionali e internazionali, in pologia e alla congruenza con il settore scientifico-	fino a un massimo di punti 3
·	la relazione, a congressi e convegni nazionali: congruente con il ssd e il profilo richiesto; parzialmente congruente con il ssd e il profilo richiesto; scarsamente congruente con il ssd e il profilo richiesto.	max punti 0.2 max punti 0.1 punti 0.0
per ciascun a) b) c)	na relazione, a congressi e convegni internazionali: congruente con il ssd e il profilo richiesto; parzialmente congruente con il ssd e il profilo richiesto; scarsamente congruente con il ssd e il profilo richiesto.	max punti 0.4 max punti 0.2 max punti 0.1
ricerca, in t	iconoscimenti nazionali e internazionali per attività di base alla congruenza con il settore scientifico-	fino a un massimo di punti 3
	o con l'attività di ricerca prevista dal bando. premio o riconoscimento nazionale e internazionale: congruente con il ssd; parzialmente congruente con il ssd; scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;	max punti 2 max punti 1 punti 0

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

	Pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 50
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥5 o numero di citazioni ≥10 in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente	max punti 10	
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥5 o numero di citazioni ≥10	max punti 5	
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥3 o numero di citazioni ≥5 in cui il candidato sia primo o ultimo autore o autore corrispondente	max punti 6	
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali con IF≥3 o numero di citazioni ≥5	max punti 3	
per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali indicizzata su Scopus o ISI, che non rientri nelle	max punti 2	

categorie sopra citate

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13 Novembre 2019 alle ore 15 per via telematica : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 29 Novembre alle ore 10. presso il Dipartimento di Bioscienze (aula 9, secondo piano Torre A di via Celoria 26) : discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua

Il presente verbale viene inviato dal segretario per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Colantuoni

Prof. Manuela Helmer Citterich

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE CODICE CONCORSO 4117

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Manuela Helmer Citterich dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Vittorio Colantuoni dell'Università degli Studi del Sannio

Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 13 Novembre 2019 alle ore 15:00 per via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 Ottobre 2019. si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 Ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: Matteo Chiara Vittorio Verzillo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

BE

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Poiché nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, la Commissione stessa delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni presentate dai candidati alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Matteo Chiara ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i tutti i lavori presentati.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Vittorio Verzillo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29 Novembre 2019 alle ore 10:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Colantuoni

Prof. Manuela Helmer Citterich

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE CODICE CONCORSO 4117

VERBALE N. 3 (Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Manuela Helmer Citterich dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Vittorio Colantuoni dell'Università degli Studi del Sannio

Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 Novembre 2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26, Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Matteo CHIARA.
- 2) Vittorio VERZILLO.

Tutti i candidati sono presenti

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato Matteo CHIARA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

W. M

Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato Vittorio VERZILLO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- - un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Matteo CHIARA

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 Novembre 2019 alle ore 12:50 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Colantuoni

Prof. Manuela Helmer Citterich

ALLEGATO I al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato: CHIARA MATTEO

•	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata	. 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia. all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti di ricerca nazionali o internazionali, congruente con il ssd	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27

N M

Candidato: VERZILLO Vittorio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e/o progetti di ricerca nazionali o internazionali, congruente con il ssd	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	2,4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,4

N. M.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 (Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato CHIARA Matteo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1: Targeted resequencing of FECH locus reveals that a novel deep intronic pathogenic variant and eQTLs may cause erythropoietic protoporphyria (EPP) through a methylation-dependent mechanism.	
Pubblicazione n. 2: SMRT long reads and direct label and stain optical maps allow the generation of a high-quality genome assembly for the european barn swallow (Hirundo rustica rustica).	8
Pubblicazione n. 3: CoVaCS: A consensus variant calling system.	4
Pubblicazione n. 4: CONSTANS imparts DNA sequence specificity to the histone fold NF-YB/NF-YC dimer.	5
Pubblicazione n. 5: Geographic Population Structure in Epstein-Barr Virus Revealed by Comparative Genomics.	6
Pubblicazione n. 6: Metagenomics reveals dysbiosis and a potentially pathogenic N. flavescens strain in duodenum of adult celiac patients.	5
Pubblicazione n. 7; Genome Sequencing of Multiple Isolates Highlights Subtelomeric Genomic Diversity within Fusarium fujikuroi.	6
Pubblicazione n. 8: Comparative Genomics of Listeria Sensu Lato: Genus-Wide Differences in Evolutionary Dynamics and the Progressive Gain of Complex, Potentially Pathogenicity-Related Traits through Lateral Gene Transfer.	6
Pubblicazione n. 9: Gene coexpression patterns during early development of the native Arabidopsis reproductive meristem: novel candidate developmental regulators and patterns of functional redundancy.	10
Pubblicazione n. 10: De Novo Assembly of the Transcriptome of the Non-Model Plant Streptocarpus rexii Employing a Novel Heuristic to Recover Locus-Specific Transcript Clusters.	4

With

17 M

Pubblicazione n. 11: SVM2 : an improved paired-end-based	1
tool for the detection of small genomic structural variations	10
using high-throughput single-genome resequencing data.	i i E . ave _met c!
Pubblicazione n. 12: Large-scale detection and analysis of	· .
RNA editing in grape mtDNA by RNA deep-sequencing.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	50

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 50;

La somma dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni del candidato Matteo Chiara corrisponde a 77. Il punteggio complessivo assegnato è 50, che corrisponde al massimo assegnabile per le pubblicazioni.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	•	Punti 12
(punteggio massimo attribuibile 20)		

W. Mage

Candidato VERZILLO Vittorio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1:Mu-opioid receptor splice variants: sex-dependent regulation by chronic morphine.	. 8
Pubblicazione n. 2: Predicting antigenic peptides suitable for the selection of phage antibodies.	1
Pubblicazione n. 3: Antibodies in proteomics.	1
Pubblicazione n. 4: Antibodies in proteomics II: screening; high-throughput characterization and downstream applications.	4
Pubblicazione n. 5: Antibodies in proteomics I: generating antibodies.	4
Pubblicazione n. 6: Mapping the C terminal epitope of the Alzheimer's disease specific antibody MN423.	8
Pubblicazione n. 7: Antibodies in haystacks: how selection strategy influences the outcome of selection from molecular	4
Pubblicazione n. 8: The neuronal microtubule-associated protein tau is a substrate for caspase-3 and an effector of apoptosis.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	34
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 4



Universita' degli Studi di Milano
Protocollo Entrata
0002891/20 del 13/01/2020
Classif. 7.1

Cod.Reg: RP_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 BIOLOGIA MOLECOLARE CODICE CONCORSO 4117

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2, settore scientifico-disciplinare BIO/11 - BIOLOGIA MOLECOLARE presso il Dipartimento di Bioscienze, composta dai:

Prof. Manuela Helmer Citterich dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Vittorio Colantuoni dell'Università degli Studi del Sannio

Prof. Marco Muzi Falconi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 Novembre 2019 alle ore 12:50 presso il Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26, Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25 Ottobre 2019, 13 Novembre 2019 per via telematica e il giorno 29 Novembre 2019, in presenza, presso il Dipartimento di Bioscienze, Vie Celoria 26, Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Vittorio Colantuoni e al Prof. Marco Muzi Falconi

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 13 Novembre 2019 ogni componente

IV III

della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Matteo CHIARA.
- 2) Vittorio VERZILLO

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 29 Novembre 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- - un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Matteo CHIARA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

Prof. Vittorio Colantuoni

Prof. Manuela Helmer Citterich

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del 29 Novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Colantuoni

Prof. Manuela Helmer Citterich Prof. Marco Muzi Falconi