

A

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4207)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca PERSANI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. Livio LUZI, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. Franco FOLLI Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo il giorno 20/11/2019 alle ore 10:00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Livio LUZI e del Segretario nella persona del prof. Luca PERSANI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa...1... candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere e il settore scientifico disciplinare MED/13 - Endocrinologia, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, clinico-assistenziale, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del Corso Magistrale di Medicina e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/13 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, di cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Handwritten signature and initials, possibly 'TF' followed by a stylized name.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 5.
- 2) attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di punti 5 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 1 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2

- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 3 per mesi/anno
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Direttore sanitario fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 2/12/2019 ora 14:00 presso la sede della Direzione della Scuola di Specializzazione di Endocrinologia e Malattie Metaboliche c/o Istituto Auxologico Italiano, Ospedale San Luca, Via Magnasco 2 (3 piano) - 20149 Milano (tel segreteria: 02619112738).

La seduta è tolta alle ore 10:40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI

Prof. Franco FOLLI

Prof. Livio LUZI

1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4207)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca PERSANI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. Livio LUZI, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. Franco FOLLI Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

si riunisce al completo il giorno 2/12/2019 alle ore 14:00 presso la sede della Direzione della Scuola di Specializzazione di Endocrinologia e Malattie Metaboliche c/o Istituto Auxologico Italiano, Ospedale San Luca, Via Magnasco 2 (3 piano) - 20149 Milano.

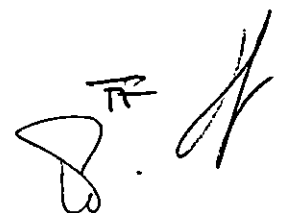
In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/11/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 20/11/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
- Francesca PECORI GIRALDI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessuno dei Commissari ha lavori in comune con la candidata Francesca PECORI GIRALDI. La Commissione pertanto delibera di ammettere all'unanimità tutte le pubblicazioni alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesca PECORI GIRALDI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Pecori Giraldi F, Mizobuchi M, Horowitz ZD, Downs TR, Aleppo G, Kier A, Wagner T, Yun J.S, Kopchick JJ, Frohman LA. Development of neuroepithelial tumors of the adrenal medulla in transgenic mice expressing a mouse hypothalamic growth hormone-releasing hormone promoter-simian virus 40 T-antigen fusion gene. *Endocrinology* 134:1219-1224, 1994 (ISSN 0013-7227)
2. Pecori Giraldi F, Cavagnini F: Corticotropin-releasing hormone is produced by rat corticotropes and modulates ACTH secretion in a paracrine/autocrine fashion. *The Journal of Clinical Investigation* 101: 2478-2484, 1998. (ISSN 0021-9738)
3. Invitti C, Pecori Giraldi F, De Martin M, Cavagnini F and the Study Group on the Hypothalamo-Pituitary-Adrenal Axis of the Italian Society of Endocrinology. Diagnosis and management of Cushing's syndrome. Results of an Italian multicentre study. *Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism* 84:440-448, 1999. (ISSN 0021-972X)
4. Pecori Giraldi F, Terreni MR, Andreotti C, Losa M, Lanzi R, Pontiroli AE, Cavagnini F. Meningioma presenting with Cushing's syndrome an unusual clinical presentation. *Annals of Neurology* 53:138-142, 2003. (ISSN 0364-5134).
5. Pecori Giraldi F, Moro M, Cavagnini F and the Study Group on the Hypothalamo-Pituitary-Adrenal Axis of the Italian Society of Endocrinology: Gender-related differences in the presentation and course of Cushing's disease. *Journal of Clinical Endocrinology and & Metabolism* 88:1554-1558, 2003. (ISSN 0021-972X)
6. Pecori Giraldi F, Andrioli M, De Marinis L, De Martin M, Bianchi A, De Menis E, Gentilella R, Giampietro A, Scacchi M, Pontecorvi A, Maira G, Cavagnini F. Significant GH deficiency in adults patients with Cushing's disease after long-term cure by transsphenoidal surgery. *European Journal of Endocrinology* 156: 233-239, 2007 (ISSN 0804-4643)
7. Pecori Giraldi F, Ambrogio AG, De Martin M, Fatti LM, Scacchi M, Cavagnini F. Specificity of first-line tests for the diagnosis of Cushing's syndrome. Assessment in a large series. *Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism* 92:4123-4129, 2007. (ISSN 0021-972X)
8. Pecori Giraldi F, Saccani A, Cavagnini F. Assessment of ACTH assay variability: a multicenter study. *European Journal of Endocrinology* 164:505-512, 2011. (ISSN 0804-4643)
9. Pecori Giraldi F, Pagliardini L, Cassarino MF, Losa M, Lasio G, Cavagnini F. Responses to CRH and dexamethasone in a large series of human ACTH-secreting pituitary adenomas in vitro reveal manifold corticotroph tumoural phenotypes. *Journal of Neuroendocrinology* 23:1214-1221, 2011. (ISSN 0953-8194)
10. Pecori Giraldi F, Ambrogio AG, Andrioli M, Sanguin F, Karamouzis I, Corsello SM, Scaroni C, Arvat E, Pontecorvi A, Cavagnini F. Potential role for retinoic acid in patients with Cushing's disease. *Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism* 97:3577-3583, 2012. (ISSN 0021-972X)

Handwritten signature and initials, possibly 'F. Pecori Giraldi'.

11. Ambrogio AG, De Martin M, Ascoli P, Cavagnini F, Pecori Giraldi F. Gender-dependent changes in haematological parameters in patients with Cushing's disease before and after remission. *European Journal of Endocrinology* 170:393-400, 2014. (ISSN 0804-4643)
12. Pecori Giraldi F, Cavallo LM, Tortora F, Pivonello R, Colao A, Cappabianca P, Mantero F, on behalf of the ABC (Altogether to Beat Cushing) Group. The role of inferior petrosal sinus sampling in ACTH-dependent Cushing's syndrome. Review and joint opinion statement by members of the Italian Society for Endocrinology (S.I.E.), Italian Society for Neurosurgery (S.I.N.Ch.) and Italian Society for Neuroradiology (A.I.N.R.). *Neurosurgical Focus* 38:E5, 2015. (ISSN 1092-0684)
13. Ambrogio AG, Andrioli M, De Martin M, Cavagnini F, Pecori Giraldi F. Usefulness of desmopressin testing during long-term follow-up to predict relapse in patients with Cushing's disease. *Endocrine Connections* 6:791-799. 2017 (ISSN 2049-3614)
14. Cassarino MF, Ambrogio AG, Cassarino A, Terreni MR, Gentilini D, Sesta A, Cavagnini F, Losa M, Pecori Giraldi F. Gene expression profiling in human corticotrope tumors reveals distinct, neuroendocrine profiles. *Journal of Neuroendocrinology* 30:e12628, 2018. (ISSN 1365-2826)
15. Sesta A, Cassarino MF, Terreni MR, Ambrogio AG, Libera L, Bardelli D, Lasio G, Losa M, Pecori Giraldi F. USP8 mutant corticotrope adenomas present unique secretory and molecular features and shed light on the role of ubiquitylation on ACTH processing, *Neuroendocrinology* 2019 in press doi: 10.1159/000500688 (ISSN 1423-0194)

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **all'unanimità** la candidata Francesca PECORI GIRALDI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata Francesca PECORI GIRALDI è una figura di ricercatore conosciuto a livello internazionale nell'ambito delle malattie neuroendocrine. Di particolare rilievo la produzione scientifica sulla malattia di Cushing, di cui risulta essere esperta riconosciuta internazionalmente. Ha anche svolto per diversi anni attività clinico assistenziale con dirigente medico di I livello e svolto regolare attività didattica nei seguenti corsi: triennale e magistrale a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia. La candidata è quindi ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia del SSD MED/13 - Endocrinologia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 2/12/2019 alle ore 14:40. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 DICEMBRE 2019

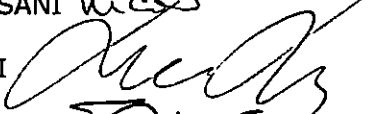
Handwritten signatures of the commission members, including the initials 'FF' and a large signature.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI



Prof. Livio LUZI



Prof. Franco FOLLI



1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,
 Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
 Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
 DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4207)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome: Francesca PECORI GIRALDI


ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno)	4
attività didattica svolta presso università straniere	2
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (0 come Relatore, numerose come Correlatore)	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	2
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15/25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (partecipante a 3 progetti di registri internazionali)	1,5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2,5
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	1
Membro di editorial board di rivista internazionale	1

RF 

Membro di editorial board di rivista nazionale	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9/17,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pecori Giraldi F et al, Endocrinology 1994 (IF: >4)	articolo su riviste internazionali	4
2. Pecori Giraldi F et al, J Clin Invest 1998 (IF >4)	articolo su riviste internazionali	4
3. Invitti C, Pecori Giraldi F et al, J Clin Endocrinol Metab 1999 (IF>4)	articolo su riviste internazionali	2
4. Pecori Giraldi F et al, Annals of Neurology 2003 (IF >4)	articolo su riviste internazionali	4
5. Pecori Giraldi F et al, J Clin Endocrinol Metab 2003 (IF >4)	articolo su riviste internazionali	4
6. Pecori Giraldi F et al, Eur J Endocrinol 2007 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	3
7. Pecori Giraldi F et al, J Clin Endocrinol Metab 2007 (IF >4)	articolo su riviste internazionali	4
8. Pecori Giraldi F et al, Eur J Endocrinol 2011 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	3
9. Pecori Giraldi F et al, J Neuroendocrinol 2011 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	3
10. Pecori Giraldi F et al, J Clin Endocrinol Metab 2012 (IF >4)	articolo su riviste internazionali	4
11. Ambrogio AG, Pecori Giraldi F, Eur J Endocrinol 2014 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	3
12. Pecori Giraldi F et al, Neurosurgical Focus 2015 (IF <2)	articolo su riviste internazionali	1
13. Ambrogio AG, Pecori Giraldi F, Endocrine Connections 2017 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	2
14. Cassarino MF, Pecori Giraldi F, J Neuroendocrinol 2018 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	2

FK
S. 

15. Sesta A, Pecori Giraldi F. Neuroendocrinology 2019 (IF <4)	articolo su riviste internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45/52,5

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1,5
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	1
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5/5

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 3 per mesi/anno	6
Direttore di struttura complessa di U.O.	0
Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione	0
Direttore sanitario	0
Direttore scientifico	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6/10

PUNTEGGIO TOTALE	77,5/110 PUNTI
-------------------------	-----------------------

Handwritten signature:
 Luca
 Tassinari
 Dade

Handwritten signature:
 FK



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 - Endocrinologia,
Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/13 - Endocrinologia PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze
Cliniche e di Comunità DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4207)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Luca PERSANI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. Livio LUZI, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

Prof. Franco FOLLI Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere - SSD MED/13 - Endocrinologia dell'Università degli Studi di MILANO

si è riunita al completo nei giorni 20 Novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luca PERSANI e del Segretario nella persona del prof. Franco FOLLI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 2 Dicembre 2019 presso la Direzione della Scuola di Specializzazione di Endocrinologia e Malattie Metaboliche, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidati della procedura:

1) Francesca PECORI GIRALDI

FF

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nei quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** la candidata Francesca PECORI GIRALDI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata Francesca PECORI GIRALDI è una figura di ricercatore conosciuto a livello internazionale nell'ambito delle malattie neuroendocrine. Di particolare rilievo la produzione scientifica sulla malattia di Cushing, di cui risulta essere esperta riconosciuta internazionalmente. Ha anche svolto per diversi anni attività clinico assistenziale con dirigente medico di I livello e svolto regolare attività didattica nei seguenti corsi: triennale e magistrale a ciclo unico della facoltà di Medicina e Chirurgia. La candidata è quindi ritenuta idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia del settore scientifico disciplinare MED/13 – Endocrinologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30 del giorno 2/12/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 DICEMBRE 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca PERSANI

Prof. Livio LUZI

Prof. Franco FOLLI

