

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - Diritto del Lavoro  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4113)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Luisa Corazza, Ordinario presso il Dipartimento di Economia settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi del Molise

Prof. Luca Nogler, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Massimo Pallini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento Di Scienze Sociali E Politiche, settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 31 ottobre 2019 alle ore 9,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Luca Nogler e del Segretario nella persona del prof Massimo Pallini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/B2 e il settore scientifico disciplinare SSD IUS/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

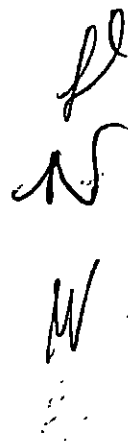
Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le seguenti modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, e le attività gestionali.



### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore annuali: punti 2 per anno fino ad un massimo di 12 punti;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere per almeno 40 ore annuali: punti 3 per anno fino ad un massimo di punti 9;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore annuali: punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 0,10 per ogni tesi fino ad un massimo di punti 1.
- 5) Seminari: punti 0,10 per ogni seminario fino ad un massimo di punti 1.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 15 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 17;
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10;
- 3) partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 4) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 15
- 5) Coordinatore PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 8
- 6) Partecipante PRIN o FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 3
- 7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 15
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 10) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- ProRettore o delegato fino ad un massimo di punti 3
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 3



La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione il grado di conoscenza della lingua straniera, anche per la terminologia tecnico-giuridica, nonché la chiarezza espositiva nel discutere i propri titoli e la capacità di argomentare tecnicamente in difesa delle tesi ivi sostenute.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 8 novembre 2019 ora 9,00 in via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 29 novembre 2019 ora 11,30 presso l'Università degli studi di Milano – Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche – aula seminari, via Conservatorio n. 7 (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 9,30

Letto, approvato e sottoscritto.

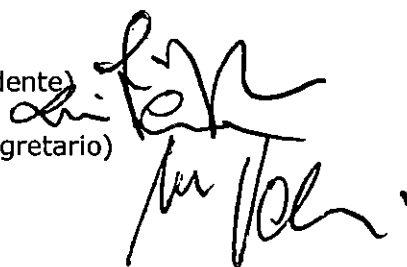
Milano, 31 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Nogler (Presidente)

Prof.ssa Luisa Corazza

Prof. Massimo Pallini (segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - Diritto del Lavoro  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4113)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Luisa Corazza, Ordinario presso il Dipartimento di Economia settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi del Molise  
Prof. Luca Nogler, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi di Trento  
Prof. Massimo Pallini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento Di Scienze Sociali E Politiche, settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 8 novembre 2019 alle ore 9,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 31 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione dello stesso 31 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

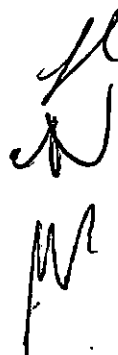
MARINELLI FRANCESCA  
RAZZOLINI ORSOLA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la commissione rileva che nessun candidato ha presentato pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 10,00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11,30 presso l'Università degli studi di Milano – Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche – aula seminari, via Conservatorio n. 7 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

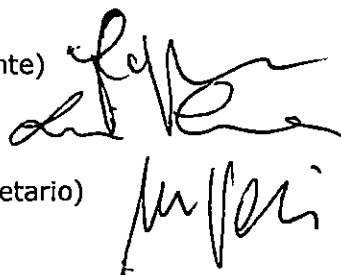
Milano, 8 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Nogler (Presidente)

Prof. ssa Luisa Corazza

Prof. Massimo Pallini (segretario)

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Luca Nogler, the second for Prof. ssa Luisa Corazza, and the third for Prof. Massimo Pallini. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - Diritto del Lavoro SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4113)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: FRANCESCA MARINELLI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore annuali: punti 2 per anno fino ad un massimo di 12 punti	12
2) attività didattica svolta presso università straniere per almeno 40 ore annuali: punti 3 per anno fino ad un massimo di punti 9	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore annuali: punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 3	3
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 0,10 per ogni tesi fino ad un massimo di punti 1	1
5) Seminari: punti 0,10 per ogni seminario fino ad un massimo di punti 1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 17	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10	0
partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 15	0
Coordinatore PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 8	0
Partecipante PRIN o FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 3	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti	0

*Handwritten signature*



locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 15	
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5	2
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. - 2017 <i>Il licenziamento discriminatorio e per motivo illecito. Contributo allo studio delle fattispecie</i>	monografia	10
2. - 2019 <i>Evolution(s) du droit italien du travail: une reforme sous contrainte ?</i> in AA.VV., <i>Les ordonnances de l'automne 2017: point d'aboutissement d'un changement de "modèle" du droit du travail ?</i> , Collection LEJEP, Cergy Pontoise	articolo in libro	3,5
3. - 2018 <i>Il divieto di discriminazione del lavoratore subordinato: ILO versus Unione europea</i> , in <i>Diritto delle relazioni industriali</i>	articolo in rivista nazionale	3
4. - 2018 <i>Sulla (in)applicabilità della tutela antidiscriminatoria alle organizzazioni dei lavoratori protette dall'art. 39 Cost.: premesse per una ricerca</i> , in <i>WORKING PAPER ADAPT</i> , n. 4/2018	articolo in rivista nazionale	3
5. - 2016 <i>The Increasing Role of the EU Principle of Anti-discrimination in Italian Labour Law: the Case of Dismissal</i> , in P. Pinior, E. Zielinska, M. Zaba (edited by), <i>Evolution of Private Law. New Approach</i> , Uniwersytet Slaski, Katowice	articolo in libro	3,5
6.- 2015 <i>Il licenziamento individuale affetto da vizi formali o procedurali</i> , in M.T. Carinci, A. Tursi (a cura di), <i>Jobs Act. Il contratto a tutele crescenti</i>	articolo in libro	3
7.- 2014 <i>Il lavoro dei detenuti</i> , in <i>Working papers del Centro Studi di Diritto del Lavoro Europeo "Massimo D'Antona" IT</i> , n. 234/2014	articolo in rivista nazionale	3,5
8. - 2013 <i>L'anno zero della giurisprudenza di merito sul giustificato motivo oggettivo di licenziamento: le prime ordinanze post Riforma Fornero</i> , in <i>Diritto delle Relazioni Industriali</i>	articolo in rivista nazionale	3,5
9. - 2012 <i>Il paradosso del lavoro occasionale di tipo accessorio</i> , in L. Nogler, L. Corazza (a cura di), <i>Risistemare il diritto del lavoro. Liber amicorum Marcello Pedrazzoli</i>	articolo in libro	3
10. - 2011 <i>La tutela del posto di lavoro in caso di cessazione dell'appalto</i> , in M.T. Carinci, C. Cester, M.G. Mattarolo, F. Scarpelli (a cura di), <i>Tutela e sicurezza del lavoro negli appalti privati e pubblici. Inquadramento giuridico ed effettività</i>	articolo in libro	3
11. - 2009 <i>Le conseguenze del contratto a termine sostanzialmente privo di causale giustificativa: tra categorie civilistiche e ambigue risposte del legislatore</i> , in <i>Working papers del Centro Studi di Diritto del Lavoro Europeo "Massimo D'Antona" n. 85/2009</i>	articolo in rivista nazionale	3

2022  
 M

12. - 2005 , <i>L'antinomia tra obblighi del lavoratore e garanzie costituzionali nella produzione in giudizio di documentazione aziendale</i> , in <i>Il lavoro nella giurisprudenza</i>	articolo in rivista nazionale	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>44,5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	0
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 3	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>66,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

Milano, 8 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Nogler (Presidente)  
 Prof.ssa Luisa Corazza  
 Prof. Massimo Pallini (segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/B2 - Diritto del Lavoro SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4113)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: ORSOLA RAZZOLINI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore annuali: punti 2 per anno fino ad un massimo di 12 punti	12
2) attività didattica svolta presso università straniere per almeno 40 ore annuali: punti 3 per anno fino ad un massimo di punti 9	6
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore annuali: punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 3	3
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 0,10 per ogni tesi fino ad un massimo di punti 1	0
5) Seminari: punti 0,10 per ogni seminario fino ad un massimo di punti 1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 17	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10	0
partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 15	0
Coordinatore PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 8	0
Partecipante PRIN o FIRB nazionali o locali fino ad un massimo di punti 3	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti	0

locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 15	
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5	4
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. - 2012. <i>Piccolo imprenditore e lavoro prevalentemente personale</i>	monografia	8
2. - 2018. <i>Azione sindacale e tutela giurisdizionale. Studio preliminare a partire da un'analisi comparata.</i>	monografia	10
3. - 2019. <i>Azione di classe risarcitoria e azione collettiva inibitoria. Novità anche per il diritto del lavoro?</i> in Argomenti di diritto del lavoro,	articolo in rivista nazionale	3,5
4. - 2017. <i>Effettività e diritto del lavoro nel dialogo tra ordinamento dell'Unione e ordinamento interno,</i> in Lavoro e diritto,	articolo in rivista nazionale	3
5. - 2016. <i>Le reti Gucci ed Esaote. Un'analisi di diritto del lavoro,</i> in Giornale di diritto del lavoro e delle relazioni industriali,	articolo in rivista nazionale	3
6. - 2016. <i>I nuovi confini della discrezionalità del giudice in materia di lavoro a termine e licenziamento,</i> in Lavoro e diritto,	articolo in rivista nazionale	3
7. - 2015. <i>Constitutionalization of Socio-Economic Rights at the EU Level. Some Critical Notes,</i> in Critical Quarterly for Legislation and Law	articolo in rivista internazionale	4
8. - 2014. <i>La nozione di subordinazione alla prova delle nuove tecnologie,</i> in Diritto delle relazioni industriali	articolo in rivista nazionale	3
9. - 2013. <i>Impresa di gruppo, interesse di gruppo e codatorialità nell'era del flexicurity,</i> in Rivista giuridica del lavoro	articolo in rivista nazionale	3
10. - 2011. <i>Lavoro economicamente dipendente e requisiti quantitativi nei progetti di legge nazionale e nell'ordinamento spagnolo,</i> in Giornale di diritto del lavoro e delle relazioni industriali	articolo in rivista nazionale	3
11. - 2010. <i>The Need to go Beyond the Contract. Economic and Bureaucratic Dependence in Personal Work Relations,</i> in Comparative Labor Law and Policy Journal	articolo in rivista internazionale	5
12. - 2009. <i>Contitolarità del rapporto di lavoro nei gruppi caratterizzati da "unicità" di impresa,</i> in Giornale di diritto del lavoro e delle relazioni industriali	articolo in rivista nazionale	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>52,0</b>



<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 3	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0

Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1	0
Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	2
Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 3	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>83,0 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

Milano, 8 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Nogler (Presidente)

Prof.ssa Luisa Corazza

Prof. Massimo Pallini (segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - Diritto del Lavoro  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4113)**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Luisa Corazza, Ordinario presso il Dipartimento di Economia settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi del Molise

Prof. Luca Nogler, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Massimo Pallini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento Di Scienze Sociali E Politiche, settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11,30 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli studi di Milano in via Conservatorio n. 7.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) MARINELLI FRANCESCA
- 2) RAZZOLINI ORSOLA

Non risultano assente alcun candidato

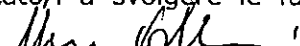
La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 11,40 viene chiamato il candidato MARINELLI FRANCESCA al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 12,15 viene chiamato il candidato RAZZOLINI ORSOLA al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
MARINELLI FRANCESCA	66,5	9	75,5
RAZZOLINI ORSOLA	83,0	9	92,0

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato RAZZOLINI ORSOLA. quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: 

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 13,15 del giorno 29 novembre 2019 presso l'ufficio del prof. Massimo Pallini presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli studi di Milano in via Conservatorio n. 7, per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Nogler (Presidente) 

Prof. ssa Luisa Corazza 

Prof. Massimo Pallini (segretario) 



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - Diritto del Lavoro  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 - Diritto del Lavoro PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4113)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Luisa Corazza, Ordinario presso il Dipartimento di Economia settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi del Molise

Prof. Luca Nogler, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Massimo Pallini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento Di Scienze Sociali E Politiche, settore concorsuale 12/B2, SSD IUS/07 dell'Università degli Studi Milan

si è riunita al completo nei giorni 31 ottobre 2019 e 8 novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, nonché nel giorno 29 novembre 2019 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli studi di Milano in via Conservatorio n. 7.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Luca Nogler e del Segretario nella persona del prof. Massimo Pallini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, e della prova orale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 8 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) MARINELLI FRANCESCA

2) RAZZOLINI ORSOLA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.



La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 29 novembre 2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11,30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) MARINELLI FRANCESCA
- 2) RAZZOLINI ORSOLA

Nessun candidato è pertanto risultato assente.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
MARINELLI FRANCESCA	66,5	9	75,5
RAZZOLINI ORSOLA	83,0	9	92,0

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta "all'unanimità" il candidato RAZZOLINI ORSOLA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata risponde perfettamente ai requisiti indicati dal bando; vanta una ricca e qualitativamente apprezzabile produzione scientifica, che si compone di due monografie e di diversi articoli pubblicati su riviste nazionali ed internazionali di primaria rilevanza. Tutti i lavori si distinguono per il rigore metodologico e per la completezza dell'analisi, dimostrando piena padronanza del diritto del lavoro e delle relazioni industriali italiani ed europei, nonché dando prova di confidenza con il metodo e la dimensione comparatistica. Si segnalano in particolare le due monografie per l'originalità dei temi prescelti e delle soluzioni sistematiche prospettate. La candidata ha una vasta esperienza didattica, maturata anche presso atenei stranieri. La candidata ha dato altresì prova di elevata capacità argomentativa nella esposizione dei risultati della sua ricerca scientifica nel contraddittorio con la Commissione e ha una buona conoscenza della lingua inglese, che la rende idonea all'insegnamento in detta lingua.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in

formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13,45 del giorno 29 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Nogler (Presidente)



Prof. ssa Luisa Corazza



Prof. Massimo Pallini (segretario)

