

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria"
SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 – Economia Politica
CODICE CONCORSO 4164**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta da:

Prof.ssa Marianna Belloc	dell'Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Paolo Buonanno	dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo	dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/10/2019 alle ore 12.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Buonanno e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marianna Belloc.




La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 22 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- quando risulti espressamente indicato;

MS
PB

- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli/Capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2

PR
MR

PUBBLICAZIONI

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 50 punti**, così ripartiti:

- a) Pubblicazioni originali su riviste scientifiche con collocazione editoriale di rilievo elevato secondo le classificazioni sottoelencate: **fino ad un massimo di 10 punti per ogni singola pubblicazione.**
- b) Monografie **fino ad un massimo di 10 punti per ogni monografia;**
- c) Capitoli in libro **fino ad un massimo di 2 punti per ogni capitolo in libro.**

I punteggi alla singola pubblicazione sono attribuiti sulla base di:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il settore concorsuale 13/A1.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20.**

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4/11/2019 alle ore 12 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 9/12/2019 alle ore 11 presso Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" - via Festa del Perdono, 7 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese. Si specifica che il colloquio prevede la presentazione di un proprio lavoro (25 minuti) e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni (10 minuti).

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marianna Belloc

Prof. Paolo Buonanno

Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo



ROSSO ANNA CECILIA
SCOTTI MASSIMO
STELLA LUCA
VERZULLI ROSSELLA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono, quindi, prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nessuno dei candidati risulta avere pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.

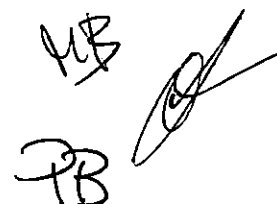
La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (All. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati elencati in ordine alfabetico:

- 1) Sergio GALLETTA
- 2) Francesca GIOIA
- 3) Alessandro Pietro GOBBI
- 4) Claudia MERONI
- 5) Laura OGLIARI
- 6) Luca STELLA

MB
PB



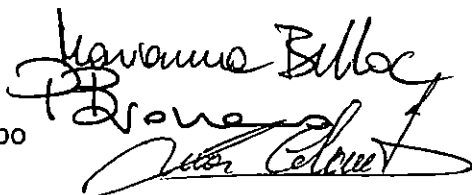
I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 14.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni il giorno 9/12/2019 alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marianna Belloc
Prof. Paolo Buonanno
Prof. Luca Vittorio Colombo



ALLEGATO 1 – GIUDIZI ANALITICI

CANDIDATO: ANDREA ALBANESE

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano principalmente l'economia del lavoro e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Ghent University e Università degli Studi di Milano-Bicocca e Università Cattolica del Sacro Cuore, 2015.

Il candidato, da quanto si evince dal curriculum, non ha maturato alcuna esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 3 anni di esperienza come post doctoral researcher presso Luxembourg Institute of Socio-Economic Research.

Attualmente è post doctoral researcher presso Luxembourg Institute of Socio-Economic Research.

Ha coordinato un gruppo di ricerca finanziato dalla Luxembourg National Research Fund e partecipato a un gruppo di ricerca finanziato da Belgian Science Policy.

Il candidato ha conseguito un premio per la migliore tesi di dottorato all' AISSEC (2016).

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità e prevalentemente di respiro internazionale.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali e 2 articoli sulla rivista del Servizio Pubblico Federale Belga di Sicurezza Sociale. Le pubblicazioni sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale di rilevanza complessivamente discreta e in alcuni casi buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso discrete.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **discreta**.



CANDIDATA: MARIANNA BATTAGLIA

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente l'economia dello sviluppo, l'economia del lavoro e dell'istruzione e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Bocconi, 2013.

La candidata ha maturato un'ottima esperienza didattica presso l'Università di Alicante sia a livello di laurea triennale, sia di laurea magistrale.

La candidata ha maturato 6 anni di esperienza come assistant professor presso l'Università di Alicante.

Attualmente è assistant professor presso l'Università di Alicante.

Ha ottenuto e coordinato un research grant in Spagna (Ramon Areces research grant, 2017).

Non ha conseguito premi o riconoscimenti rilevanti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di buona intensità e prevalentemente di respiro internazionale.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali e la tesi di dottorato. 3 pubblicazioni sono in collaborazione con altri autori mentre la tesi di dottorato e 1 pubblicazione sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un discreto carattere di originalità e una collocazione editoriale sufficiente e in un caso buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso discrete.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **discreta**.

Handwritten signatures: "PB" and "MB" with a flourish.

CANDIDATA: LUNA FRANCESCA BELLANI

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente il commercio internazionale e l'economia industriale e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Bocconi, 2011.

La candidata ha maturato un'ottima esperienza didattica presso l'Università di Konstanz sia a livello di laurea triennale sia di laurea magistrale.

La candidata ha maturato 6 anni di esperienza come assistant professor presso l'Università di Konstanz.

Attualmente è assistant professor presso l'Università di Konstanz.

Ha coordinato un gruppo di ricerca finanziato dalla German Research Foundation (2019-2024).

La candidata ha conseguito il premio SIEP nel 2014.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di buona intensità e prevalentemente di respiro internazionale.

Pubblicazioni scientifiche


La candidata presenta 5 articoli su riviste scientifiche internazionali e 2 capitoli di libro. Le pubblicazioni, ad eccezione della pubblicazione n. 3, sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.



CANDIDATA: PAOLA BERTOLI

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente l'economia sanitaria e l'analisi di diritto ed economia e risultano non sempre coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Law & Economics, Università di Bologna, Erasmus University Rotterdam, e Università di Amburgo, 2014.

La candidata ha maturato una buona esperienza in insegnamenti non sempre coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

La candidata ha maturato 5 anni di esperienza di post dottorato come assistant professor presso University of Economics, Prague.

Ha ottenuto un finanziamento per la ricerca da parte della Grant Agency of the Czech Republic.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti rilevanti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di buona intensità.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 7 articoli su riviste scientifiche internazionali e 1 capitolo in libro. Le pubblicazioni sono sempre in collaborazione con altri autori.

Le pubblicazioni, pur presentando nell'insieme un buono rilievo, un buon carattere di originalità e una buona collocazione editoriale, non risultano sempre coerenti con le tematiche del settore concorsuale 13/A1.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.

Handwritten signatures and initials in black ink. On the left, the initials 'PB' are written. On the right, there are two more signatures: one that appears to be 'MB' and another that is more stylized and illegible.

CANDIDATA: MARIA GIOVANNA BOSCO

Anno di nascita: 1974

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente il mercato del lavoro e dell'innovazione e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Diritto Internazionale dell'Economia, Università Bocconi, 2002.

La candidata ha maturato una significativa esperienza didattica come docente a contratto.

La candidata ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso Università Bocconi (4 anni), Università per stranieri di Reggio Calabria (1 anno) e Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (1 anno).

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti rilevanti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di modesta intensità.

Pubblicazioni scientifiche

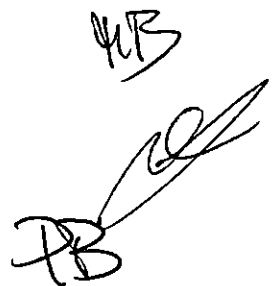
La candidata presenta 5 articoli in libro e 7 articoli su riviste scientifiche internazionali. 6 pubblicazioni sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo e un carattere di originalità sufficienti e una collocazione editoriale appena adeguata.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso sufficienti.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **sufficiente**.

Handwritten signature of Maria Giovanna Bosco, consisting of the initials 'MB' and a stylized flourish.

CANDIDATA: MONICA BOZZANO

Anno di nascita: 1983

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente la storia economica e risultano non sempre coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Economia, Università degli Studi di Pavia, 2012.

La candidata ha maturato un'esperienza didattica modesta e prevalentemente in ambito di attività integrativa e/o di tutorato.

La candidata ha maturato 7 anni esperienza di post dottorato: 6 anni come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia e un anno come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia.

Risulta abbia partecipato, non è specificato con quale ruolo, a gruppi di ricerca nazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze è di modesta intensità.

Pubblicazioni scientifiche


La candidata presenta 3 articoli su riviste scientifiche internazionali e 1 articolo su rivista scientifica nazionale, 1 capitolo in libro, 1 tesi di dottorato e 1 working paper. 4 pubblicazioni sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo e un carattere di originalità più che sufficienti e una collocazione editoriale sufficiente e in alcuni casi discreta o buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso sufficienti.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **discreto**.

MB

PB

CANDIDATO: EMANUELE FORLANI

Anno di nascita: 1979

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente l'organizzazione industriale e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD Economics, Università Cattolica di Lovanio, 2010.

Il candidato ha maturato una più che buona esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 3,5 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia.

Attualmente è RTDA presso l'Università degli Studi di Bologna.

Ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca per best conference paper alla Alborg International Business Conference e al X Workshop on Family Firm Management Research.

La partecipazione a progetti di ricerca su bandi internazionali è discreta, per quanto non si possa desumere dal curriculum con quale ruolo.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità.

Pubblicazioni scientifiche

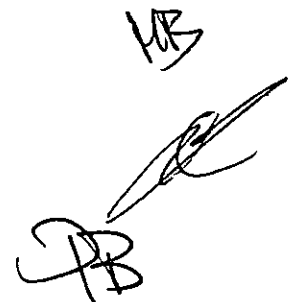
Il candidato presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali, 5 working paper e 2 capitoli in libro. 2 working paper e 1 articolo su rivista sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo e un carattere di originalità discreti, nonché una collocazione editoriale in media discreta.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso discrete.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **discreto**.

Handwritten signature and initials. The signature is a stylized 'E' followed by 'F'. Above it are the initials 'MB'.

CANDIDATO: SERGIO GALLETTA

Anno di nascita: 1985

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente la political economy e la microeconomia applicata e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università della Svizzera Italiana, 2014.

Il candidato ha maturato una discreta esperienza didattica come lecturer, teaching assistant e nella supervisione di tesi.

Il candidato ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come post doctoral researcher presso l'Institut d'Economia de Barcelona.

Attualmente è post doctoral researcher presso ETH di Zurigo.

Risulta abbia partecipato o coordinato diversi gruppi di ricerca nazionali o internazionali, in particolare finanziati da Swiss National Science Foundation.

Il candidato non ha conseguito premi di significativa rilevanza per la propria attività di ricerca.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore è di ottima intensità sia in convegni e conferenze sia in seminari ad invito presso prestigiose istituzioni e università internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

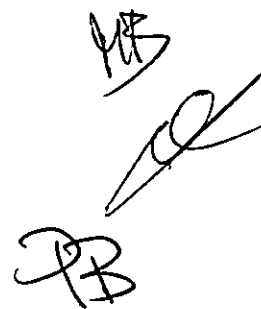
Il candidato presenta 6 articoli su riviste scientifiche internazionali, 5 working paper e la tesi di dottorato e 2 articoli su riviste scientifiche internazionali, 1 working paper e la tesi di dottorato sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona e in alcuni casi molto buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso molto buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **molto buona**.



CANDIDATA: FRANCESCA GIOIA

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente l'economia comportamentale e sperimentale e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università di Edimburgo, 2018.

Dottorato in Economia, Università degli Studi della Calabria, 2014.

La candidata ha maturato un'esperienza didattica molto buona.

La candidata ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi della Calabria e come RTDA presso l'Università degli Studi di Milano.

Attualmente è RTDA presso l'Università degli Studi di Milano.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti rilevanti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è di ottima intensità sia in convegni e conferenze sia in seminari ad invito presso prestigiose istituzioni e università internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

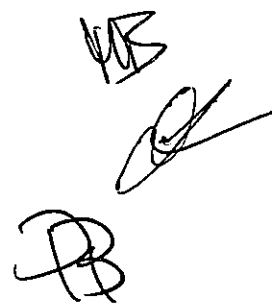
La candidata presenta 10 articoli su riviste scientifiche internazionali, la tesi di dottorato e un mimeo. La tesi di dottorato e un articolo su rivista internazionale sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un ottimo carattere di originalità e una collocazione editoriale buona o molto buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso ottime.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **ottima**.

Handwritten signatures and initials in black ink, including the letters 'MB' and a stylized signature.

CANDIDATO: ALESSANDRO PIETRO GOBBI

Anno di nascita: 1981

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente l'economia monetaria e l'econometria applicata e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Ingegneria Gestionale, Politecnico di Milano, 2010.

Il candidato ha maturato un'esperienza didattica come docente e come esercitatore di buon livello.

Il candidato ha maturato 6 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore e l'Università degli Studi di Pavia.

Attualmente è RTDA presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

Il candidato non ha conseguito premi di significativa rilevanza per l'attività di ricerca.

Il candidato presenta una buona partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, soprattutto nell'ambito del 7 European Programme Framework.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore è di buona intensità, prevalentemente in convegni internazionali.

Pubblicazioni scientifiche

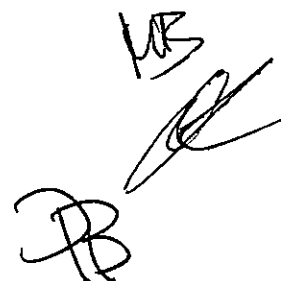
Il candidato presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali, 2 articoli su riviste scientifiche nazionali, 3 working paper e la tesi di dottorato. Tutte le pubblicazioni, ad eccezione della tesi di dottorato, sono co-autorate.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo e un carattere di originalità più che buono e una collocazione editoriale discreta e a volte buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **più che buona**.

Handwritten signature and initials. The initials 'MB' are written above a large, stylized signature that appears to be 'PB'.

CANDIDATO: MARCO LE MOGLIE

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente la political economy e la microeconometria applicata e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Economia, Università di Torino, 2016.

Il candidato ha maturato una sufficiente esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi.

La partecipazione a progetti di ricerca su bandi internazionali è buona (ERC).

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di intensità molto buona.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 3 articoli su riviste scientifiche internazionali e un mimeo. Le pubblicazioni sono tutte coautorate.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta e spesso buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso discrete.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **buona**.

Handwritten signature and initials. The signature appears to be 'MB' with a large flourish, and there are initials 'FB' written below it.

CANDIDATA: CLAUDIA MERONI

Anno di nascita: 1986

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente la teoria dei giochi e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Cattolica del Sacro Cuore, 2015.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica in qualità di teaching assistant.

La candidata ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Verona. Dal 2018 è RTDA presso l'Università degli Studi di Verona.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di ottimo livello. Ha ricevuto un finanziamento EIEF (come principal investigator).

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata in qualità di relatrice è buona sia in convegni/conferenze sia in seminari ad invito.

Pubblicazioni scientifiche

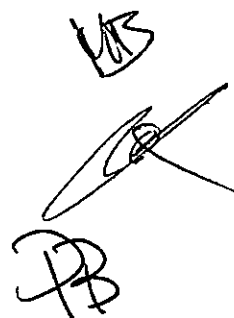
La candidata presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali e la tesi di dottorato. Una pubblicazione e la tesi di dottorato sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona ed in alcuni casi molto buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **molto buona**.

Handwritten signature and initials. At the top right, there are the initials 'LMS'. Below them is a large, stylized signature that appears to be 'LMS' with a long horizontal stroke extending to the right. At the bottom left of this signature block, there are the initials 'PB'.

CANDIDATA: LAURA OGLIARI

Anno di nascita: 1985

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente il commercio internazionale e la microeconomia applicata e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics & Finance, Università Bocconi, 2016.

La candidata ha maturato un'esperienza didattica in qualità di teaching assistant o tutor.

La candidata ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi e l'Università degli Studi di Milano.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali (PRIN).

Non ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è modesta.

Pubblicazioni scientifiche

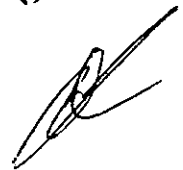
La candidata presenta 3 articoli su riviste scientifiche internazionali, 1 articolo su rivista scientifica nazionale, la tesi di dottorato e 2 working paper. Tutte le pubblicazioni, ad eccezione della tesi di dottorato, sono coautorate.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo molto buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona e a volta molto buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **molto buona**.

MS

PB

CANDIDATA: CHIARA PICCARDO

Anno di nascita: 1985

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente l'innovazione e le dinamiche industriali e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Economia, Università degli Studi di Genova, 2013.

La candidata ha maturato una modesta esperienza didattica come tutor didattico.

La candidata ha maturato oltre 6 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Genova, l'Università degli Studi di Bologna e l'Università degli Studi di Verona.

Non risulta abbia partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Ha conseguito un premio come best conference paper (KID 2018).

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è di intensità più che sufficiente.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 2 articoli su riviste scientifiche internazionali, 2 articoli su riviste scientifiche nazionali, 2 working paper, 1 tesi di dottorato e 1 mimeo. Tutte le pubblicazioni, ad eccezione della tesi di dottorato, sono coautorate.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo sufficiente, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale sufficiente o discreta.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso più che sufficienti.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **più che sufficiente**.

Handwritten signatures and initials in black ink. At the top is a stylized signature that appears to be 'LB'. Below it is a larger, more complex signature. At the bottom is another stylized signature that appears to be 'PB'.

CANDIDATO: NORBERTO PIGNATTI

Anno di nascita: 1969

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente l'economia del lavoro e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca in Economia, Università degli Studi di Bologna, 2007.

Il candidato ha maturato un'ottima esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 4 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca (presso l'Università degli Studi di Bologna) e circa 10 come assistant professor e professor presso la Tbilisi State University.

Attualmente è Lead economist presso l'ISET Policy Institute.

Ha partecipato gruppi di ricerca nell'ambito di progetti finanziati da USAID.

Non risulta aver conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato in qualità di relatore è buona sia in convegni/conferenze sia in seminari ad invito.

Pubblicazioni scientifiche


Il candidato presenta 2 capitoli di libro e 6 articoli su riviste scientifiche internazionali. Una pubblicazione è a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale discreta ed in alcuni casi buona (Journal of Comparative Economics).

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso più che sufficienti.

Per quanto sopra descritto la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **buona**.

MB

PB

CANDIDATA: ANNA CECILIA ROSSO

Anno di nascita: 1982

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente l'economia del lavoro e delle migrazioni e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, University College London, 2014.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica in qualità di responsabile di insegnamento e di teaching assistant.

La candidata ha maturato 3 anni di esperienza di post dottorato come assegnista di ricerca presso l'Università di Milano.

Attualmente è RTDA presso l'Università degli Studi di Milano.

Ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali di buon livello.

Non ha conseguito premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è buona.

Pubblicazioni scientifiche

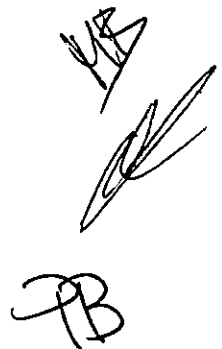
La candidata presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali, 1 capitolo di libro, la tesi di dottorato e 2 working paper. Un articolo su rivista, la tesi di dottorato e un working paper sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo discreto, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale sufficiente ed in alcuni casi discreta o buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso discrete.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically on the right side of the page. The top signature is a stylized 'MB', the middle one is a more complex, cursive signature, and the bottom one is a stylized 'TB'.

CANDIDATO: MASSIMO SCOTTI

Anno di nascita: 1972

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente la teoria dei giochi e risultano coerenti il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

PhD in Economics, Università Bocconi, 2007.

Il candidato ha maturato una buona esperienza didattica sia a livello undergraduate sia a livello graduate.

Il candidato ha maturato 5 anni di esperienza post dottorale presso l'University of Technology di Sidney.

Ha ottenuto alcuni finanziamenti per l'attività di ricerca.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di modesta intensità.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 4 articoli su riviste scientifiche internazionali e 1 capitolo in libro. Il capitolo in libro e un articolo su rivista sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo marginale, un sufficiente carattere di originalità e una collocazione editoriale sufficiente o al più discreta.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso sufficienti.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **sufficiente**.

MS



FB

CANDIDATO: LUCA STELLA

Anno di nascita: 1983

I temi dell'attività scientifica del candidato riguardano prevalentemente l'economia del lavoro e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di ricerca, Università degli Studi di Padova, 2014.

Il candidato ha maturato una discreta esperienza didattica.

Il candidato ha maturato 3 anni di esperienza post dottorale presso l'Università di Wuppertal.

Dal 2017 è assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi.

Non ha partecipato o coordinato gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Non ha conseguito premi e riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione del candidato a conferenze in qualità di relatore è di buona intensità.

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta 6 articoli su riviste scientifiche internazionali, 2 working paper e 1 capitolo di libro. Due articoli su rivista sono a firma singola.

Le pubblicazioni presentano nell'insieme un rilievo più che buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale buona.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica del candidato sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica del candidato **più che buona**.

MS
PB

CANDIDATA: ROSSELLA VERZULLI

Anno di nascita: 1980

I temi dell'attività scientifica della candidata riguardano prevalentemente l'economia sanitaria e risultano spesso non coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

Titoli

Dottorato di Ricerca in Economica, Università degli Studi di Milano, 2010.

La candidata ha maturato una discreta esperienza didattica in qualità di responsabile di insegnamento e di teaching assistant, seppure in insegnamenti spesso non coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

La candidata ha maturato 2 anni di esperienza di post dottorato come "post doc researcher" presso l'Università degli Studi di Bologna.

Dal 2014 è RTDA presso l'Università degli Studi di Bologna.

Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali o internazionali di buon livello.

Non ha conseguito premi o riconoscimenti significativi per l'attività di ricerca.

La partecipazione della candidata a conferenze in qualità di relatrice è discreta.

Pubblicazioni scientifiche

La candidata presenta 8 articoli su scientifiche internazionali, 1 tesi di dottorato, 1 voce in enciclopedia e un working paper. Tutte le pubblicazioni, ad eccezione della tesi di dottorato, sono co-autorate.

Sebbene le pubblicazioni presentino nell'insieme un rilievo buono, un buon carattere di originalità e una collocazione editoriale in alcuni casi buona non risultano pienamente coerenti con il settore concorsuale 13/A1.

La consistenza e l'intensità della produzione scientifica della candidata sono nel complesso buone.

Per quanto sopra descritto, la Commissione formula il seguente giudizio:

La Commissione unanime, sulla base della valutazione analitica dei titoli, del CV, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, valuta la qualità scientifica della candidata **buona**.

MR



FB

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 – Economia Politica CODICE CONCORSO 4164

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 – Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta dai:

Prof.ssa Marianna Belloc	dell'Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Paolo Buonanno	dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo	dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce il giorno 9/12/2019 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" in Via Festa del Perdono per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Gioia, Francesca
- 2) Gobbi, Alessandro Pietro
- 3) Meroni, Claudia
- 4) Stella, Luca

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Galletta, Sergio
Ogliari, Laura

I candidati vengono chiamati a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 12.10 viene chiamata la candidata **Francesca Gioia** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

PB
MB

Alle ore 12.50 viene chiamato il candidato **Alessandro Pietro Gobbi** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 13.30 viene chiamata la candidata **Claudia Meroni** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.10 viene chiamata il candidato **Luca Stella** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni e valutati idonei tutti candidati, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Francesca Gioia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 9/12/2019, alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.45.

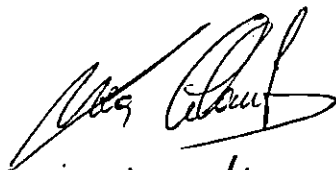
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Buonanno



Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo



Prof. Marianna Belloc

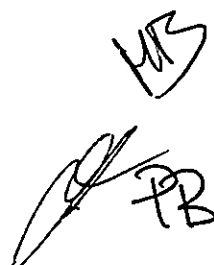


ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato: FRANCESCA GIOIA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

Candidato: ALESSANDRO PIETRO GOBBI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20



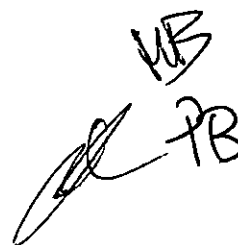
Handwritten signature and initials, possibly 'MS' and 'PB', located in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato: CLAUDIA MERONI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20

Candidato: LUCA STELLA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16



Handwritten signature and initials MB 7B.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: FRANCESCA GIOIA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	0
Pubblicazione n. 2	6
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	6
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	16



MS
TB

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: ALESSANDRO PIETRO GOBBI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	1,5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15



PB MB

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: CLAUDIA MERONI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	10
Pubblicazione n. 4	10
Pubblicazione n. 5	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15

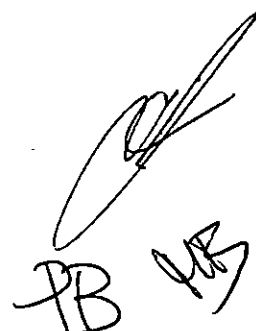

FB MB

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: LUCA STELLA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	6
Pubblicazione n. 4	6
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	31,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	15



Handwritten signature and initials, possibly 'PB' and 'PB', located in the bottom right corner of the page.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1
POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO
MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO
DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3,
LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL
DIPARTIMENTO di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria"
SETTORE CONCORSUALE 13/A1 - Economia Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 - Economia
Politica
CODICE CONCORSO 4164**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/A1 - Economia Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 - Economia Politica presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria", composta da:

Prof.ssa Marianna Belloc	dell'Università di Roma "La Sapienza"
Prof. Paolo Buonanno	dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo	dell'Università Cattolica di Milano

si riunisce il giorno 9/12/2019 alle ore 15.00 il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" in Via Festa del Perdono.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni:

- 24/10/2019 per via telematica;
- 4/11/2019 per via telematica;
- 9/12/2019 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche "Cesare Beccaria" in Via Festa del Perdono

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Buonanno e alla Prof.ssa Marianna Belloc.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura hanno partecipato 22 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non avere riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

FB MS

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 4/11/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo avere verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

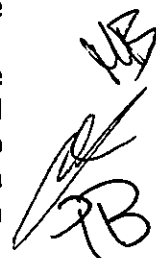
Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Sergio GALLETTA
- 2) Francesca GIOIA
- 3) Alessandro Pietro GOBBI
- 4) Claudia MERONI
- 5) Laura OGLIARI
- 6) Luca STELLA

Nella riunione del 9/12/2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Handwritten signature and initials, possibly 'MB' and 'RB', located in the bottom right corner of the page.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni e valutati idonei tutti i candidati esaminati, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Francesca Gioia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

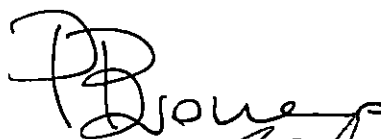
Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale è inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del 9/12/2019.

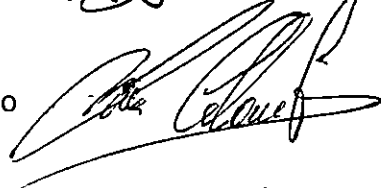
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Buonanno



Prof. Luca Vittorio Angelo Colombo



Prof. Marianna Belloc

