

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/22 - LINGUE E LETTERATURE DEL GIAPPONE E DELLA COREA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA E DI STUDI INTERCULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4209)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Corrado MOLTENI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/22 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Patrizia PIACENTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Simone DALLA CHIESA, Associato presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/22 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 29 ottobre 2019 alle ore 10:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Corrado MOLTENI e del Segretario nella persona del prof. Simone DALLA CHIESA.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 (uno) candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/N3 e il settore scientifico disciplinare L-OR/22, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-OR/22 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-OR/22 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;



Pag. 2

- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Edizioni critiche con traduzione (con ISBN)
- Traduzioni (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Relazioni a convegno pubblicate (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno): fino ad un massimo di punti 15.
- 2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno: fino ad un massimo di punti 4.
- 3) Relazione di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: fino ad un massimo di punti 4.
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca: fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 15 per monografia,
- sino ad un massimo di punti 10 per edizione critica con traduzione,
- sino ad un massimo di punti 5,5 per articolo su riviste internazionali,
- sino ad un massimo di punti 4,5 per traduzione,



- sino ad un massimo di punti 4,5 per edizione critica/commentata,
- sino ad un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee,
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro,
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali,
- sino ad un massimo di punti 2 per relazione a convegno pubblicata.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: fino ad un massimo di punti 3.
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali: fino ad un massimo di punti 2,5.
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali: fino ad un massimo di punti 2.
- 4) Presidenza società scientifica internazionale: fino ad un massimo di punti 2.
- 5) Organizzazione di convegno internazionale: fino ad un massimo di punti 2.
- 6) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale: fino ad un massimo di punti 2.
- 7) Membro del comitato editoriale di rivista internazionale: fino ad un massimo di punti 2.
- 8) Membro del comitato editoriale di rivista nazionale: fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo: fino ad un massimo di punti 2.
- Direttore di Dipartimento: fino ad un massimo di punti 2.
- Componente Nucleo di valutazione: fino ad un massimo di punti 2.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: fino ad un massimo di punti 2.
- Direttore scuola dottorato o specializzazione: fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 novembre 2019 alle ore 10:30 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Sesto San Giovanni, 29 ottobre 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado Molteni (Presidente)

Prof. Patrizia Piacentini (Membro)

Prof. Simone dalla Chiesa (Membro Segretario)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/N3 - CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/22 - LINGUE E LETTERATURE DEL GIAPPONE E DELLA COREA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA E DI STUDI INTERCULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4209)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Corrado MOLTENI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/22 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Patrizia PIACENTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Simone DALLA CHIESA, Associato presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/22 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il 26 novembre 2019 alle ore 10:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Virginia SICA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

La commissione prende atto che la candidata non ha presentato pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Virginia SICA** quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata Virginia Sica è in possesso di competenze scientifiche e didattiche ottimamente documentate e di alto livello, e che rispondono pienamente a quanto richiesto nel bando.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 novembre alle ore 13:30 per via telematica per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:46

Letto, approvato e sottoscritto.

Sesto San Giovanni, 26 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado Molteni (Presidente)

Prof. Patrizia Piacentini (Membro)

Prof. Simone dalla Chiesa (Membro Segretario)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/22 - LINGUE E LETTERATURE DEL GIAPPONE E DELLA COREA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA E DI STUDI INTERCULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4209)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE DEI PUNTEGGI

Nome e Cognome: Virginia Sica

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno). <i>Dodici anni di attività didattica a sessanta ore annuali più trecentoventi ore di didattica curricolare aggiuntiva.</i>	13
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento). <i>Docenza presso il Master per l'editoria e nei PAS, trentadue ore totali.</i>	2
Relazione di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione. <i>Attività di relazione di un numero non specificato di elaborati e tesi di laurea.</i>	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca. <i>Due anni di tutorato.</i>	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

Coll

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale-	-
Coordinatore o partecipante a PRIN o FIRB nazionale. <i>Partecipazione a un progetto PRIN nazionale.</i>	2
Coordinatore o partecipante a PRIN o FIRB locale. <i>Partecipazione a due progetti PRIN locali.</i>	2
Presidenza di società scientifica internazionale.	-
Organizzazione di convegno internazionale. <i>Organizzazione di numerose giornate di studio e seminari internazionali.</i>	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale. <i>Organizzazione e membership del comitato scientifico per un convegno nazionale e organizzazione di più giornate di studio e seminari di livello nazionale.</i>	2
Membro del comitato editoriale di rivista internazionale. <i>Membro del comitato editoriale e scientifico di una rivista internazionale.</i>	2
Membro del comitato editoriale di rivista nazionale.	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Medioevo & Il Palazzo del Bramito del Cervi. <i>Mishima, la Storia e vicende segrete</i> (2019).	Edizione critica con traduzione	10
2. "De seda y de carne. Trabajo femenino y paternalismo en la industria textil japonesa entre siglo XIX y XX" (2018).	Saggio in opera collettanea	4
3. "In principio furono i samurai ..." (2018).	Saggio in opera collettanea	2
4. "I <i>Dialoghi onirici d'estate</i> del Barone Suematsu: un trattato introduttivo alle virtù artistiche, sociali ed etiche del Giappone per neofite europee di inizio '900" (2016).	Saggio in opera collettanea	3,5
5. "Il mare della fertilità di Mishima Yukio e L'anima e il suo destino di Vito Mancuso: narrativa che precorse una teosofia" (2014).	Saggio in opera collettanea	3,5
6. "Yoshimitsu il Magnifico" (2013).	Saggio in opera collettanea	2
7. "Considerazioni sul patrocinio gentilizio alle abbazie <i>zen</i> fra XIII e XV secolo" (2012).	Saggio in opera collettanea	3,5
8. "Hōjō Masako: donne e potere nel Giappone premoderno" (2012).	Saggio in opera collettanea	3
9. "Tokugawa Tsunayoshi. Prove generali di Stato Sociale" (2009).	Articolo su rivista nazionale (3)	3,5
10. "Ikkyū Sōjun e lo <i>zen</i> del «sottobosco»" (2010).	Saggio in opera collettanea	2,5
11. "Konnichi demo nao Mishima ga butai ni tōjō suru no wa" (2010).	Saggio in opera collettanea	4
12. "Cronologia" (2004).	Saggio in opera collettanea	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo.	-
Direttore di Dipartimento.	-
Componente di Nucleo di valutazione.	-
Coordinatore Classe/Presidente di collegio didattico/corso di studio/dottorato.	-
Direttore di scuola di dottorato o di specializzazione.	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	71,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Simone delle Chi



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3 - CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/22 - LINGUE E LETTERATURE DEL GIAPPONE E DELLA COREA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA MEDIAZIONE LINGUISTICA E DI STUDI INTERCULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4209)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Corrado MOLTENI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/22 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Patrizia PIACENTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/N1, SSD L-OR/02 dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Simone DALLA CHIESA, Associato presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/22 dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nei giorni 29 ottobre 2019 e 26 novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Corrado MOLTENI e del Segretario nella persona del prof. Simone DALLA CHIESA.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 (uno) candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 26 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Virginia SICA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Virginia SICA** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata Virginia Sica è in possesso di competenze scientifiche e didattiche ottimamente documentate e di alto livello, e che rispondono pienamente a quanto richiesto nel bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 26 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Sesto San Giovanni, 26 novembre 2019.

LA COMMISSIONE:

Prof. Corrado Molteni (Presidente)

Prof. Patrizia Piacentini (Membro)

Prof. Simone dalla Chiesa (Membro Segretario)

