

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli", SETTORE CONCORSUALE 02-B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03, CODICE CONCORSO: 4042

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02-B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Luciano Colombo, dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Maurizia Palumbo, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giovanni Onida, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luciano Colombo, e del Segretario Prof. Giovanni Onida.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano sette candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o

Lu. MS

equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g), j)**.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare

60 HP K

l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato;
- posizione del nome del candidato nella lista degli autori e/o ruolo di autore corrispondente;
- quando l'apporto risulti dalla natura del contributo stesso (ad esempio, unico contributo teorico tra coautori sperimentali, o viceversa).

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali con revisione tra pari ("peer review")
- Monografie (con ISBN)
- Articoli o capitoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche valorizzandone il grado di internazionalizzazione e il grado di autonomia scientifica del candidato rispetto ai coautori ricorrenti. Saranno fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.


Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

W MP 

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	fino a un massimo di punti 3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.), in relazione alla durata ed alla diversificazione delle tematiche di ricerca	fino a un massimo di punti 7
Conseguimento di finanziamenti, incluse risorse di calcolo, su bandi competitivi nazionali e internazionali, in qualità di Principal Investigator	fino a un massimo di punti 4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e seminari su invito.	fino a un massimo di punti 5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli di responsabilità e/o di coordinamento nello svolgimento di progetti scientifici.	fino a un massimo di punti 4
Supervisione e co-supervisione di studenti e dottorandi	fino a un massimo di punti 2
Partecipazione all'organizzazione di congressi e scuole internazionali	fino a un massimo di punti 1
Partecipazione a comitati editoriali di riviste	fino a un massimo di punti 2
Altri titoli (es. master, titoli internazionali quali European PhD / Doctor Europaeus/ Europaea, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Articoli su riviste internazionali con revisione tra pari ("peer review")	fino a un massimo di punti 60
Monografie (con ISBN)	fino a un massimo di punti 20
Articoli o capitoli su libro (con ISBN)	fino a un massimo di punti 10

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e

CS vsp R

alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata anche valorizzandone il grado di internazionalizzazione e il grado di autonomia scientifica del candidato rispetto ai coautori ricorrenti, verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19 novembre 2019 alle ore 13:00 (telematica): esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" - via Celoria 16 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

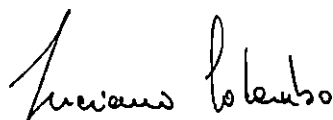
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

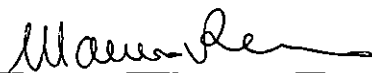
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:


Prof. Luciano Colombo



Prof. Maurizia Palumbo



Prof. Giovanni Onida



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli", SETTORE CONCORSUALE 02-B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03, CODICE CONCORSO: 4042

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02-B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Luciano Colombo dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Maurizia Palumbo, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giovanni Onida, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 19 novembre 2019 alle ore 13:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo. Da' inoltre lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure in data 6 novembre 2019 comunica che il candidato Gianluca BERTAINA si è ritirato dalla procedura in oggetto.

La Commissione prende visione dell'elenco dei 6 candidati, che risultano essere:

1. ACHILLI Simona
2. BINA Matteo
3. CAPELLI Riccardo
4. CAZZANIGA Marco
5. DI CIOLO Andrea
6. GOVONI Marco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione

esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

- Il Prof. Luciano Colombo ha lavori in comune con il candidato Marco Cazzaniga, ed in particolare il lavoro n. 6
- Il Prof. Giovanni Onida ha lavori in comune con i candidati Simona Achilli e Marco Cazzaniga, ed in particolare:
 - con la Dr.ssa Simona Achilli il lavoro n.12
 - con il Dr. Marco Cazzaniga i lavori n. 6,8,9,10,12

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Luciano Colombo e del Prof. Giovanni Onida delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: tutti i lavori presentati dai candidati.

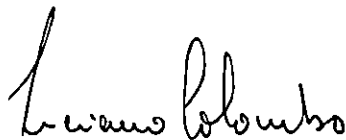
Poichè il numero dei candidati è pari a 6, la Commissione non dovrà effettuare preselezione: pertanto, tutti i candidati sono ammessi di diritto alla discussione titoli. La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 15:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Colombo



Prof. Maurizia Palumbo



Prof. Giovanni Onida



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli", SETTORE CONCORSUALE 02-B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03, CODICE CONCORSO: 4042

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02-B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Luciano Colombo dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Maurizia Palumbo, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giovanni Onida, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", aula Polvani, via Celoria 16, Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) ACHILLI Simona
- 2) GOVONI Marco (via Skype)

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) BINA Matteo
- 2) CAPELLI Riccardo
- 3) CAZZANIGA Marco
- 4) DI CIOLO Andrea

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

ES WP R

Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata ACHILLI Simona e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12:15, terminata la suddetta discussione, la Commissione sospende i lavori e si riaggiornerà alle ore 14:45 per il proseguimento degli stessi.

Come precedentemente autorizzato dalla Commissione, alle ore 15:00 viene chiamato per via telematica (tramite il sistema Skype) il candidato GOVONI Marco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la candidata ACHILLI Simona.

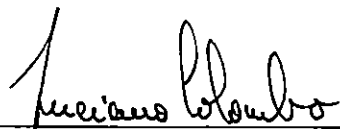
La Commissione si riconvoca per il giorno 29 novembre 2019 alle ore 16:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Colombo



Prof. Maurizia Palumbo



Prof. Giovanni Onida



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato ACHILLI Simona	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.), in relazione alla durata ed alla diversificazione delle tematiche di ricerca	7
Conseguimento di finanziamenti, incluse risorse di calcolo, su bandi competitivi nazionali e internazionali, in qualità di Principal Investigator	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e seminari su invito.	5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli di responsabilità e/o di coordinamento nello svolgimento di progetti scientifici.	4

Go MP K

Supervisione e co-supervisione di studenti e dottorandi	2
Partecipazione all'organizzazione di congressi e scuole internazionali	1
Partecipazione a comitati editoriali di riviste	1
Altri titoli (es. master, titoli internazionali quali European PhD / Doctor Europaeus/ Europaea, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

Candidato GOVONI Marco	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.), in relazione alla durata ed alla diversificazione delle tematiche di ricerca	5,5

60 MF K

Conseguimento di finanziamenti, incluse risorse di calcolo, su bandi competitivi nazionali e internazionali, in qualità di Principal Investigator	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e seminari su invito.	5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ruoli di responsabilità e/o di coordinamento nello svolgimento di progetti scientifici.	3,5
Supervisione e co-supervisione di studenti e dottorandi	0,5
Partecipazione all'organizzazione di congressi e scuole internazionali	0,5
Partecipazione a comitati editoriali di riviste	0
Altri titoli (es. master, titoli internazionali quali European PhD / Doctor Europaeus/ Europaea, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ecc.)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22

Gi. HF R

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato ACHILLI Simona	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Publicazione n. 1	2,8
Publicazione n. 2	3,0
Publicazione n. 3	3,0
Publicazione n. 4	3,0
Publicazione n. 5	3,1
Publicazione n. 6	2,9
Publicazione n. 7	3,9
Publicazione n. 8	3,7
Publicazione n. 9	3,8
Publicazione n. 10	3,8
Publicazione n. 11	4,0
Publicazione n. 12	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	40,2

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
--	----------------

Ge MT H

Candidato GOVONI Marco	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Publicazione n. 1	4,7
Publicazione n. 2	3,2
Publicazione n. 3	4,0
Publicazione n. 4	3,6
Publicazione n. 5	3,7
Publicazione n. 6	3,4
Publicazione n. 7	4,3
Publicazione n. 8	2,4
Publicazione n. 9	2,1
Publicazione n. 10	2,9
Publicazione n. 11	3,7
Publicazione n. 12	3,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41,7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	----------------

ce HP R



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli", SETTORE CONCORSUALE 02-B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03, CODICE CONCORSO: 4042

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02-B2, settore scientifico-disciplinare FIS/03 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Luciano Colombo dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.ssa Maurizia Palumbo, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giovanni Onida, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 novembre 2019 alle ore 16:30 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", via Celoria 16, Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per la prima volta in via telematica il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 10:00; si è successivamente riunita, sempre in via telematica, il giorno 19 novembre 2019 alle ore 13:00.

La commissione si è infine riunita al completo presso il Dipartimento di Fisica in via Celoria 16 a Milano il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11:00.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luciano Colombo e al Prof. Giovanni Onida.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun commissario che sia stato sottoposto a valutazione delle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 ha dichiarato altresì di non aver ivi riportato una valutazione negativa. Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

Go. Al
HP

provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta telematicamente il giorno 19 novembre 2019 la commissione ha preso visione del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure in data 6 novembre 2019 comunica che il candidato Gianluca BERTAINA si è ritirato dalla procedura in oggetto.

Successivamente, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ACHILLI Simona
- 2) BINA Matteo
- 3) CAPELLI Riccardo
- 4) CAZZANIGA Marco
- 5) DI CIOLO Andrea
- 6) GOVONI Marco

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.


Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato risulti enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 29 novembre 2019 si è proceduto ai colloqui di illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese dei due candidati presenti ACHILLI Simona e GOVONI Marco (quest'ultimo via Skype).

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

609. 
WP

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la candidata ACHILLI Simona.

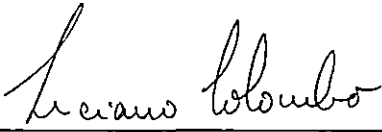
La Commissione dichiara conclusi i lavori.


Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del 29 novembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Colombo 

Prof. Maurizia Palumbo 

Prof. Giovanni Onida 