

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14
CODICE CONCORSO 4120**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1 , settore scientifico-disciplinare BIO14 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche E Medicina Traslazionale composta da:

Prof. Maria Angela Sortino dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Tullio Florio dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Lucia Vicentini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24 ottobre 2019 alle ore 10 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucia Vicentini e del Segretario Prof. Tullio Florio

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 . Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

W
[Signature]
[Signature]

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (05/G1) e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare BIO/14.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

W TB Mod

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :
posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore , corresponding author e posizione nella lista degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie :
Articoli su riviste (con ISSN).

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo

W TTP MOS

	di punti 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 6
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
Altri titoli	Fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4
------------------------------------	------------------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 8 novembre 2019 alle ore 10.30 in via telematica : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 29 novembre 2019 alle ore 9,30 Presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale : discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.


La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Angela Sortino 

Prof. Tullio Florio 

Prof. Lucia Vicentini 

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14
CODICE CONCORSO 4120**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Maria Angela Sortino dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Tullio Florio dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Lucia Vicentini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 8 novembre alle ore 10.30 in via telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24 ottobre si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24 ottobre mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

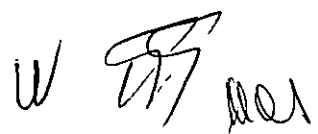
La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

De Palma Clara
Gerace Elisabetta
Latina Valentina
Lecca Davide
Ragni Maurizio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.



La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

non vi sono lavori in collaborazione tra i membri della Commissione e i candidati

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascuno dei 5 candidati De Palma, Gerace, Latina, Lecca e Ragni ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 12 pubblicazioni presentate dai 5 candidati

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 13.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29 novembre alle ore 9.30

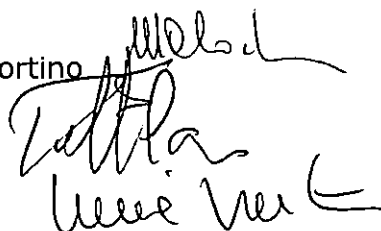
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Angela Sortino

Prof. Tullio Florio

Prof. Lucia Vicentini



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14
CODICE CONCORSO 4120**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Biotecnologie mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Maria Angela Sortino dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Tullio Florio dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Lucia Vicentini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 novembre 2019 alle ore 9,30 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale in via Vanvitelli 32 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Clara De Palma
- 2) Elisabetta Gerace.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Valentina Latina
Maurizio Ragni

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 9,50 viene chiamata la candidata Clara De Palma e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,10 viene chiamata la candidata Elisabetta Gerace e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Clara De Palma.

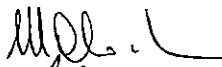
La Commissione si riconvoca per il giorno 29 novembre alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Angela Sortino



Prof. Tullio Florio



Prof. Lucia Vicentini



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidata DE PALMA CLARA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Farmacologia e Biochimica della Morte cellulare: punti 1,5 diploma di specializzazione Farmacologia medica: punti 1,5	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0.5/anno): attività documentata per 5 A.A.	2.5
attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0.5/anno): attività documentata per 13 anni	6.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (PI: 1; Responsabile di Unità: 0.5; Partecipante: 0.1): PI in 2 progetti di ricerca; partecipante ad UO in 12 progetti	3,2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Internazionali 0.2; Nazionali: 0.1): relatore a convegni internazionali: 4; nazionali: 6	1.4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Nazionali: 0.5; Internazionali: 1): conseguiti 2 premi nazionali	1
altri titoli (abilitazione scientifica nazionale BIO/14)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18.6



Candidata Gerace Elisabetta

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca in Neuroscienze: punti 1,5	1,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (0.5/anno).	0
attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) (0.5/anno): attività documentata per 8 anni	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (PI: 1; Responsabile di Unità: 0.5; Partecipante: 0.1): partecipante ad UO in 9 progetti	0,9
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Internazionali 0.2; Nazionali: 0.1): relatore a convegni internazionali: 2; nazionali: 14	1.8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Nazionali: 0.5; Internazionali: 1): conseguiti 3 premi nazionali	1,5
altri titoli (abilitazione scientifica nazionale BIO/14)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	10.7

w  mas

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato DE PALMA CLARA				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti	POS	IF	CIT
Pubblicazione n. 1	2.6	2	0.5	0.1
Pubblicazione n. 2	1.1	0	1	0.1
Pubblicazione n. 3	2.3	2	0.2	0.1
Pubblicazione n. 4	3,1	2	1	0.1
Pubblicazione n. 5	3.0	2	0.8	0.2
Pubblicazione n. 6	2.5	2	0	0.5
Pubblicazione n. 7	3.8	2	0.8	1
Pubblicazione n. 8	3.6	2	0.8	0.8
Pubblicazione n. 9	2.5	2	0.2	0.3
Pubblicazione n. 10	1.3	0	0.8	0.5
Pubblicazione n. 11	3.0	2	0.5	0.5
Pubblicazione n. 12	1.6	0	0.8	0.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	30.4			

Candidato GERACE ELISABETTA				
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti	POS	IF	CIT
Pubblicazione n. 1	0.7	0	0.2	0.5
Pubblicazione n. 2	1	0	0.5	0.5
Pubblicazione n. 3	0.7	0	0.5	0.2
Pubblicazione n. 4	2.4	2	0.2	0.2
Pubblicazione n. 5	2.8	2	0.5	0.3
Pubblicazione n. 6	2.6	2	0.5	0.1
Pubblicazione n. 7	2.3	2	0.2	0.1
Pubblicazione n. 8	2.6	2	0.5	0.1
Pubblicazione n. 9	0.9	0	0.8	0.1
Pubblicazione n. 10	0.3	0	0.2	0.1

U. F. M. M. S.

Pubblicazione n. 11	2.2	2	0.2	0
Pubblicazione n. 12	2.3	2	0.2	0.1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	20.8			

LEGENDA

POS=POSIZIONE

Primo nome, co-primo nome, ultimo nome, corresponding author: PUNTI 2

IF=IMPACT FACTOR max PUNTI 1

IF tra 2 e 4: 0.2

IF tra 4,1 e 6: 0,5

IF tra 6,1 e 10: 0,8

IF oltre 10: 1

CIT=CITAZIONI max PUNTI 1

1-10 punti 0,1

11-20 punti 0,2

21-30 punti 0,3

31-50 punti 0,5

51-100 punti 0,8

Oltre 100 punti 1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20 punti)	Punti
De Palma Clara	20
Gerace Elisabetta	18

Handwritten signature and initials: F. M. W.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/G1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14
CODICE CONCORSO 4120**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Maria Angela Sortino dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Tullio Florio dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Lucia Vicentini dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 29 novembre alle ore 14 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale via Vanvitelli 32 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24 ottobre e 8 novembre per via telematica e 29 novembre in presenza presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale in via Vanvitelli 32.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Lucia Vicentini e al Prof. Tullio Florio.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 8 novembre ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di

situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Clara De Palma
- 2) Elisabetta Gerace
- 3) Valentina Latina
- 4) Davide Lecca
- 5) Maurizio Ragni

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione e ha riscontrato la non corrispondenza del titolo della pubblicazione n.1 presentata dalla candidata Gerace con la pubblicazione stessa. La Commissione ha deciso di prendere comunque in considerazione la pubblicazione. La Commissione ha quindi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Inoltre la Commissione ha preso atto della rinuncia del candidato Davide Lecca a partecipare alla procedura.

Nella riunione del 29 novembre si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni delle due candidate presenti cioè Clara De Palma e Elisabetta Gerace e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese tramite svolgimento di parte del colloquio nella lingua straniera.

Per ciascuna candidata sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Clara De Palma.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica,

W JF MDA


in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del 29 novembre 2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Angela Sortino 

Prof. Tullio Florio 

Prof. Lucia Vicentini 