

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA “FEDERIGO ENRIQUES” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4103)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Ilka Agricola, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell’Università di Marburg

Prof. Luca Migliorini, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Matematica settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria dell’Università degli Studi di Bologna

Prof. Angelo Vistoli Professore Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra, SSD MAT/03-Geometria,

si riunisce al completo il giorno 18/12/ 2019, alle ore 14, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Angelo Vistoli e del Segretario nella persona del prof. Luca Migliorini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 14 candidati, nessuno dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Il Prof. Luca Migliorini e il Prof. Angelo Vistoli, membri della commissione afferenti ad università italiane, dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra e il settore scientifico disciplinare MAT/03-Geometria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/03-Geometria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche riconosciute a livello internazionale, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/03-Geometria e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in mancanza di diverse indicazioni, conviene di considerare paritario l'apporto di ogni autore nei lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzi tutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report "Citation Statistics"

(<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>),

redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo "Ranking journals: The impact factor" al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society

(<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, <http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie :

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro o saggio inserito in opere collettanee (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

### **ATTIVITÀ DIDATTICA (totale max 30 punti):**

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali o specialistiche, e a ciclo unico, sia in Italia che all'estero, fino ad un massimo di punti 9
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 8
3. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti 10
4. Attività di tutorato di dottorandi di Ricerca fino ad un massimo di punti 3.

### **PUBBLICAZIONI (totale max 45 punti)**

1. sino ad un massimo di punti 6 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro o saggio inserito in opere collettanee
3. sino ad un massimo di punti 9 per articolo su riviste
4. sino ad un massimo di punti 5 per articolo pubblicato su atti di convegni

### **ATTIVITÀ DI RICERCA (totale max 15 punti):**

1. PI o responsabile locale o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
2. Coordinatore nazionale, coordinatore locale o partecipante di progetti di ricerca nazionali fino ad un massimo di punti 3

3. Organizzazione di convegni internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 2
4. Membro di editorial board di riviste a diffusione internazionale fino ad un massimo di punti 2
5. Conferenziere invitato a workshop di rilevanza internazionale fino ad un massimo di punti 4.

**ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 10 punti):**

1. ProRettore o delegato fino ad un massimo di punti 2
2. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
3. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
4. Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
5. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
6. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
7. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione: la chiarezza espositiva, la completezza della trattazione e il suo rigore logico, la profondità degli argomenti e risultati e la congruenza con il settore disciplinare MAT/03.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 20/1/2020 ora 14.00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)  
giorno 23/3/2020 ora 9.30 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques",  
Università degli Studi di Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ilka Agricola

Prof. Luca Migliorini

Prof. Angelo Vistoli