

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4101)**

E 4 AB

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno  
Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 11/10/2019 alle ore 14:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

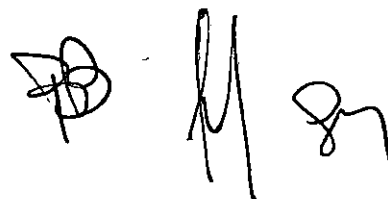
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Boldi e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Manzini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, 1 dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 1 candidato dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, se tale lista non è in ordine alfabetico;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- a) monografie (con ISBN)
- b) Articoli su libro (con ISBN)
- c) Articoli su riviste (con ISSN)
- d) Proceedings pubblicati (con ISBN)
- e) Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

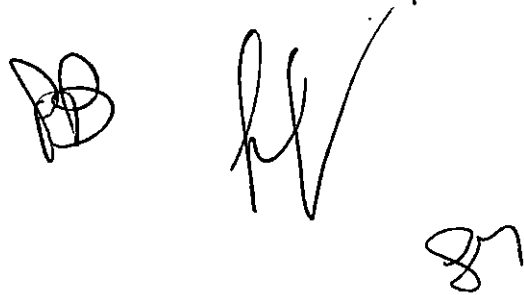
- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 15
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato; master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- seminari fino ad un massimo di punti 1

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- 1) sino ad un massimo di punti 3,5 per monografia
- 2) sino ad un massimo di punti 3,8 per articolo su libro
- 3) sino ad un massimo di punti 4,375 per articolo su riviste internazionali
- 4) sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
- 5) sino ad un massimo di punti 4 per proceeding pubblicato
- 6) sino ad un massimo di punti 1,5 per edizione critica/commentata

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
3. Coordinatore PRIN e FIRB nazionali o su bando competitivo nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
4. Partecipante a Progetti Europei/Internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 1



5. Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
6. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
7. Organizzazione o program/track chair di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
8. Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
9. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
10. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale / internazionale fino a un massimo di punti 0,5
11. Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 0,25
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,25
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,25
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 0,25

La prova orale consisterà in una presentazione da parte del candidato della sua attività scientifica e in una verifica della conoscenza della lingua Inglese, per la quale si chiederà al candidato di leggere e tradurre un frammento di un testo. Per la prova orale il candidato avrà a disposizione 20 minuti, più 10 minuti di domande da parte della commissione; durante la prova il candidato si potrà avvalere di una lavagna.

La presentazione dell'attività scientifica sarà valutata sulla base della padronanza dell'ambito scientifico in cui tale attività si colloca e della chiarezza espositiva mostrata dal candidato.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Durante la lezione (prova didattica), della durata di 30 minuti, il candidato dovrà mostrare la traccia della lezione e scegliere una parte specifica di cui dettagliare il contenuto. Durante la prova il candidato si potrà avvalere di una lavagna. La prova sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) l'incisività e il rigore logico della trattazione.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.



La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 05/11/2019 ore 10:30 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 25/11/2019 ore 8:30 per via telematica (assegnazione degli argomenti della lezione)

giorno 26/11/2019 ore 10:00 presso Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via Celoria 18 - Milano (svolgimento prova orale e didattica)

Per quanto concerne la riunione del 25/11/2019, ciascuno dei candidati che devono sostenere la prova didattica sarà contattato via mail al termine della riunione (e comunque con 24 ore di anticipo rispetto allo svolgimento della prova) dal componente interno a nome di tutta la commissione; il candidato, rispondendo con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicherà l'argomento prescelto; le mail di commissari e candidati verranno stampate e allegate al relativo verbale per dimostrare che sia stato rispettato il termine di preavviso di 24 ore.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

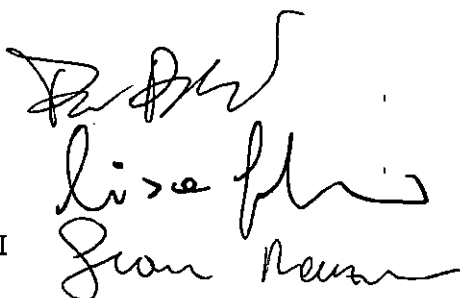
Milano, 11/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Paolo Boldi, the second for Luisa Gargano, and the third for Giovanni Manzini. The signatures are written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4101)**

EG PB

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno  
Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 05/11/2019 alle ore 10:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 15/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Sandro CUMANI
- Alessandro PROVETTI

e prende atto che il candidato:

- Sandro CUMANI

dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

PB M M

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della Commissione ha lavori in comune con nessuno dei candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili; in particolare, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Pertanto unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascuno dei candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

La Commissione rileva che il candidato Dott. Sandro CUMANI deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 25/11/2019 alle ore 8:30 in via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

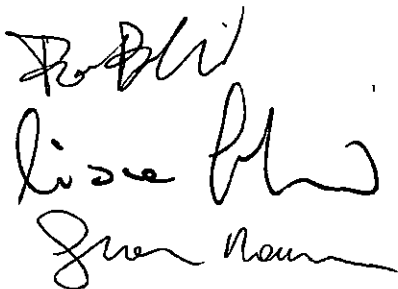
Milano, 05/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4101)**

EH PB

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome:** Sandro CUMANI

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
didattica lauree triennali e specialistiche	12.25
didattica post-laurea	2.25
relatore	1.25
tutorato	1
seminari	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17.75</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore progetti internazionali	0
Responsabile locale progetti internazionali	0
Coordinatore progetti nazionali	1
Partecipante a progetti	1
Presidente società scientifica	0
Editor in chief	0
Organizzatore o program/track chair	0.25
Membro comitato scientifico	0.75
Membro editorial board	1
Altro ruolo organizzativo	0.25
Trasferimento tecnologico	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5.25</b>

M 8m  
PB

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Exact memory-constrained UPGMA for large scale speaker clustering	art. su rivista	3.75
2. Scoring heterogeneous speaker vectors using nonlinear transformations and tied PLDA models	art. su rivista	3
3. Speaker Recognition Using e-Vectors	art. su rivista	3
4. Joint Estimation of PLDA and Nonlinear Transformations of Speaker Vectors	art. su rivista	3.25
5. Nonlinear I-vector transformations for PLDA-based speaker recognition	art. su rivista	3.5
6. Fast Scoring of Full Posterior PLDA Models	art. su rivista	3.5
7. Large-scale training of pairwise support vector machines for speaker recognition	art. su rivista	4
8. On the use of i-vector posterior distributions in probabilistic linear discriminant analysis	art. su rivista	4
9. Factorized sub-space estimation for fast and memory effective I-vector extraction	art. su rivista	3.5
10. Pairwise discriminative speaker verification in the i-vector space	art. su rivista	3.5
11. Memory and computation trade-offs for efficient i-vector extraction	art. su rivista	3.5
12. Analysis of large-scale svm training algorithms for language and speaker recognition	art. su rivista	3.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>42</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
ProRettore o delegato	0
Componente di organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente del Nucleo di Valutazione	0
Coordinatore classe o Presidente collegio	0
Direttore di scuola di dottorato o specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 65</b>
-------------------------	-----------------

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the initials 'AB' and 'gr'.

**Nome e Cognome:** Alessandro PROVETTI

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
didattica lauree triennali e specialistiche	15
didattica post-laurea	1.75
relatore	3.75
tutorato	1
seminari	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>22.5</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore progetti internazionali	1.75
Responsabile locale progetti internazionali	1
Coordinatore progetti nazionali	1
Partecipante a progetti	0.5
Presidente società scientifica	0
Editor in chief	0
Organizzatore o program/track chair	1
Membro comitato scientifico	1
Membro editorial board	1
Altro ruolo organizzativo	0.5
Trasferimento tecnologico	0.75
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8.5</b>



<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. Potential gain as a centrality measure	proceeding	2.75
2. Trust Networks: Topology, Dynamics and Measurements	art. su rivista	3.75
3. Analysis of a heterogeneous social network of humans and cultural objects	art. su rivista	3.5
4. Adaptive search over sorted sets	art. su rivista	2.75
5. On Facebook, most ties are weak	art. su rivista	4.25
6. Mixing local and global information for community detection in large networks	art. su rivista	4
7. RDF annotation of Second Life objects: Knowledge Representation meets Social Virtual reality	art. su rivista	2.75
8. Enhancing community detection using a network weighting strategy	art. su rivista	4.25
9. A Heuristic Approach to Proposal-Based Negotiation: With Applications in Fashion Supply Chain Management	art. su rivista	3.25
10. Experimental Analysis of Graph- based Answer Set Computation over Parallel and Distributed Architectures	art. su rivista	3
11. Normal Forms for Answer Set Programming	art. su rivista	3.25
12. Hypothetical Reasoning: From Situation Calculus to Event Calculus	art. su rivista	3.25
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>40.75</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO</b> <b>(punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Pro Rettore o delegato	0
Componente di organi di governo	0.25
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente del Nucleo di Valutazione	0
Coordinatore classe o Presidente collegio	0
Direttore di scuola di dottorato o specializzazione	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0.25</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 72</b>
-------------------------	-----------------

Handwritten signature and initials, possibly 'PB' and 'M 24'.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4101)**

EC FB

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno  
Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 25/11/2019 alle ore 8:15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato Sandro CUMANI, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Visite di grafi
- 2) Mappe di Karnaugh
- 3) Algoritmi di ordinamento elementari.

Come convenuto, il presidente invia al candidato un messaggio di posta elettronica contenente i titoli dei temi (allegato 1), chiedendogli di rispondere a stretto giro di posta. Il candidato non risponde.

FB M gn

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 10:00 del giorno 26/11/2019 presso il Dipartimento di Informatica (via Celoria 18, 20133 Milano) per lo svolgimento della prova orale e della lezione.

La seduta è tolta alle ore 8:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

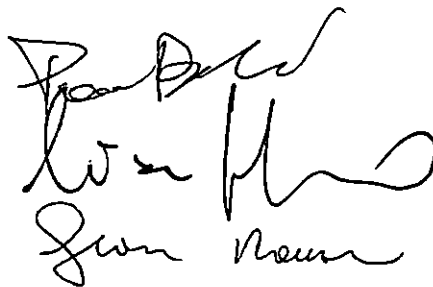
Milano, 25/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Paolo Boldi, the second for Luisa Gargano, and the third for Giovanni Manzini. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of the printed names.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4101)**

EU PB

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 26/11/2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Informatica (Sala riunioni V piano), via Celoria 18, 20133 Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Alessandro PROVETTI

Risultano assenti, i seguenti candidati:  
Sandro CUMANI

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Alle ore 10:00 viene chiamato il candidato Alessandro PROVETTI; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Terminate le prove orali e le prove didattiche di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
-----------------------	---------------------------	--------------------	-------------------------	----------------------

PB M gm

PROVETTI Alessandro	72	8	80	-
---------------------	----	---	----	---

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Alessandro PROVETTI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11:00 del giorno 26/11/2019 presso il Dipartimento di Informatica per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

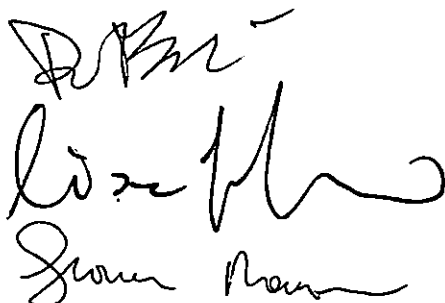
Milano, 26/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI







**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI  
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4101)**

EG PB

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

- si è riunita al completo nei giorni 11/10/2019, 05/11/2019 e 25/11/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede
- si è riunita al completo nel giorno 26/11/2019 presso il Dipartimento di Informatica (Sala riunioni V piano), via Celoria 18, 20133 Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Boldi e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Manzini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, uno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 05/11/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Sandro CUMANI
- 2) Alessandro PROVETTI.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione rileva che il candidato Dott. Sandro CUMANI deve svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 25/11/2019 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Come convenuto, il giorno 25/11/2019 il presidente di Commissione si è avvalso degli strumenti telematici (posta elettronica) per inviare al candidato Dott. Sandro CUMANI i titoli dei temi fra cui scegliere per la prova didattica. Il candidato non ha però risposto al messaggio.

Il giorno 26/11/2019 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

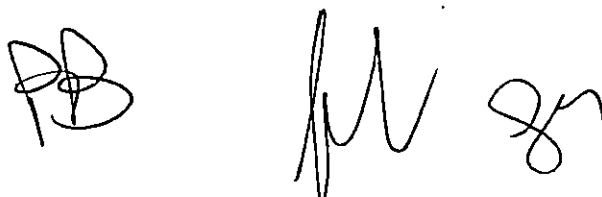
<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
PROVETTI Alessandro	72	8	80	-

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Alessandro PROVETTI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in



formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 11:15 del giorno 26/11/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

