

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4197)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Dario BAMBUSI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Giuseppe GAETA, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Vieri MASTROPIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 23/10/2019 alle ore 12:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Il prof. Bambusi è collegato dal suo ufficio in Milano,

Il prof. Gaeta è collegato dal suo ufficio in Milano,

Il prof. Mastropietro è collegato dall'Università di Roma Tre, dove si trova in missione.

La riunione telematica si svolge con le seguenti modalità: scambio di messaggi di posta elettronica sugli indirizzi istituzionali dei commissari.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Dario BAMBUSI e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe GAETA

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A4 e il settore scientifico disciplinare MAT/07, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/07 (Fisica Matematica) e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione come paritario ove non sia espressamente indicato altrimenti.

La Commissione si avvale anche degli indicatori bibliometrici standard.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio


Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15.
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Altro fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste di rilevanza internazionale
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste di rilevanza nazionale
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Continuità ed intensità della attività di ricerca fino ad un massimo di punti 5
- 2) Coordinazione, direzione o partecipazione in progetti di ricerca fino ad un massimo di punti 5
- 3) Organizzazione o partecipazione al comitato organizzatore o al comitato scientifico di convegni scientifici fino ad un massimo di punti 2
- 4) Membro di comitato editoriale di rivista scientifica ISI o SCOPUS fino ad un massimo di punti 4
- 5) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- 1) Partecipazione ad organi di Ateneo o dipartimentali fino ad un massimo di 2,5 punti
- 2) Partecipazione a commissioni di Ateneo o del dipartimento fino ad un massimo di 2,5 punti



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 novembre 2019 ora 10.30 presso il dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, Via Saldini 50.

La seduta è tolta alle ore 13.15

Letto, approvato e sottoscritto.

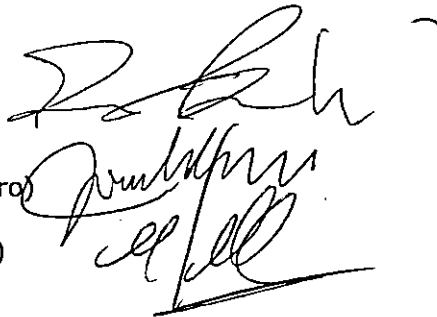
Milano, 23 Ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Dario BAMBUSI (Presidente)

Prof. Vieri MASTROPIETRO (Membro)

Prof. Giuseppe GAETA (Segretario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4197)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Dario BAMBUSI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Giuseppe GAETA, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Vieri MASTROPIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo il giorno 6 Novembre 2019 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo (<https://www.unimi.it/it/node/580/>)

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

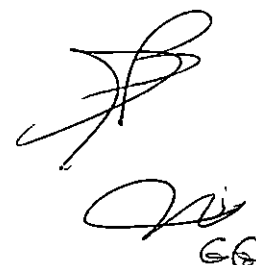
1-Tiziano PENATI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:



Handwritten signature and initials, possibly representing the President of the Commission or a member, located in the bottom right corner of the page.

Il Prof. Dario Bambusi ha lavori in comune con il candidato dr. Tiziano Penati, ed in particolare i lavori n. 3,4,5.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Bambusi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dr. Tiziano Penati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato dr. Tiziano PENATI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione ritiene che il candidato dr. Tiziano Penati soddisfi pienamente le condizioni richieste per ricoprire la posizione di Professore Associato nel settore MAT/07 (Fisica Matematica).

La Commissione si riconvoca per il giorno 6/11/2019 alle ore 12.00 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

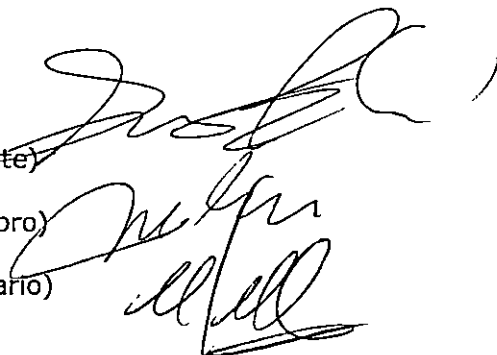
Milano, 6/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Dario Bambusi (Presidente)

Prof. Vieri Mastropietro (Membro)

Prof. Giuseppe Gaeta (Segretario)



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4197)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Tiziano PENATI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno)	12
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	---
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
Altro	---
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Continuità ed intensità della attività di ricerca	2,5
Coordinazione, direzione o partecipazione in progetti di ricerca	2,5
Organizzazione o partecipazione al comitato organizzatore o al comitato scientifico di convegni scientifici	---
Membro di comitato editoriale di rivista scientifica ISI o SCOPUS	---
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	---
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,5
2.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,0
3.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,0
4.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,5
5.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	2,0

6.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,0
7.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,0
8.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,0
9.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	3,0
10.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	2,5
11.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	1,5
12.	Articolo su rivista di rilevanza internazionale	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Partecipazione ad organi di Ateneo o dipartimentali	2,0
Partecipazione a commissioni di Ateneo o del dipartimento	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUNTEGGIO TOTALE	58,0 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature and initials 'GG' in black ink.



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A4 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MAT/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4197)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Dario BAMBUSI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Giuseppe GAETA, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Vieri MASTROPIETRO, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A4, SSD MAT/07, dell'Università degli Studi di Milano.

si è riunita al completo nei giorni 23/10/19 e 6/11/19. La riunione del 23/10/19 (riunione di apertura), come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, si è svolta avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale; la riunione del 6/11/19 si è svolta presso il Dipartimento di Matematica della Università degli Studi di Milano (via C. Saldini 50, Milano).

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Dario Bambusi e del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Gaeta.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, e dell'attività gestionale (vedi Verbale 1).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 6/11/2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) dr. Tiziano PENATI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività (vedi Allegato 1 al Verbale 2).

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato dr. Tiziano PENATI quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione ritiene che il candidato dr. Tiziano Penati soddisfi pienamente le condizioni richieste per ricoprire la posizione di Professore Associato nel settore MAT/07 (Fisica Matematica).

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:15 del giorno 6/11/2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Dario Bambusi (Presidente)

Prof. Vieri Mastropietro (Membro)

Prof. Giuseppe Gaeta (Segretario)

