

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08- DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO  
ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4188)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Lorenza Violini Ordinario presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.ssa Maria Elisa D'Amico Ordinario presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.re Marco Cuniberti, Associato presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE

si riunisce al completo il giorno 23.10.2019 alle ore 9.30 presso Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Lorenza Violini e del Segretario nella persona del prof.re Marco Cuniberti

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE e il settore scientifico disciplinare IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

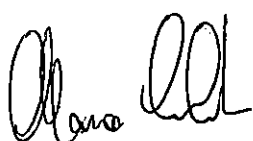
Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di



ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

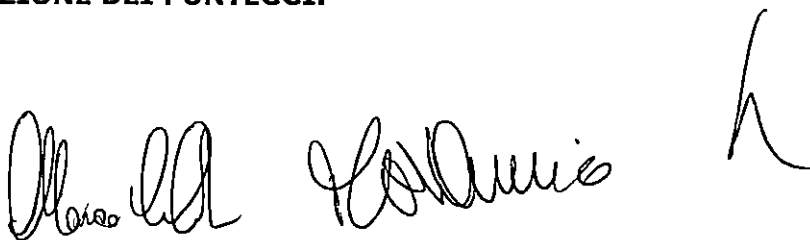
La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**



La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45. ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 4) Seminari fino ad un massimo di punti 2.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

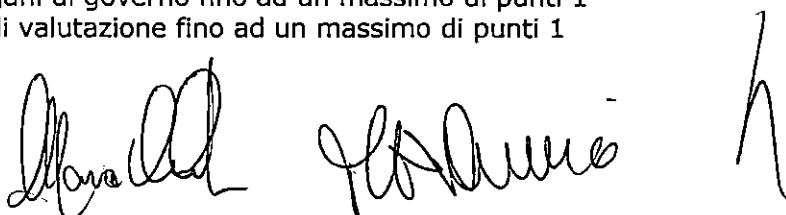
- sino ad un massimo di punti 32,5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 4) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 5) Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 4

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1



- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Altro 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 Novembre. ora 10.30 presso il Dipartimento di diritto Pubblico Italiano e sovranazionale

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

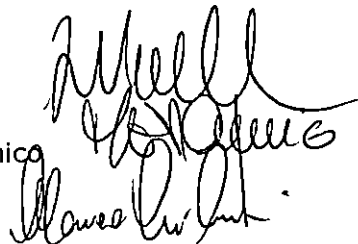
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenza Violini

Prof. Maria Elisa D'Amico

Prof. Marco Cuniberti



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08- DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E  
SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4188)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Lorenza Violini Ordinario presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.ssa Maria Elisa D'Amico Ordinario presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.re Marco Cuniberti, Associato presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE

si riunisce al completo il giorno 18 novembre 2019 alle ore 10.30 presso Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale

Su motivata richiesta del Presidente, la Commissione decide di posticipare l'inizio dei lavori alle ore 13.00.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25.10.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23.10.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Elisabetta Crivelli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Al riguardo, la Commissione prende atto che non sono state presentate pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione o con altri autori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Elisabetta Crivelli, quale candidato altamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta rilevanti pubblicazioni su tematiche originali attinenti al settore IUS/08, sia in forma monografica che in forma di saggio, che attestano la sua maturità scientifica. Ha svolto plurime attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Ha inoltre un'ampia e documentata esperienza didattica che fa fede della sua capacità ad assumere incarichi didattici nelle materie del settore disciplinare IUS/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 Novembre 2019 alle ore 18.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

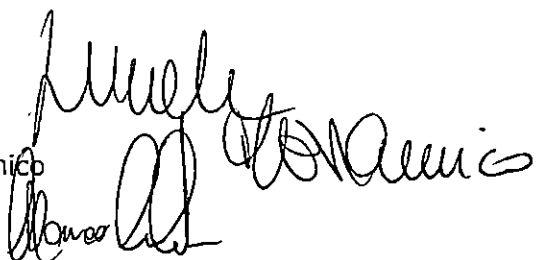
Milano, 18.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenza Violini

Prof. Maria Elisa D'Amico

Prof. Marco Cuniberti



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
 COSTITUZIONALE; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08- DIRITTO  
 COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E  
 SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART.  
 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010  
 (codice n. 4188)**

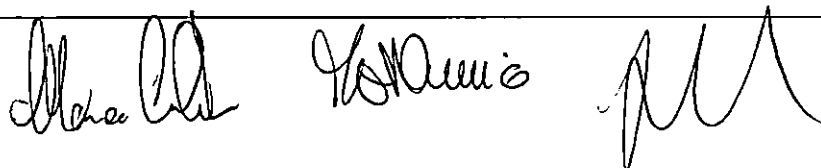
**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome Elisabetta Crivelli**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
<b>Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45. ore (per anno) - fino ad un massimo di punti 15</b>	
- Insegnamenti di diritto costituzionale e diritto regionale nel c.d.l. in giurisprudenza, e di diritto costituzionale nel C.d.l. in scienze umanistiche per la comunicazione presso l'Università degli Studi di Milano - dal 2015 ad oggi	10
- Insegnamenti di diritto costituzionale e giustizia costituzionale presso l'Università degli Studi di Verona - dal 2006 al 2015	5
<b>Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) - fino ad un massimo di punti 4</b>	
- Non risultano dal Curriculum attività didattiche in corsi di dottorato, master, perfezionamento	0
<b>Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione - fino ad un massimo di punti 4</b>	
- Relatrice di elaborati di tesi di laurea magistrale e triennale in diritto costituzionale e diritto regionale.	4
<b>Seminari - fino ad un massimo di punti 2.</b>	
- Interventi a seminari e convegni dal 2010 ad oggi presso le Università di Milano, Verona e Trento - relatrice al seminario del Gruppo di Pisa del 2010	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>21</b>

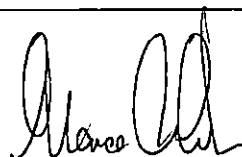
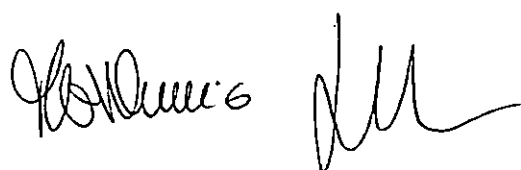
<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>Punti</b>
<b>Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo / Internazionale - fino ad un massimo di punti 5</b>	
Componente del gruppo di Ricerca per l'Agenzia dei diritti fondamentali dell'Unione europea (FRA) su <i>Legal study on Omophobia and Discrimination on grounds of sexual orientation and gender identity.</i>	2,5
Partecipante alla ricerca per l'Agenzia dei diritti fondamentali (FRA) <i>Legal study on Omophobia and Discrimination on grounds of sexual orientation and gender identity, update 2010.</i>	2,5





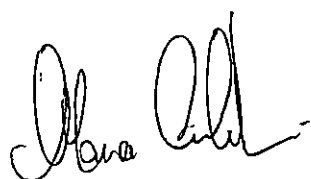
<b>Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali - fino ad un massimo di punti 4</b>	
Componente del gruppo di ricerca Prin coordinato dal prof. Valerio Onida nell'ambito del Programma nazionale di ricerca "Dalla Corte dei diritti alla Corte dei conflitti"	3,5
<b>Organizzazione di convegno internazionale - fino ad un massimo di punti 2</b>	
Non risulta dal curriculum	0
<b>Membro di comitato scientifico di convegno nazionale - fino ad un massimo di punti 2, 5</b>	
Non risulta dal curriculum	0
<b>Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale - fino ad un massimo di punti 4</b>	
Componente della Redazione di Quaderni costituzionali, ed. Il Mulino (dal 2003 della sezione <i>Osservatorio sull'Unione europea</i> , dal 2016 della sezione <i>Osservatorio Europa</i> ).	1
Coordinatore della sezione "Corti internazionali straniere ed europee" per l'Osservatorio costituzionale dell'AIC.	1
Componente della sezione "Corti internazionali straniere ed europee" per l'Osservatorio costituzionale dell'AIC.	1
Componente della redazione di Diritto pubblico comparato ed europeo - sezione di Verona.	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12,5</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. La tutela dei diritti fondamentali e l'accesso alla giustizia costituzionale	Monografia	16
2. La tutela dell'orientamento sessuale nella giurisprudenza interna ed europea	Monografia	16
3. Luci e ombre sulla scuola come luogo di necessaria inclusione nella più recente giurisprudenza della Corte di Strasburgo	Articolo rivista nazionale	3
4. La modulazione degli effetti temporali delle sentenze nel sistema di giustizia costituzionale spagnolo,	Articolo su libro	1
5. L'impatto della crisi economica sulla giurisprudenza della Corte di Strasburgo,	Articolo su libro	1
6. Gli accordi di maternità surrogata tra legalità ed affettività	Saggio in opera collettanea	1
7. L'opinione dissenziente nella prassi della Corte di Strasburgo	Saggio in opera collettanea	1
8. Gli automatismi legislativi nella giurisprudenza della Corte costituzionale	Articolo su libro	1
9. Il protocollo n. 16 alla Cedu: la tutela dei diritti nella prospettiva del nuovo rinvio interpretativo alla Corte di Strasburgo	Saggio in opera collettanea	1,5
10. La Regione Veneto e il contenzioso costituzionale,	Articolo su libro	0,5
11. La tutela dei diritti fondamentali tra il ricorso diretto individuale alla Corte costituzionale e il ricorso a Strasburgo: spunti di riflessione per il sistema italiano,	Saggio in opera collettanea	1,5
12. Corte costituzionale, forma di Stato e forma di governo	Articolo su libro	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>45</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
<b>Componente degli organi di governo - fino ad un massimo di punti 1</b>	
Non risulta dal curriculum	0
<b>Componente Nucleo di valutazione - fino ad un massimo di punti 1</b>	
Non risulta dal curriculum	0
<b>Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato - fino ad un massimo di punti 1</b>	
Non risulta dal curriculum	0
<b>Altro - fino a un massimo di punti 2.</b>	
Referente per le convalide degli esami Erasmus per il settore IUS 08 e IUS 09; responsabile per le proposte di acquisizione di volumi per la Biblioteca del Dipis per il settore di diritto costituzionale e comparato; Componente del collegio dei docenti del dottorato di ricerca.	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>80,5 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------







**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08- DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E  
SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010  
(codice n. 4188)**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Lorenza Violini Ordinario presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.ssa Maria Elisa D'Amico Ordinario presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano.

Prof.re Marco Cuniberti, Associato presso il Dipartimento di DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08- DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE

si è riunita al completo nei giorni 23.10 2019 e 18.11.2019 presso il Dipartimento di diritto Pubblico Italiano e Soprnanazionale dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Lorenza Violini e del Segretario nella persona del prof. Marco Cuniberti

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18.11.2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura: Elisabetta Crivelli

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Elisabetta Crivelli quale candidato altamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta rilevanti pubblicazioni su tematiche originali attinenti al settore IUS/08, sia in forma monografica che in forma di saggio, che attestano la sua maturità scientifica. Ha svolto plurime attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Ha inoltre un'ampia e documentata esperienza didattica che fa fede della sua capacità ad assumere incarichi didattici nelle materie del settore disciplinare IUS/08.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 18:30 del giorno 18.11.2019

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenza Violini

Prof. Maria Elisa D'Amico

Prof. Marco Cuniberti

