

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO /04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Bioscienze DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4074)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Tomas Morosinotto, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberto Barbato, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università Piemonte Orientale

Prof. Stefania Pasqualini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo il giorno 30/10 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di Iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Tomas Morosinotto e del Segretario nella persona del prof. Roberto Barbato

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/l a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/A2 e il settore scientifico disciplinare BIO/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO /04 Fisiologia Vegetale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di progetti internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

DM

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo / ultimo autore o autore corrispondente;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) Impact Factor e posizione della rivista nel ranking del settore

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali con peer review (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Al fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso ateneo di appartenenza e rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 45 punti (il 75 per cento) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale coerente con il settore scientifico disciplinare nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 20.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1.8 per articolo su riviste internazionali con peer-review (pubblicazioni nel top 10% del ranking delle riviste del settore = 1.8 punti; riviste in posizione dal 11 al 25% del ranking = 1.3 punti; riviste nel in posizione dal 26 al 50% = 0.5 punti; altre = 0.2 punti)
- sino ad un massimo di punti 0.2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 0.2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0.2 per proceeding pubblicato

il valore di ogni pubblicazione sarà pesato in base ai seguenti criteri:

- contributo personale: per tutte le pubblicazioni in cui il candidato appare quale Primo/Ultimo autore o autore corrispondente si utilizzerà un moltiplicatore 1, per le altre posizioni un moltiplicatore di 0.75
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Elevato = Moltiplicatore 1; Buono = Moltiplicatore 0,75; Medio = Moltiplicatore 0,5; Basso= Moltiplicatore 0,1
- Congruenza con SSD. Elevata = Moltiplicatore 1; Buono = Moltiplicatore 0,75; Medio = Moltiplicatore 0,5; Basso= Moltiplicatore 0,1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o Internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 9) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e Internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 10) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 11) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Membro di editorial board di rivista Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3
- 14) Attività di valutazione nell'ambito di progetti internazionali fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- Altro ruolo di responsabilità all'interno del dipartimento / ateneo punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno: 20/11/2019 ore 09:30 (telematica)

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30/10/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Tomas Morosinotto



Prof. Roberto Barbato

Prof. Stefania Pasqualini

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO /04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Bioscienze DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4074)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Tomas Morosinotto, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberto Barbato, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università Piemonte Orientale

Prof. Stefania Pasqualini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo il giorno 30/11 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 31/10/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30/10/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Alex Costa

Paolo Pesaresi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Morosinotto ha lavori in comune con i candidati ed in particolare con il Dr. Costa il lavoro n. 5 (Storti et al., 2018)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Morosinotto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Storti M, Costa A, Golin S, Zottini M, Morosinotto T, Alboresi A. Systemic Calcium Wave Propagation in *Physcomitrella patens*. *Plant Cell Physiol.* 2018 59(7):1377-1384.

Il Prof. Barbato ha lavori in comune con i candidati ed in particolare con il Prof Pesaresi i lavori n. 7,9,12,18,21

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Barbato delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

7. Colombo M, Suorsa M, Rossi F, Ferrari R, Tadini L, Barbato R, **Pesaresi P**. Photosynthesis Control: an underrated short-term regulatory mechanism essential for plant viability. *Plant Signaling & Behavior*. 11 (2016): e1165382;

9. Suorsa M, Rossi F, Tadini L, Labs M, Colombo M, Jahns P, Kater MM, Leister D, Finazzi G, Aro EM, Barbato R, **Pesaresi P**. PGR5-PGRL1-dependent cyclic electron transport modulates linear electron transport rate in *Arabidopsis thaliana*. *Molecular Plant*. 9 (2016): 271-288;

12. Allahverdiyeva Y, Suorsa M, Rossi F, Pavesi A, Kater MM, Antonacci A, Tadini L, Pribil M, Schneider A, Wanner G, Leister D, Aro EM, Barbato R, **Pesaresi P**. *Arabidopsis* plants lacking PsbQ and PsbR subunits of the oxygen-evolving complex show altered PSII supercomplex organization and short-term adaptive mechanisms. *Plant Journal*. 75 (2013): 671-684

18. Pribil M, **Pesaresi P**, Hertle A, Barbato R, Leister D. Role of plastid protein phosphatase TAP38 in LHCII dephosphorylation and thylakoid electron flow. *Plos Biology*. 8(1) (2010): e1000288.
doi:10.1371/journal.pbio.1000288;





21. DalCorso G, **Pesaresi P**, Masiero S, Aseeva E, Schunemann D, Finazzi G, Joliot P, Barbato R, Leister D. A complex containing PPP7 and PGR5 is involved in the switch between linear and ferredoxin-dependent cyclic electron flow in Arabidopsis. *Cell*. 132 (2008): 273-285

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Alex Costa quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"La commissione ha constatato l'elevata qualità di entrambi i candidati che presentano una un'attività scientifica di assoluto rilievo e con ottime prospettive di ulteriore sviluppo futuro. La valutazione comparativa di tutte le attività connesse con la posizione, includendo quindi attività di ricerca, gestionali e di didattica nel SSD di riferimento ha portato alla scelta del prof. Alex Costa quale vincitore della presente selezione."

La Commissione si riconvoca per il giorno 20/11 alle ore 12.00. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

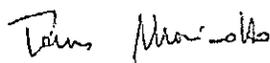
La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20/11/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Tomas Morosinotto



Prof. Roberto Barbato

Prof. Stefania Pasquallini

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO /04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Bioscienze DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4074)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Prof. Alex Costa

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	20
attività didattica svolta presso università straniere	2.375
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2.5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4.5
Seminari	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1.5
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0.6
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0.6
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0.5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0.2
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0.3
Attività di valutazione progetti internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.7

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
2.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
3.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
4.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
5.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
6.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
7.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
8	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
9	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
10	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
11	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
12	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
13	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
14	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
15	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
16	Pubblicazione su rivista con peer review	0.5
17	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
18	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
19	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
20	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
21	Pubblicazione su rivista con peer review	0.975
22	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
23	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
24	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
25	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37.775

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo di dipartimento/ateneo fino ad un massimo di punti	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti	0
Altro ruolo di responsabilità all'interno del dipartimento / ateneo punti	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.5

PUNTEGGIO TOTALE	75.975 PUNTI
-------------------------	---------------------

Tull

Prof. Paolo Pesaresi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 45 ore (per anno)	19.2
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0.1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.3

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0.5
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0.2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e Internazionali per attività di ricerca	0
Trasferimento tecnologico/spin off	0.5
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0.1
Membro di editorial board di rivista internazionale	0.3
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	0
Attività di valutazione progetti internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.6

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
2.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
3.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
4.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
5.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
6.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
7.	Pubblicazione su rivista con peer review	0.2
8.	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8

DUM

9	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
10	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
11	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
12	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
13	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
14	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
15	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
16	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
17	Pubblicazione su rivista con peer review	1.3
18	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
19	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
20	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
21	Pubblicazione su rivista con peer review	1.35
22	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
23	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
24	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
25	Pubblicazione su rivista con peer review	1.8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37.7

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo di dipartimento/ateneo fino ad un massimo di punti	0.5
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti	0
Altro ruolo di responsabilità all'interno del dipartimento / ateneo punti	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.0

PUNTEGGIO TOTALE	72.6 PUNTI
-------------------------	-------------------

CU



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO /04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Bioscienze DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4074)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Tomas Morosinotto, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Roberto Barbato, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università Piemonte Orientale

Prof. Stefania Pasqualini, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie settore concorsuale 05/A2, SSD Bio/04 dell'Università degli Studi di Perugia

si è riunita al completo nei giorni 30/10 e 20/11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Morosinotto e del Segretario nella persona del prof. Barbato.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20/11 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Alex Costa
- 2) Paolo Pesaresi

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.



La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Alex Costa quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"La commissione ha constatato l'elevata qualità di entrambi i candidati che presentano una un'attività scientifica di assoluto rilievo e con ottime prospettive di ulteriore sviluppo futuro. La valutazione comparativa di tutte le attività connesse con la posizione, includendo quindi attività di ricerca, gestionali e di didattica nel SSD di riferimento ha portato alla scelta del prof. Alex Costa quale vincitore della presente selezione."

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

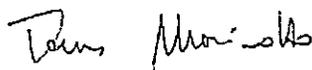
Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 20/11.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:



Prof. Tomas Morosinotto

Prof. Roberto Barbato

Prof. Stefania Pasqualini