

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL  
SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
MED/16 - REUMATOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4208)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Caporali, Ordinario presso il Dipartimento di scienze cliniche e di comunità settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Doria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Maurizio Rossini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 30 ottobre 2019 alle ore 8,30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Roberto Caporali e del Segretario nella persona del prof Maurizio Rossini

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/D3 – Malattie del sangue, oncologia e reumatologia e il settore scientifico disciplinare MED/16 - Reumatologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali oltre che alle attività clinico-assistenziali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED-16 – Reumatologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

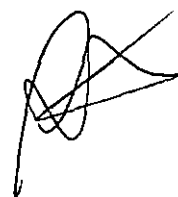
Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/16 - Reumatologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

verranno inoltre valutati:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero totale di pubblicazioni in PubMed;
- 3) indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.



**attività didattica: (punteggio massimo 25 punti)**

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea per anno fino ad un massimo di punti 2
3. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
4. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
5. Seminari fino ad un massimo di punti 3

**pubblicazioni: (punteggio massimo 52,5 punti)**

1. Tipologia di pubblicazione: lavori originali su riviste internazionali con impact factor: punti 1; review sistematiche su riviste internazionali con impact factor: punti 0,8; review narrative o case report su riviste internazionali con impact factor: punti 0,5. Lavori su riviste nazionali o prive di impact factor: punti 0,1
2. Posizione tra gli autori: primo o ultimo autore: punti 1; secondo nome: punti 0,5; altra posizione punti 0,2
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di punti 2

**attività di ricerca: (punteggio massimo 17,5 punti)**

1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Nazionale/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
3. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1
5. Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
6. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
7. Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
8. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2
9. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
10. Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1.5

**attività gestionale: (punteggio massimo 5 punti)**

1. Componente degli organi di governo: fino ad un massimo di punti 1,5
2. Componente Nucleo di valutazione: fino ad un massimo di punti 1,5
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: fino ad un massimo di punti 1
4. Direttore scuola dottorato o specializzazione: fino ad un massimo di punti 1

**attività clinico assistenziale: (punteggio massimo 10 punti)**



1. attività clinico assistenziale nel settore oggetto della valutazione: fino ad un massimo di punti 1 per mesi/anno

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 novembre 2019 ora 8.00 per via telematica

La seduta è tolta alle ore 9,30

Letto, approvato e sottoscritto.

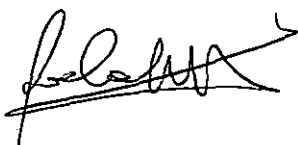
Milano, 30 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Caporali

Prof. Andrea Doria

Prof. Maurizio Rossini

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Roberto Caporali', written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a long horizontal stroke extending to the right.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 – MALATTIE DEL  
SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
MED/16 - REUMATOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4208)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Caporali, Ordinario presso il Dipartimento di scienze cliniche e di comunità settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Doria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Maurizio Rossini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 6 novembre alle ore 8.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1- Francesca Ingegnoli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

Non risultano lavori tra quelli presentati dal candidato svolti in collaborazione con i membri della Commissione.



Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisporre per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Dr Francesca Ingegnoli quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta una solida maturità scientifica, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. Le pubblicazioni presentate sono globalmente di ottimo livello e denotano una attività scientifica anche a livello internazionale costante negli anni e di elevato valore. L'attività didattica è vasta e coerente con il settore scientifico disciplinare: è stata condotta in modo costante e con elevati volumi da più di 10 anni. Si è svolta sia in forma di lezioni frontali agli studenti ed agli specializzandi, sia mediante attività di tutoraggio per tesi di laurea e per tesi di specializzazione. L'attività clinica è stata svolta in modo costante da più di 10 anni in struttura complessa di reumatologia con incarichi di responsabilità in particolare per pazienti affetti da patologie autoimmuni. Si ritiene il profilo della candidata pienamente confacente allo svolgimento delle funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando non che allo svolgimento di attività cliniche nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED16 - Reumatologia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 novembre alle ore 9.00 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

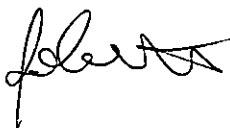
La seduta è tolta alle ore 8,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Caporali



Prof. Andrea Doria

Prof. Maurizio Rossini

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/16 - REUMATOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4208)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Ingegnoli Francesca**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Didattica frontale nei corsi di laurea e nelle scuole di specializzazione: titolare insegnamento di reumatologia (MED16) dall'AA 2005-2006, UNIMI; titolare dell'insegnamento di Reumatologia (MED16) nella scuola di specializzazione in reumatologia UNIMI dall'AA 2006-2007. Titolare del corso di reumatologia nei corsi di laurea delle professioni sanitarie UNIMI (cdl in ostetricia, tecnici ortopedici, fisioterapia,	15
Didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	0
Relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale e tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato degli studenti nei corsi di laurea magistrali	3
Seminari: seminari sulla capillaroscopia internazionali (EULAR) e nazionali (società italiana di reumatologia) dal 2007	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>23</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore di progetto di ricerca europeo/internazionale: Studio multicentrico internazionale: "An Observational Multicenter International Case-control Study for the Assessment of Nailfold Capillary Abnormalities in Patients With Systemic Lupus Erythematosus" (codice SG_MC/RD4; identificativo clinicaltrials.gov NCT02801812) affidato dall'EULAR study group on microcirculation in rheumatic diseases.	2
Responsabile scientifico di progetto di ricerca nazionale: PI del progetto "Targeting the SHP-2 phosphatase in human rheumatoid arthritis fibroblast-like synoviocytes: an innovative therapeutic option. Ricerca Finalizzata, Ministero della Salute (RF-2018-12365439). Finanziamento: 418.888,89€"	3
2015 organizzazione del Symposium on "Non-invasive imaging techniques (in addition to LDF) to assess novel aspects of Microcirculation" al Meeting dell'European Society for Microcirculation (ESM) e European Vascular Biology Organisation (EVBO).	1
2016 organizzazione in qualità di responsabile scientifico del corso ECM "Women's issues in immune-mediated inflammatory diseases" .	
Membro del comitato scientifico del gruppo OMERACT, dello "Scleroderma Clinical Trials Consortium (SCTC)", EUSTAR, IMPRESS	2
Membro dell'editorial board di "case report in clinical medicine"	2
Membro dell'editorial board di "Reumatismo"	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>11,5</b>



<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b> <b>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti*</b>
1. Schioppo T, Orenti A, Boracchi P, De Lucia O, Murgo A, Ingegnoli F. Evidence of macro- and micro-angiopathy in scleroderma: An integrated approach combining 22-MHz power Doppler ultrasonography and video-capillaroscopy. <i>Microvasc Res.</i> 2019;122:125-130. doi: 10.1016/j.mvr.2018.07.001.	Lavoro originale	1+1+0,3  <b>2,3</b>
2. Ingegnoli F, Ughi N, Mihai C. Update on the epidemiology, risk factors, and disease outcomes of systemic sclerosis. <i>Best Pract Res Clin Rheumatol.</i> 2018;32(2):223-240. doi: 10.1016/j.berh.2018.08.005.	Revisione	0,5+1+0,3  <b>1,8</b>
3. Schioppo T, Orenti A, Boracchi P, De Lucia O, Murgo A, Ingegnoli F. Acute and chronic effects of two different intravenous iloprost regimens in systemic sclerosis: a pragmatic non-randomized trial. <i>Rheumatology (Oxford).</i> 2018;57(8):1408-1416. doi: 10.1093/rheumatology/key113.	Lavoro originale	1+1+0,5  <b>2,5</b>
4. Pauling JD, Domsic RT, Saketkoo LA, Almeida C, Withey J, Jay H, Frech TM, Ingegnoli F, et al. Multinational Qualitative Research Study Exploring the Patient Experience of Raynaud's Phenomenon in Systemic Sclerosis. <i>Arthritis Care Res (Hoboken).</i> 2018;70(9):1373-1384. doi: 10.1002/acr.23475.	Lavoro originale	1+0,2+0,5  <b>1,7</b>
5. Ingegnoli F, Ughi N, Dinsdale G, Orenti A, Boracchi P, Allanore Y, Foeldvari I, Sulli A, Cutolo M, Smith V, Herrick AL; EULAR Study Group on Microcirculation in Rheumatic Diseases. An international SURvey on non-iNvaSive tecHniques to assess the mIcrocirculation in patients with RayNaud's phEnomenon (SUNSHINE survey). <i>Rheumatol Int.</i> 2017;37(11):1879-1890. doi: 10.1007/s00296-017-3808-0.	Lavoro originale	1+1+0,3  <b>2,3</b>
6. Elhai M, Meune C, Boubaya M, Avouac J, Hachulla E, Balbir-Gurman A, Riemekasten G, Airò P, Joven B, Vettori S, Cozzi F, Ullman S, Cziráj L, Tikly M, Müller-Ladner U, Caramaschi P, Distler O, Iannone F, Ananieva LP, Hesselstrand R, Becvar R, Gabrielli A, Damjanov N, Salvador MJ, Ricciari V, Mihai C, Szücs G, Walker UA, Hunzelmann N, Martinovic D, Smith V, Müller CS, Montecucco CM, Opris D, Ingegnoli F, et al. Mapping and predicting mortality from systemic sclerosis. <i>Ann Rheum Dis.</i> 2017;76(11):1897-1905. doi: 10.1136/annrheumdis-2017-211448.	Lavoro originale	1+0,2+2  <b>3,2</b>
7. Ingegnoli F, Carmona L, Castrejon I. Systematic review of systemic sclerosis-specific instruments for the EULAR Outcome Measures Library: An evolutionary database model of validated patient-reported outcomes. <i>Semin Arthritis Rheum.</i> 2017 Apr;46(5):609-614. doi: 10.1016/j.semarthrit.2016.10.002.	Revisione sistemica	0,8+1+0,5  <b>2,3</b>
8. Smith V, Beeckman S, Herrick AL, Decuman S, Deschepper E, De Keyser F, Distler O, Foeldvari I, Ingegnoli F, et al. An EULAR study group pilot study on reliability of simple capillaroscopic definitions to describe capillary morphology in rheumatic	Lavoro originale	1+0,2+0,5

diseases. <i>Rheumatology (Oxford)</i> . 2016;55(5):883-90. doi: 10.1093/rheumatology/kev441.		<b>1,7</b>
9. Ingegnoli F, Boracchi P, Gualtierotti R, Smith V, Cutolo M, Foeldvari I; EUSTAR co-authors. A comparison between nailfold capillaroscopy patterns in adulthood in juvenile and adult-onset systemic sclerosis: A EUSTAR exploratory study. <i>Microvasc Res</i> . 2015;102:19-24. doi: 10.1016/j.mvr.2015.07.007.	Lavoro originale	1+1+0,3 <b>2,3</b>
10. Ingegnoli F, Gualtierotti R, Orenti A, Schioppo T, Marfia G, Campanella R, Mastaglio C, Meroni PL, Boracchi P. Uniphasic Blanching of the Fingers, Abnormal Capillaroscopy in Nonsymptomatic Digits, and Autoantibodies: Expanding Options to Increase the Level of Suspicion of Connective Tissue Diseases beyond the Classification of Raynaud's Phenomenon. <i>J Immunol Res</i> . 2015;2015:371960. doi: 10.1155/2015/371960.	Lavoro originale	1+1+0,5 <b>2,5</b>
11. Ingegnoli F, Gualtierotti R, Pierro L, Del Turco C, Miserocchi E, Schioppo T, Meroni PL; ACUTE study group; ACUTE study group. Choroidal impairment and macular thinning in patients with systemic sclerosis: the acute study. <i>Microvasc Res</i> . 2015;97:31-6. doi: 10.1016/j.mvr.2014.08.008.	Lavoro originale	1+1+0,3 <b>2,3</b>
12. Ingegnoli F, Gualtierotti R, Schioppo T, Orenti A, Boracchi P, Lubatti C, Mastaglio C, Galbiati V, Murgio A, Zeni S, Grossi C, Borghi O, Rosenberg W, Castelnovo L, Meroni Pier L. Fibrosis biomarkers in isolated Raynaud's phenomenon: too little, too soon? <i>Ann Rheum Dis</i> . 2014;73(5):940-1. doi: 10.1136/annrheumdis-2013-204009.	lettera	0,5+1+2 <b>3,5</b>
13. Ronda N, Favari E, Borghi MO, Ingegnoli F, et al. Impaired serum cholesterol efflux capacity in rheumatoid arthritis and systemic lupus erythematosus. <i>Ann Rheum Dis</i> . 2014;73(3):609-15. doi: 10.1136/annrheumdis-2012-202914.	Lavoro originale	1+0,2+2 <b>3,2</b>
14. Ingegnoli F, Gualtierotti R, Lubatti C, Bertolazzi C, Gutierrez M, Boracchi P, Fornili M, De Angelis R. Nailfold capillary patterns in healthy subjects: a real issue in capillaroscopy. <i>Microvasc Res</i> . 2013;90:90-5. doi: 10.1016/j.mvr.2013.07.001.	Lavoro originale	1+1+0,3 <b>2,3</b>
15. Ingegnoli F, Ardoino I, Boracchi P, Cutolo M; EUSTAR co-authors. Nailfold capillaroscopy in systemic sclerosis: data from the EULAR scleroderma trials and research (EUSTAR) database. <i>Microvasc Res</i> . 2013;89:122-8. doi: 10.1016/j.mvr.2013.06.003.	Lavoro originale	1+1+0,3 <b>2,3</b>
16. Ingegnoli F, Lubatti C, Ingegnoli A, Boracchi P, Zeni S, Meroni PL. Interstitial lung disease outcomes by high-resolution computed tomography (HRCT) in Anti-Jo1 antibody-positive polymyositis patients: a single centre study and review of the literature. <i>Autoimmun Rev</i> . 2012;11(5):335-40. doi: 10.1016/j.autrev.2011.09.007.	Lavoro originale	1+1+1 <b>3</b>
17. Ingegnoli F, Boracchi P, Ambrogi F, Gualtierotti R, Galbiati V, Meroni PL. Hand impairment in systemic sclerosis: association of different hand indices with organ involvement. <i>Scand J Rheumatol</i> . 2010;39(5):393-7. doi: 10.3109/03009741003629028.	Lavoro originale	1+1+0,3 <b>2,3</b>
18. Ingegnoli F, Boracchi P, Gualtierotti R, Biganzoli EM, Zeni S, Lubatti C, Fantini F. Improving outcome prediction of systemic sclerosis from isolated Raynaud's phenomenon: role of autoantibodies and nail-fold capillaroscopy. <i>Rheumatology (Oxford)</i> . 2010;49(4):797-805. doi:	Lavoro originale	1+1+0,5 <b>2,5</b>

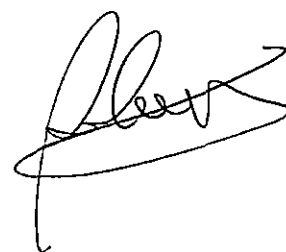
10.1093/rheumatology/kep447.		
19. Ingegnoli F, Fantini F, Favalli EG, Soldi A, Griffini S, Galbiati V, Meroni PL, Cugno M. Inflammatory and prothrombotic biomarkers in patients with rheumatoid arthritis: effects of tumor necrosis factor-alpha blockade. J Autoimmun. 2008;31(2):175-9. doi: 10.1016/j.jaut.2008.07.002.	Lavoro originale	1+1+1  <b>3</b>
20. Ingegnoli F, Boracchi P, Gualtierotti R, Lubatti C, Meani L, Zahalkova L, Zeni S, Fantini F. Prognostic model based on nailfold capillaroscopy for identifying Raynaud's phenomenon patients at high risk for the development of a scleroderma spectrum disorder: PRINCE (prognostic index for nailfold capillaroscopic examination). Arthritis Rheum. 2008;58(7):2174-82. doi: 10.1002/art.23555.	Lavoro originale	1+1+1  <b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>50</b>

**\*nell'ordine: tipologia di prodotto; posizione dell'autore; rilevanza della rivista, totale per prodotto (grassetto)**

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Referente per il gruppo lavoro del network regionale con funzioni di coordinamento operativo e di condivisione di strategie comuni per la prevenzione, la sorveglianza, la diagnosi, la terapia delle malattie rare presso l'ASST Pini di Milano.	1,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1,5</b>

<b>ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Dal 02/2005 attribuzione di funzioni assistenziali come Dirigente Medico presso la U.O.C. di Reumatologia Clinica dell'ASST Pini-CTO di Milano. Gestione di pazienti reumatologici in regime di ricovero e ambulatoriale. Gestione dei pazienti con sindrome sclerodermiche in terapia con prostanoidi in regime di DH. Attività di consulenze reumatologiche all'interno dell'Istituto. Copertura di turni di guardia diurna e notturna interdivisionale.	10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>96 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - MALATTIE DEL  
SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE  
MED/16 - REUMATOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI  
COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4208)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Roberto Caporali, Ordinario presso il Dipartimento di scienze cliniche e di comunità settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Doria, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Maurizio Rossini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina settore concorsuale 06/D3, SSD MED/16 dell'Università degli Studi di Verona

si è riunita al completo nei giorni 30 ottobre 2019 e 6 novembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Roberto Caporali e del Segretario nella persona del prof. Maurizio Rossini

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6 novembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) dr Francesca Ingegnoli

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Francesca Ingegnoli quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta una solida maturità scientifica, coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. Le pubblicazioni presentate sono globalmente di ottimo livello e denotano una attività scientifica anche a livello internazionale costante negli anni e di elevato valore. L'attività didattica è vasta e coerente con il settore scientifico disciplinare: è stata condotta in modo costante e con elevati volumi da più di 10 anni. Si è svolta sia in forma di lezioni frontali agli studenti ed agli specializzandi, sia mediante attività di tutoraggio per tesi di laurea e per tesi di specializzazione. L'attività clinica è stata svolta in modo costante da più di 10 anni in struttura complessa di reumatologia con incarichi di responsabilità in particolare per pazienti affetti da patologie autoimmuni. Si ritiene il profilo della candidata pienamente confacente allo svolgimento delle funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando nonché allo svolgimento di attività cliniche nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED16 – Reumatologia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 9,30 del giorno 6 novembre 2019 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Caporali

Prof. Andrea Doria

Prof. Maurizio Rossini

