

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 - DIRITTO PROCESSUALE CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4077)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Elena MERLIN, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Laura SALVANESCHI, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Angelo CASTAGNOLA, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 2 ottobre alle ore 15.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Elena Merlin e del Segretario nella persona del prof. Angelo Castagnola

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/F1 e il settore scientifico disciplinare IUS/15 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/15 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare in numero di 14, e pertanto la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/15 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro e voci enciclopediche (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- note a sentenza (con ISSN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito al candidato un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 20
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3

- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 12 per monografia
- sino ad un massimo di punti 4 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per nota a sentenza

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 ottobre 2019, ore 15.00, presso la Sezione di Diritto processuale civile, del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'università degli Studi di Milano.

La seduta è tolta alle ore 15.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elena MERLIN

Prof.ssa Laura SALVANESCHI

Prof. Angelo CASTAGNOLA



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4077)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Elena MERLIN, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano
- Presidente

Prof.ssa Laura SALVANESCHI, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Angelo CASTAGNOLA, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano
- Segretario

si riunisce al completo il giorno 23 ottobre 2019 alle ore 14.30 presso la Sezione di Diritto processuale civile del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, dell'Università degli studi di Milano, via Festa del Perdono, 3, Milano.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 3 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 2 ottobre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Simonetta Maria Pia VINCRE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dell'unica candidata.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, la Commissione prende atto che la candidata non ha presentato pubblicazioni redatte in collaborazione con altri. Non devono infatti essere ritenuti tali i contributi in volumi co-diretti dalla candidata con altri autori, né quelli in volumi curati da altri autori. In ogni caso i contributi in tali volumi sono espressamente indicati nelle opere come riconducibili esclusivamente alla candidata.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per l'unica candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Simonetta Maria Pia VINCRE** quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Simonetta Maria Pia VINCRE appare pienamente dotata dei requisiti necessari per svolgere le funzioni che il professore è chiamato a esercitare secondo il bando.

Tutte le pubblicazioni del candidato valutabili ai fini del presente giudizio, congruenti rispetto ai requisiti previsti dal bando e alle funzioni richieste ed in esso indicate, appaiono espressive della sua indubbia capacità di ricerca, di analisi e di giudizio.

Anche l'attività didattica sinora svolta nell'ambito delle materie processualistiche, ed in particolare nell'ambito del corso base di Diritto processuale civile e del corso di Diritto dell'esecuzione civile, dimostra senza alcun dubbio – anche alla luce delle schede relative alla valutazione da parte degli studenti – la piena idoneità del candidato a svolgere le funzioni didattiche per le quali è stato emanato il bando.

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 ottobre 2019 alle ore 15.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

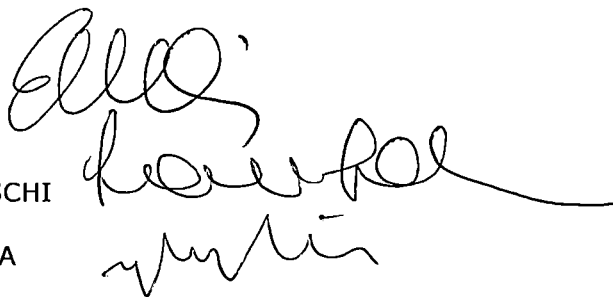
Milano, 23 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elena MERLIN

Prof.ssa Laura SALVANESCHI

Prof. Angelo CASTAGNOLA



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DITITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4077)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Simonetta Maria Pia VINCRE

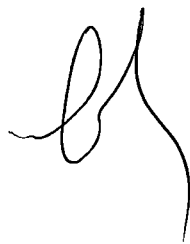
ATTIVITA' DIDATTICA	punti
Corsi di Diritto processuale base e di Diritto dell'esecuzione civile	20
Lezioni in scuole di dottorato, master e scuole di specializzazione	3
Attività di relatore di tesi di laurea magistrale	2
Attività di tutorato di studenti di corsi di laurea	1
Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
Organizzazione di convegno internazionale	3
Membro di editorial board di riviste nazionali	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1. Contributo allo studio dell'intervento in appello	monografia	8
2. Profili delle controversie sulla distribuzione del ricavato	monografia	7
3. Arbitrato rituale e fallimento	monografia	7
4. Le nuove riforme dell'esecuzione forzata - commento agli artt. 26, 492-bis, 521-bis, 530, 532, 533, 534-bis, 596 c.p.c.	contributo in volume	1
5. Le ordinanze anticipatorie di condanna	contributo in volume	3
6. Le misure coercitive ex art. 614 bis c.p.c. dopo la riforma del 2015	articolo	1
7. Le riforme dell'esecuzione forzata dell'estate 2015	articolo	1
8. La Direttiva 2014/104/UE sulla domanda di risarcimento del	articolo	1

danno per violazione di norme antitrust		
9. Brevi osservazioni sulle novità introdotte dalla l. 228/2012 nell'espropriazione presso terzi	articolo	1
10. La stabilità della vendita forzata: un "dogma" riaffermato	nota a sentenza	1
11. Mediazione ed esecuzione forzata	articolo	2
12. Le nuove norme sulla revocatoria fallimentare	articolo	1
13. Il Regolamento CE sulle procedure d'insolvenza e il diritto italiano	articolo	2
14. Note sulla sospensione dell'arbitrato rituale	articolo	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37

PUNTEGGIO TOTALE	70 PUNTI
-------------------------	-----------------



ee.





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DITITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4077)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Elena MERLIN, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano
- Presidente

Prof.ssa Laura SALVANESCHI, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Angelo CASTAGNOLA, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale, settore concorsuale 12/F1, SSD IUS-15, dell'Università degli Studi di Milano
- Segretario

si è riunita al completo (la prima volta in via telematica, la seconda in conferenza personale) nei giorni 2 e 23 ottobre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 16, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi, quanto alla riunione del 2 ottobre 2019, di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva postazione.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Elena Merlin e del Segretario nella persona del prof. Angelo Castagnola.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta in conferenza personale dei commissari il giorno 23 ottobre 2019 presso i locali della Sezione di Diritto processuale civile del Dipartimento di Diritto pubblico italiano e sovranazionale dell'Università degli studi di Milano, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con l'unica candidata della procedura:

1) Simonetta Maria Pia VINCRE.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e delle schede di valutazione della didattica.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **Simonetta Maria Pia VINCRE** quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Simonetta Maria Pia VINCRE appare pienamente dotata dei requisiti necessari per svolgere le funzioni che il professore è chiamato a esercitare secondo il bando.

Tutte le pubblicazioni del candidato valutabili ai fini del presente giudizio, congruenti rispetto ai requisiti previsti dal bando e alle funzioni richieste ed in esso indicate, appaiono espressive della sua indubbia capacità di ricerca, di analisi e di giudizio.

Anche l'attività didattica sinora svolta nell'ambito delle materie processualistiche, ed in particolare nell'ambito del corso base di Diritto processuale civile e del corso di Diritto dell'esecuzione civile, dimostra senza alcun dubbio – anche alla luce delle schede relative alla valutazione da parte degli studenti – la piena idoneità del candidato a svolgere le funzioni didattiche per le quali è stato emanato il bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o dal Segretario quale suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.20 del giorno 23 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elena MERLIN

Prof.ssa Laura SALVANESCHI

Prof. Angelo CASTAGNOLA

