

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 – FONDAMENTI DELLE  
SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI, SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE CHIM/03 – CHIMICA GENERALE E INORGANICA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI CHIMICA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4187)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa PRATI Laura, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica settore concorsuale 03/B1, SSD CHIM/03 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. DE GIOIA Luca, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze settore concorsuale 03/B1, SSD CHIM/03 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa ARMELAO Lidia, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche settore concorsuale 03/B1, SSD CHIM/03 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 12 NOVEMBRE 2019 alle ore 16.00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Laura Prati e del Segretario nella persona del prof. Luca De Gioia.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze

Chimiche e Sistemi Inorganici e il settore scientifico disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato (autore di riferimento);
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, per la valutazione delle 15 pubblicazioni presentate ai fini del concorso:

- 1) "impact factor" delle riviste utilizzate per le pubblicazioni;
- 2) numero delle citazioni delle pubblicazioni.

Inoltre la Commissione si avvale di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato quale l'indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale (in aula o laboratorio) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 24 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 16;
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4;
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4;
- 4) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 1,5 per ogni monografia scelta dal candidato per la valutazione;
- sino ad un massimo di punti 1,5 per ogni capitolo su libro scelto dal candidato per la valutazione;
- sino ad un massimo di punti 2,5 per ogni articolo su riviste internazionali *peer review* scelto dal candidato per la valutazione;
- sino ad un massimo di punti 1 per ogni articolo su proceedings internazionali *peer review* scelto dal candidato per la valutazione;
- sino ad un massimo di punti 15 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica evidenziata nel curriculum vitae.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore, Responsabile scientifico locale o partecipante di unità di progetti di ricerca Europei e Internazionali fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Coordinatore, Responsabile scientifico locale o partecipante di unità di progetti di ricerca finanziati da Ministeri su bandi competitivi nazionali (es. PRIN, FIRB, etc.) fino ad un massimo di punti 4;
- 3) Coordinatore, Responsabile scientifico locale o partecipante di unità di progetti di ricerca finanziati da Enti locali, Fondazioni etc. su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Titolare di Brevetti, attività di trasferimento tecnologico o iniziative di spin off fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Membro di editorial board di riviste nazionali o internazionali, fellow di riconosciute e prestigiose società scientifiche nazionali ed internazionali fino ad un massimo di punti 1.5;
- 6) Ruoli organizzativi, direttivi e di rappresentanza in società scientifiche nazionali ed internazionali fino a un massimo di punti 2.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo, Componente Nucleo di valutazione o partecipazione eventi terza missione fino ad un massimo di punti 2.5.

- Commissione di Ateneo, Commissione di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.5.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 27 novembre alle ore 14.30 per via telematica. La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Prati', is positioned above the list of commission members.

Prof.ssa PRATI Laura

Prof. DE GIOIA Luca

Prof.ssa ARMELAO Lidia