

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E
TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4215)**

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giancarlo ALDINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina CARINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11 ottobre 2019 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche (sala riunioni del I piano).

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Amici e del Segretario nella persona del prof. Giancarlo Aldini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - settore scientifico disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;



- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/08 Chimica Farmaceutica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

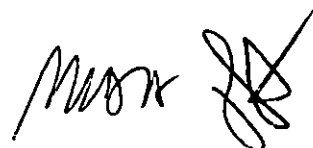
- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 7) seminari fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- Sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 4,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante a progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 5) Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti fino ad un massimo di punti 2



- 6) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Coordinatore di progetti scientifici d'Ateneo fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, stabilirà, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 14,00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche (sala riunioni del I piano).

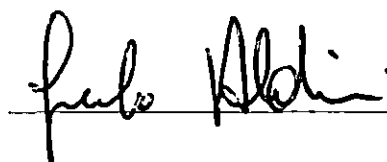
La seduta è tolta alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

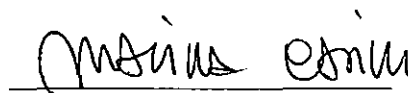
Milano, 11 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

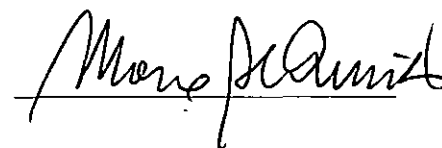
Prof. Giancarlo ALDINI



Prof.ssa Marina CARINI



Prof. Marco DE AMICI



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/D1 - CHIMICA E
TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4215)**

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giancarlo ALDINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina CARINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

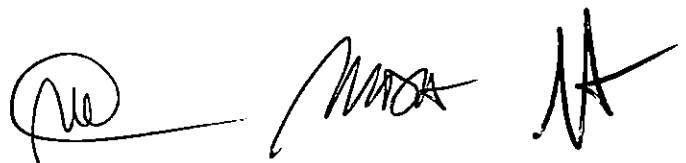
si riunisce al completo il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 14,00 presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche (sala riunioni del I piano).

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 ottobre 2019 si è provveduto alla pubblicazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11 ottobre 2019, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Dott.ssa Laura FUMAGALLI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegato 2).



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Aldini ha due lavori in comune con la candidata Dott.ssa Laura Fumagalli, in particolare:

la pubblicazione n. 2 dell'elenco presentato dalla candidata
la pubblicazione n. 3 dell'elenco presentato dalla candidata

La Prof.ssa Carini ha due lavori in comune con la candidata Dott.ssa Laura Fumagalli, in particolare:

la pubblicazione n. 2 dell'elenco presentato dalla candidata
la pubblicazione n. 3 dell'elenco presentato dalla candidata

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Aldini e della Prof.ssa Carini, delibera di ammettere all'unanimità le due pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

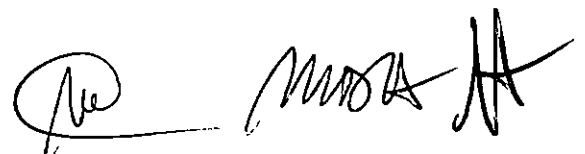
Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito ognuno dei 16 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (Allegato 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione stabilisce, con deliberazione assunta all'unanimità, che la dott.ssa Laura FUMAGALLI è un candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Dott.ssa Laura FUMAGALLI ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, in prevalenza incentrata sulla progettazione e sintesi di nuovi composti biologicamente attivi, tra i quali spiccano nuovi antagonisti selettivi dei recettori alfa-1 adrenergici, nuovi agonisti dei recettori nicotinici neuronali e nuovi inibitori enzimatici. Le 16 pubblicazioni presentate sono pertinenti al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente



procedura di valutazione, denotano un buon livello scientifico e una buona collocazione editoriale, indicando la progressiva acquisizione di indipendenza scientifica da parte della candidata. La Dott.ssa Fumagalli ha inoltre svolto un'intensa e costante attività didattica nell'ambito di insegnamenti propri del SSD CHIM/08, con particolare riferimento ad alcuni dei principali corsi di laboratorio caratterizzanti. Pertanto, la Commissione giudica la candidata pienamente qualificata a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 15,15, presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche (sala riunioni del I piano), per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

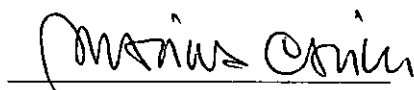
Milano, 17 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

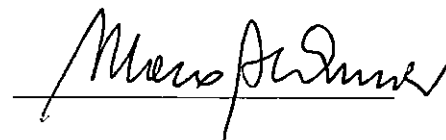
Prof. Giancarlo ALDINI



Prof.ssa Marina CARINI



Prof. Marco DE AMICI



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE
 FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
 MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
 4215)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: **Laura FUMAGALLI**

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno)	14
Attività didattica svolta presso università straniere	1,5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,5

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1,5
Coordinatore o partecipante a progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Coordinatore di progetti scientifici d'Ateneo	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

*Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione n. 1 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,7
2. Pubblicazione n. 2 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,5
3. Pubblicazione n. 3 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
4. Pubblicazione n. 4 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,4
5. Pubblicazione n. 5 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,5
6. Pubblicazione n. 6 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
7. Pubblicazione n. 7 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
8. Pubblicazione n. 8 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
9. Pubblicazione n. 9 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo-su rivista	2,0
10. Pubblicazione n. 10 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
11. Pubblicazione n. 11 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
12. Pubblicazione n. 12 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
13. Pubblicazione n. 13 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
14. Pubblicazione n. 14 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
15. Pubblicazione n. 15 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
16. Pubblicazione n. 16 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica		3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39,4

*Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Componente Nucleo di valutazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 65,4
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E
TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4215)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giancarlo ALDINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Marina CARINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche – settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 – Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 11 ottobre alle ore 9,00 e 17 ottobre 2019 (alle ore 14,00 e alle ore 15,15) presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, sempre nella sala riunioni del I piano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Amici e del Segretario nella persona del prof. Giancarlo Aldini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 17 ottobre 2019 alle ore 14,00, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

1) Dott.ssa Laura FUMAGALLI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha stabilito, con deliberazione assunta all'unanimità, che la dott.ssa Laura FUMAGALLI è un candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Dott.ssa Laura FUMAGALLI ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, in prevalenza incentrata sulla progettazione e sintesi di nuovi composti biologicamente attivi, tra i quali spiccano nuovi antagonisti selettivi dei recettori alfa-1 adrenergici, nuovi agonisti dei recettori nicotinici neuronali e nuovi inibitori enzimatici. Le 16 pubblicazioni presentate sono pertinenti al settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente procedura di valutazione, denotano un buon livello scientifico e una buona collocazione editoriale, indicando la progressiva acquisizione di indipendenza scientifica da parte della candidata. La Dott.ssa Fumagalli ha inoltre svolto un'intensa e costante attività didattica nell'ambito di insegnamenti propri del SSD CHIM/08, con particolare riferimento ad alcuni dei principali corsi di laboratorio caratterizzanti. Pertanto, la Commissione giudica la candidata pienamente qualificata a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del giorno 17 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 ottobre 2019



LA COMMISSIONE:

Prof. Giancarlo ALDINI

Giancarlo Aldini

Prof.ssa Marina CARINI

Marina Carini

Prof. Marco DE AMICI

Marco De Amici