

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 LINGUA E LETTERATURA
GRECA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 LINGUA E
LETTERATURA GRECA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4071)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giuseppe ZANETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/02 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giuseppe LOZZA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/02 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giovanni BENEDETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/05 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 26 settembre 2019 alle ore 14.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe ZANETTO e del Segretario nella persona del prof. Giovanni BENEDETTO.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/D2 e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Contributi in volume (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 6) Seminari fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 6 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per contributo in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 6 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 1,5 per recensione su rivista scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2,5
- 4) Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 2
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino a un massimo di punti 1
- 7) Organizzazione di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 8) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente di organo o commissione dipartimentale fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 4 ottobre 2019 alle ore 14.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

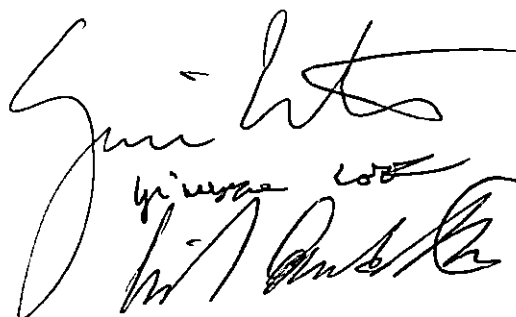
Milano, 26 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe ZANETTO presidente

Prof. Giuseppe LOZZA membro

Prof. Giovanni BENEDETTO segretario

Handwritten signatures of the commission members. The top signature is Giuseppe ZANETTO, the middle one is Giuseppe LOZZA, and the bottom one is Giovanni BENEDETTO.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 LINGUA E LETTERATURA
GRECA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 LINGUA E
LETTERATURA GRECA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4071)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giuseppe ZANETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/02 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giuseppe LOZZA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/02 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giovanni BENEDETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/05 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 4 ottobre 2019 alle ore 14.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 27.09.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26.09.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che comprende un solo candidato: MARTINELLI TEMPESTA Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione prende in esame le pubblicazioni presentate dal candidato e constata che nessuna di esse è redatta in collaborazione con altri autori; la Commissione decide perciò all'unanimità di ammettere alla valutazione tutte le pubblicazioni presentate.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Stefano Martinelli Tempesta quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il dott. Stefano Martinelli Tempesta vanta una produzione scientifica di ottimo livello, che unitamente all'ampia attività di ricerca ne attesta il solido radicamento nella comunità scientifica nazionale e internazionale. In considerazione di ciò, e alla luce anche del buon esito delle valutazioni dell'attività didattica e della positiva partecipazione alle attività gestionali e organizzative, la Commissione all'unanimità lo ritiene pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 4 ottobre 2019 alle ore 16.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

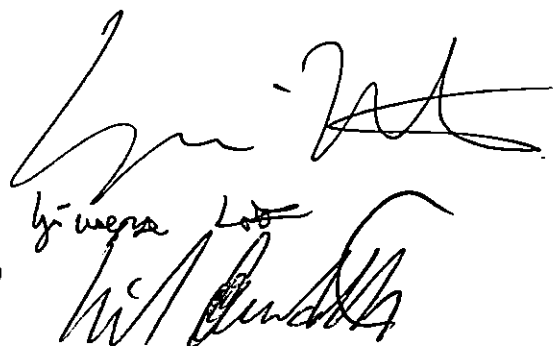
Milano, 4 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe ZANETTO presidente

Prof. Giuseppe LOZZA membro

Prof. Giovanni BENEDETTO segretario



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the largest and most prominent, likely belonging to the president, Giuseppe ZANETTO. Below it are two smaller signatures, one of which appears to have the name 'Giuseppe LOZZA' written in smaller text next to it. The bottom signature is also clearly legible and likely belongs to the secretary, Giovanni BENEDETTO.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 LINGUA E LETTERATURA GRECA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 LINGUA E LETTERATURA GRECA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4071)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e cognome: Stefano Martinelli Tempesta

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore (per anno), fino a un massimo di punti 10	10
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino a un massimo di punti 4	0
3. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 5	2
4. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino a un massimo di punti 2	0
5. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a un massimo di punti 2	1
6. Seminari fino a un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

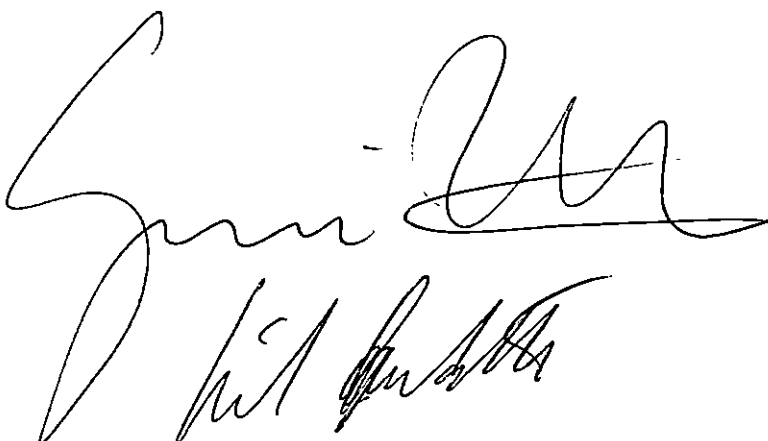
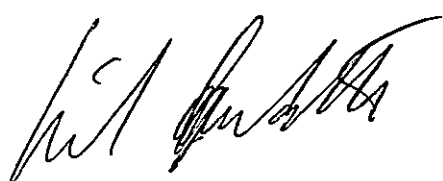

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 2,5	2
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 2,5	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino a un massimo di punti 2,5	2,5
4. Editor in chief di rivista scientifica fino a un massimo di punti 2	0
5. Organizzazione di convegno internazionale fino a un massimo di punti 2	1
6. Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino a un massimo di punti 1	0
7. Organizzazione di convegno nazionale fino a un massimo di punti 1,5	1
8. Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino a un massimo di punti 1	0
9. Membro di editorial board di rivista internazionale fino a un massimo di punti 1	1
10. Membro di editorial board di rivista nazionale fino a un massimo di punti 1,5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	tipologia	punti
1. S. Martinelli Tempesta, <i>La tradizione testuale del Liside di Platone</i> , Firenze, La Nuova Italia, 1997 ('Pubblicazioni della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Milano', 173)	monografia	6
2. S. Martinelli Tempesta, <i>Nota a Saffo fr. 16, 12-13 V. (P.Oxy. 1231)</i> , «Quaderni Urbinati di Cultura Classica», n.s. 62 (1999), 7-14.	articolo su rivista nazionale	1
3. Platone, <i>Liside</i> , a cura di F. Trabattoni, vol. I, edizione critica, traduzione e commento filologico di S. Martinelli Tempesta, Milano, LED, 2003.	edizione critica commentata	6
4. S. Martinelli Tempesta, <i>La tradizione manoscritta del Panegirico di Isocrate. Gli apografi del Vat. gr. 65 (A)</i> , «Segno e Testo», 5 (2007), pp. 175-225.	articolo su rivista nazionale	3
5. <i>Platonis Euthyphron Francisco Philelfo interprete. Lysis Petro Candido Decembrio inteprete</i> , a cura di S. Martinelli Tempesta, Firenze, SISMEL • Edizioni del Galluzzo ('Edizione Nazionale delle Traduzioni dei Testi Greci in Età Umanistica e Rinascimentale' 6), 2009.	edizione critica	6
6. S. Martinelli Tempesta, <i>Pubblicare Plutarco. L'eredità di Daniel Wytttenbach e l'ecdotica plutarchea moderna</i> , in <i>Plutarco. Lingua e testo</i> , a cura di G. Zanetto e S. Martinelli Tempesta, Milano, Cisalpino, 2010 ('Quaderni di Acme', 122), pp. 5-68.	contributo in volume	3
7. S. Martinelli Tempesta, <i>Dai rotoli al codice. Tracce della formazione del Corpus Isocrateo nell'Urbinate greco 111</i> , «Accademia Raffaello - Atti e studi», 2 (2011), pp. 73-87.	articolo su rivista nazionale	1,5
8. S. Martinelli Tempesta, <i>Per un repertorio dei copisti greci dell'Ambrosiana</i> , in <i>Miscellanea Graecolatina I</i> , a cura di F. Gallo, Milano - Roma, Biblioteca Ambrosiana - Bulzoni Editore, 2013, pp. 101-153.	contributo in volume	3
9. S. Martinelli Tempesta, <i>Contaminazioni nella trasmissione dei testi greci antichi. Qualche riflessione</i> , «Critica del testo», 17.3 (2014), pp. 117-159.	articolo su rivista nazionale	3
10. S. Martinelli Tempesta, <i>Trasmissione di testi greci esametrici nella Roma di Niccolò V. Quattro codici di Demetrio Xantopulo e una lettera di Bessarione a Teodoro Gaza</i> , «Segno e Testo», 13 (2015), pp. 271-350.	articolo su rivista nazionale	3
11. S. Martinelli Tempesta, <i>Guarino e il restauro dei greca in Aulo Gellio</i> , «Studi Medievali e Umanistici», 14 (2016), pp. 337-429.	articolo su rivista nazionale	3
12. S. Martinelli Tempesta, <i>Varia Isocratea</i> , «Ktema», 41 (2016), pp. 87-108.	articolo su rivista internazionale	2,5
13. S. Martinelli Tempesta, <i>Un nuovo manoscritto aristotelico appartenuto ad Aldo Manuzio: Ambr. B 7 inf. (gr. 837)</i> , «Italia Medioevale e Umanistica», 57 (2016), pp. 229-253, tavv. VI-X.	articolo su rivista nazionale	2
14. S. Martinelli Tempesta, <i>Vicende del testo isocrateo tra</i>	contributo in	3

<i>Quattro e Cinquecento. Per un stemma delle edizioni, in Isocrate. Per una nuova edizione critica, a cura di M. Vallozza, Firenze, Olschki, 2017 ('Accademia Toscana di Scienze e Lettere «La Colombaria» - Studi', 251), pp. 139-166.</i>	volume	
15. <i>Plutarchi Chaeronensis De tranquillitate et securitate animi Guillielmo Budaeo interprete, a cura di S. Martinelli Tempesta, Firenze, SISMELE • Edizioni del Galluzzo ('Edizione Nazionale delle Traduzioni dei Testi Greci in Età Umanistica e Rinascimentale' 10), 2019.</i>	edizione critica	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Componente di organo o commissione dipartimentale fino ad un massimo di punti 3	2
2. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	77,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D2 LINGUA E LETTERATURA
GRECA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 LINGUA E
LETTERATURA GRECA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4071)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Giuseppe ZANETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/02 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giuseppe LOZZA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/02 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giovanni BENEDETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D2, SSD L-FIL-LET/05 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 26.09.2019 e 04.10.2019 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giuseppe ZANETTO e del Segretario nella persona del prof. Giovanni BENEDETTO.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 04.10.2019, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura Stefano Martinelli Tempesta.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Stefano Martinelli Tempesta quale candidato pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il dott. Stefano Martinelli Tempesta vanta una produzione scientifica di ottimo livello, che unitamente all'ampia attività di ricerca ne attesta il solido radicamento nella comunità scientifica nazionale e internazionale. In considerazione di ciò, e alla luce anche del buon esito delle valutazioni dell'attività didattica e della positiva partecipazione alle attività gestionali e organizzative, la Commissione all'unanimità lo ritiene pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.15 del giorno 4 ottobre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gerolamo ZANETTO presidente

Prof. Giuseppe LOZZA membro

Prof. Giovanni BENEDETTO segretario

