

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA,
FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
4067)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabrizio Gardoni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco Andrea Riva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24/09/2019 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, via Balzaretto 9 - Milano.

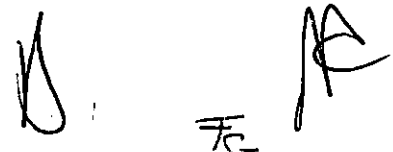
I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Andrea Riva e del Segretario nella persona del prof. Fabrizio Gardoni

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e il settore scientifico disciplinare BIO/14 - Farmacologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/14 - Farmacologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

FR
R
U

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/14 - Farmacologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, corresponding o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

FG 18 R

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 45 per articoli su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 7,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0,5
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0.5
- Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0.5
- Attività di ricerca commissionata da enti esterni fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Deleghe dipartimentali fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico fino ad un massimo di punti 7
- attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3

FG JS R

- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specialità, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, fino ad un massimo di punti 8
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 01/10/2019 ora 14:00 luogo Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, via Balzaretti 9 - Milano.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.


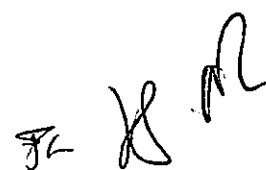
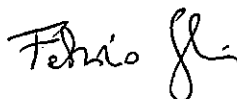
Milano, 24/09/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Andrea Riva

Prof.ssa Paola Sacerdote

Prof. Fabrizio Gardoni

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA,
FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
4067)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabrizio Gardoni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco Andrea Riva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 1° ottobre 2019 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, via Balzaretti 9 - Milano.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/09/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24/09/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:
BELLOSTA Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

FG



procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che il candidato non ha lavori in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Stefano Bellosta ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (**allegato 1 al verbale numero 2**), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato STEFANO BELLOSTA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività scientifica è coerente e continua nel tempo ed è testimoniata da lavori pubblicati su qualificate riviste internazionali con referee ed è ulteriormente testimoniata dagli indici bibliometrici. Dalla posizione dei nomi nelle pubblicazioni e dalla coerenza degli argomenti trattati si evince chiaramente il contributo del candidato.

L'attività didattica in diversi corsi di laurea, masters e corsi di dottorato, congrui con la disciplina di appartenenza, è stata molto intensa e continuativa.

Nel complesso considerato l'intero curriculum vitae ed in particolare l'attività scientifica e didattica riteniamo che il candidato sia pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato per il settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 1° ottobre 2019 alle ore 15:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:00

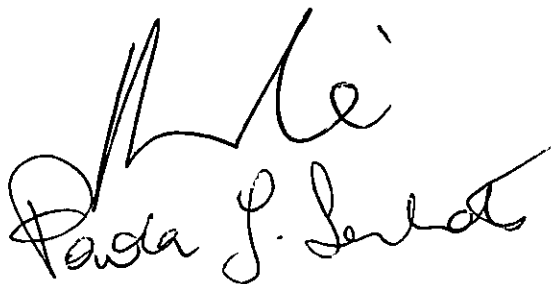
Letto, approvato e sottoscritto.

FG R
H

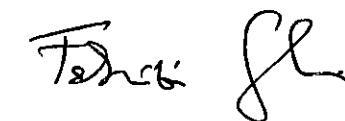
Milano, 1° ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Andrea Riva

Handwritten signature of Marco Andrea Riva in black ink, featuring a stylized 'M' and 'A'.

Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote

Handwritten signature of Paola Giuseppina Sacerdote in black ink, appearing as 'Paola G. Sacerdote'.

Prof. Fabrizio Gardoni

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4067)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

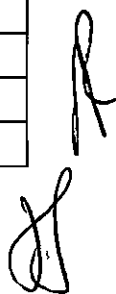
SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome STEFANO BELLOSTA


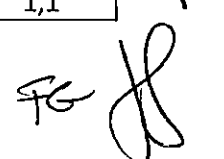
ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico fino ad un massimo di punti 7	7
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3	1
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specialità, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2	2
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, fino ad un massimo di punti 8	8
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5	0,5
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,5	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	1,75
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	1
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0,5	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0,5
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità	0

FB


nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0,5	
Attività di ricerca commissionata da enti esterni fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,75


PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
Pubblicazione numero 1 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 2 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 3 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione numero 4 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 5 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione numero 6 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 7 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,3
Pubblicazione numero 8 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 9 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	0,9
Pubblicazione numero 10 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione numero 11 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	0,9
Pubblicazione numero 12 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,2
Pubblicazione numero 13 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 14 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 15 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 16 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 17 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,5
Pubblicazione numero 18 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 19 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,5
Pubblicazione numero 20 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 21 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 22 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1

	internazionali	
Pubblicazione numero 23 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,3
Pubblicazione numero 24 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 25 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 26 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,5
Pubblicazione numero 27 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,5
Pubblicazione numero 28 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1,1
Pubblicazione numero 29 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	1
Pubblicazione numero 30 dell'elenco presentato dal candidato	Articoli su riviste internazionali	0,5
consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37,9

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
Deleghe dipartimentali fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	64,65 PUNTI
-------------------------	--------------------

FG  



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 – FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4067)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Fabrizio Gardoni, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco Andrea Riva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari settore concorsuale 05/G1 – Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 24 Settembre 2019 e 1 Ottobre 2019 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, via Balzaretti 9 – Milano

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Andrea Riva e del Segretario nella persona del prof. Fabrizio Gardoni

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 1 Ottobre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) STEFANO BELLOSTA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **ALL'UNANIMITA'** il candidato STEFANO BELLOSTA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività scientifica è coerente e continua nel tempo ed è testimoniata da lavori pubblicati su qualificate riviste internazionali con referee ed è ulteriormente testimoniata dagli indici bibliometrici. Dalla posizione dei nomi nelle pubblicazioni e dalla coerenza degli argomenti trattati si evince chiaramente il contributo del candidato.

L'attività didattica in diversi corsi di laurea, masters e corsi di dottorato, congrui con la disciplina di appartenenza, è stata molto intensa e continuativa.

Nel complesso considerato l'intero curriculum vitae ed in particolare l'attività scientifica e didattica riteniamo che il candidato sia pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato per il settore scientifico disciplinare BIO/14 – Farmacologia.

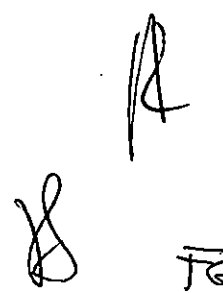
La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:45 del giorno 1 Ottobre 2019.

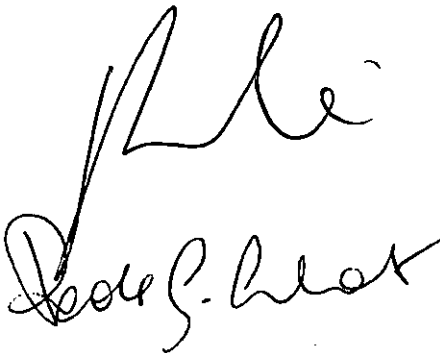
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 Ottobre 2019

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a tall, thin signature, a cursive signature, and the initials 'FR'.

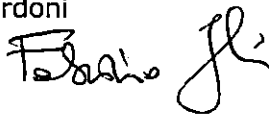
LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Andrea Riva

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Riva', written in a cursive style.

Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote

Prof. Fabrizio Gardoni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabrizio Gardoni', written in a cursive style.