

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 4104)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Francesca BIAGINI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica della Ludwig-Maximilians-Universität, München (Germania);

Prof. Marco FUHRMAN, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, SSD MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Andrea PASCUCCI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica, settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, SSD MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo il giorno 24 ottobre 2019 alle ore 10:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Fuhrman e del Segretario nella persona del prof. Andrea Pascucci.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano sei candidati, nessuno dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza). Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

M. L.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, e il settore scientifico disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

M J.

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in modo paritetico, tranne quando risulti espressamente indicato.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni dalla banca dati MathSciNet;
- 2) indice di Hirsch dalla banca dati Scopus.

In considerazione delle note critiche sollevate nella comunità scientifica di riferimento, e fatte proprie anche da autorevoli enti internazionali quali l'IMU (International Mathematical Union) e l'EMS (European Mathematical Society), la Commissione ritiene che in questo concorso l'impiego di indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni debba avere un ruolo ausiliario ed essere usato con circospezione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su libro (con ISBN);

M. J.

- articoli su riviste (con ISSN);
- proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA.

- 1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale, compresa l'attività di relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale: fino ad un massimo di punti 20.
- 2) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, perfezionamento): fino ad un massimo di punti 5.
- 3) Relatore di tesi di dottorato: fino ad un massimo di punti 20.

Il punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica non supererà 30 punti.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER PUBBLICAZIONI.

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 10 per articolo su riviste di livello internazionale
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 6 per proceeding pubblicato

Il punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni non supererà 45 punti.

M. J.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA

- 1) Responsabile scientifico, coordinatore di unità o partecipante di progetto di ricerca europeo/internazionale: fino ad un massimo di punti 10
- 2) Responsabile scientifico, coordinatore di unità o partecipante di progetto di ricerca nazionale (PRIN, FIRB, progetti INDAM eccetera): fino ad un massimo di punti 10.
- 3) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Organizzatore o membro di comitato scientifico di convegno: fino ad un massimo di punti 5.
- 5) "Editor in chief", membro di comitato editoriale o collaboratore di rivista nazionale o internazionale: fino ad un massimo di punti 10.
- 6) Attività seminariale e partecipazione a convegni: fino a un massimo di punti 10.
- 7) Consistenza complessiva e qualità della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca: fino a un massimo di punti 10.

Il punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca non supererà 15 punti.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE

- 1) Componente degli organi di governo (prorettore o delegato, direttore di Dipartimento, preside di Facoltà, componente nucleo di valutazione): fino ad un massimo di punti 10.
- 2) Responsabilità di organi di direzione didattica (presidente collegio didattico o di corso di studio, coordinatore di dottorato, responsabile di attività di coordinamento didattico): fino ad un massimo di punti 10.
- 3) Direttore scuola dottorato o specializzazione, coordinatore o membro di collegio di dottorato: fino ad un massimo di punti 10.

Il punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale non supererà 10 punti.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché la conoscenza della lingua inglese indicata nel bando.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

M. J.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

4 novembre 2019 ore 8:00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni);

4 dicembre 2019 ore 10:30 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques"
dell'Università degli Studi di Milano, via Saldini 50, 20133 Milano (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca BIAGINI

Prof. Marco FUHRMAN



Prof. Andrea PASCUCCI