

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 – STORIA ANTICA,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/02 – STORIA GRECA PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4115)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Serena BIANCHETTI, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10/D1 – Storia Antica, SSD L-ANT/02 – Storia greca, dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Michele FARAGUNA, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, settore concorsuale 10/D1 – Storia Antica, SSD L-ANT/02 – Storia greca, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Luigi GALLO, Ordinario presso il Dipartimento Asia Africa e Mediterraneo, settore concorsuale 10/D1 – Storia Antica, SSD L-ANT/02 – Storia greca, dell'Università degli Studi Napoli L'Orientale

si riunisce al completo il giorno 23/10/2019 alle ore 11 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Luigi Gallo e del Segretario nella persona del prof. Michele Faraguna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 4 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

La Commissione prende altresì atto che, in data 22/10/2019 è giunta la comunicazione da parte degli uffici della rinuncia di un candidato e che di conseguenza alla procedura partecipano 3 candidati, i quali dovranno tutti sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì, quando vi sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza, di non aver riportato una valutazione

negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo in caso di valutazione). Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/D1 - Storia Antica e il settore scientifico disciplinare L-ANT/02 - Storia greca, con riferimento al profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale tutti i candidati.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che i 3 candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-ANT/02 - Storia greca di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Prevedendo il bando un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-ANT/02 - Storia greca e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in base al Regolamento di Ateneo e al bando della procedura di selezione comparativa, stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione quando risulti espressamente indicato.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN).

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, specialistico e magistrale e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 3.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni e la produzione scientifica: 52,5 punti**

- Sino ad un massimo di punti 3,3 per monografia ed edizioni critiche/commentate;
- Sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro;
- Sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali e internazionali.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un massimo di **punti 3**.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetti di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3,5;



- 2) Responsabile scientifico locale Progetti di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5;
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2,5;
- 4) Coordinatore di progetti su bando competitivo nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 5) Editor di riviste internazionali fino ad un massimo di punti 1,5;
- 6) Membro di comitato scientifico di convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1,5;
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 1,5;
- 8) Membro di editorial board di collane presso editori nazionali e internazionali sino ad un massimo di punti 1,5;
- 9) Relatore a convegni di rilevanza nazionale e internazionale sino ad un massimo di punti 2,5;
- 10) Riconoscimenti e borse di studio sino ad un massimo di punti 0,5.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente di organi collegiali e commissioni fino ad un massimo di punti 2;
- Componente del collegio di Dottorato di ricerca o di Scuola di Specializzazione o Perfezionamento fino ad un massimo di punti 2;
- Componente di organizzazioni scientifiche o culturali fino ad un massimo di punti 1.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- 2) rigore metodologico;
- 3) rigore nell'argomentazione e capacità di inquadramento logico-sistematico;
- 4) chiarezza espositiva.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- 2) pertinenza degli argomenti selezionati;
- 3) capacità di inquadramento logico-sistematico;
- 4) proprietà del linguaggio scientifico;
- 5) rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 5/11/2019 ore 15.30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, per la valutazione di titoli e pubblicazioni;

*NF*

giorno 9/12/2019 ore 9.30 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra), via Festa del Perdono 7, 20122 Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione;

giorno 10/12/2019 ore 9.30 presso Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, Aula seminari della sezione di Modernistica (piano terra), via Festa del Perdono 7, 20122 Milano, per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Contestualmente allo svolgimento della lezione, la commissione procederà, secondo quanto indicato dal bando, all'accertamento della conoscenza della lingua inglese da parte del candidato.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Gallo (Presidente)

Prof. Serena Bianchetti (Membro)

Prof. Michele Faraguna (Membro designato e Segretario)

