

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 - Astronomia e Astrofisica  
CODICE CONCORSO 3963**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

**Prof. Enzo Branchini** dell'Università degli Studi di Roma Tre  
**Prof. Monica Colpi** dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
**Prof. Luigi Guzzo** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21.05.2019 alle ore 18:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Luigi Guzzo** e del Segretario, nella persona del **Prof. Enzo Branchini**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura risultano partecipanti **19** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

mc  
JP  


La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

### ***Valutazione del curriculum scientifico e dei titoli***

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca ed autonomia scientifica dei candidati e dei relativi titoli prodotti, si considereranno gli aspetti qui di seguito indicati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatori invitati a congressi e convegni internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, la Commissione non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g), j)**.

### ***Valutazione delle pubblicazioni***

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) In base all'ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare.
- b) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia Autore Corrispondente.
- c) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors"), di cui il candidato faccia parte. In questo caso si applica il criterio (a).
- d) Quando l'apporto alle diverse parti dell'articolo risulti esplicitamente dichiarato nella pubblicazione.
- e) Quando l'apporto risulti chiaro dalla natura del contributo stesso, rispetto al contesto scientifico della pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Capitoli di libro (con ISBN)
- Monografie (con ISBN)

Nella valutazione delle pubblicazioni e della produzione scientifica del candidato, la commissione giudicatrice potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e dedotti dalle banche dati NASA/ADS e SCOPUS. Qualora vi fosse differenza fra tali indicatori la Commissione adotterà il valore più alto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni normalizzate al numero di autori;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione
- d) "impact factor" totale;
- e) "impact factor" medio per pubblicazione;
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a



6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando. Come da Regolamento, i candidati possono richiedere che l'intera discussione dei titoli si svolga in lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

|  |                              |
|--|------------------------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero                                 | fino a un massimo di punti 3 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                    | fino a un massimo di punti 3 |
| Qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri                           | fino a un massimo di punti 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali                      | fino a un massimo di punti 5 |
| supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc   | fino a un massimo di punti 5 |
| attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali                               | fino a un massimo di punti 5 |
| Conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale              | fino a un massimo di punti 3 |
| altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC/LOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.) | fino a un massimo di punti 3 |

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### PUBBLICAZIONI

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| Monografie  | fino a un massimo di punti 5  |
| Capitoli su libro   | fino a un massimo di punti 3  |
| articoli su riviste internazionali con revisione tra pari ("peer review") | fino a un massimo di punti 50 |

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- **il giorno 22/07/2019 alle ore 10:00** in forma telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- **il giorno 16/09/2019 alle ore 9:30** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli": discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

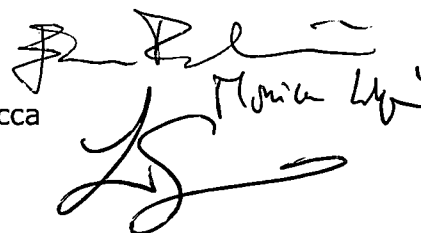
La seduta è tolta alle ore 20:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enzo Branchini  
Prof. Monica Colpi  
Prof. Luigi Guzzo

dell'Università degli Studi di Roma Tre  
dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
dell'Università degli Studi di Milano



Handwritten signatures of the commission members. The top signature is likely Prof. Enzo Branchini. The middle signature is labeled 'Monica Colpi'. The bottom signature is likely Prof. Luigi Guzzo.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica**

**CODICE CONCORSO 3963**

**VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

**Prof. Enzo Branchini** dell'Università degli Studi di Roma Tre  
**Prof. Monica Colpi** dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
**Prof. Luigi Guzzo** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22.07.2019 alle ore 11:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23.05.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21.05.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ARCHIDIACONO Maria
2. BELLINI Emilio
3. BERTINI Ivano
4. BIANCHI Davide
5. BONCIOLI Denise
6. CASTORINA Emanuele
7. COLOMBO Loris Pier Luigi
8. CUOCO Alessandro
9. DI VALENTINO Eleonora
10. FABBIAN Giulio
11. FEDELE Davide
12. GIOCOLI Carlo
13. GRANETT Benjamin Rudolph
14. MARASCO Antonino
15. MARCHEGIANI Paolo
16. MORESCO Michele Ennio Maria
17. NICOLINI Piero
18. SÁNCHEZ Ariel Guillermo
19. SEBASTIANI Lorenzo

Mc  
EB  
JP

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

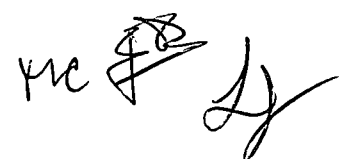
- Il Prof. Luigi Guzzo ha lavori in comune con i candidati: Davide Bianchi, Benjamin Granett e Michele Moresco, ed in particolare
  - o con il Dr. Davide Bianchi i lavori n. 2, 9, 11, 12
  - o con il Dr. Benjamin Granett i lavori n. 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12
  - o con il Dr. Michele Moresco i lavori n. 2, 12

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Guzzo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

- Il Prof. Enzo Branchini ha lavori in comune con i candidati: Davide Bianchi, Alessandro Cuoco, Benjamin Granett e Michele Moresco, ed in particolare
  - o con il Dr. Davide Bianchi i lavori n. 2, 11, 12.
  - o con il Dr. Alessandro Cuoco il lavoro n. 2.
  - o con il Dr. Benjamin Granett i lavori n. 6, 9, 10, 11, 12.
  - o con il Dr. Michele Moresco il lavoro n.2.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Branchini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati siano enucleabili e distinguibili secondo i criteri elencati nel Verbale 1, anche tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano sufficienti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.



La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I lavori si protraggono fino alle ore 15:00, quando il Presidente sospende la riunione a fronte della necessità di maggior tempo per completare il e altri impegni improrogabili dei commissari presi in precedenza per il pomeriggio.

La riunione viene aggiornata, sempre in forma telematica al giorno dopo **23 Luglio alle ore 17:30.**

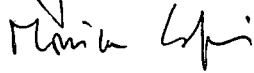
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enzo Branchini



Prof. Monica Colpi



Prof. Luigi Guzzo





**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica**

**CODICE CONCORSO 3963**

**VERBALE N. 2 bis**

**(Continuazione dell'esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

**Prof. Enzo Branchini** dell'Università degli Studi di Roma Tre

**Prof. Monica Colpi** dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

**Prof. Luigi Guzzo** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce nuovamente al completo per via telematica il giorno 23.07.2019 alle ore 17:30 per proseguire nell'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati e la stesura dei giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (allegato n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1. ARCHIDIACONO Maria**
- 2. CASTORINA Emanuele**
- 3. GIOCOLI Carlo**
- 4. GRANETT Benjamin Rudolph**
- 5. MORESCO Michele Ennio Maria**
- 6. SÁNCHEZ Ariel Guillermo**

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 19:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno **16/09/2019 alle ore 9:30.**

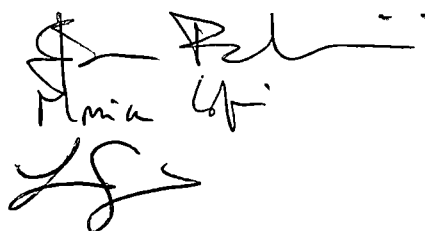
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Enzo Branchini

Prof. Monica Colpi

Prof. Luigi Guzzo



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica**

**CODICE CONCORSO 3963**

**Allegato 1 al verbale N. 2 bis  
(Giudizi Analitici)**

**1. ARCHIDIACONO Maria**

- Il candidato Maria Archidiacono ha conseguito il Dottorato in Astronomia nel 2013 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato presso diverse istituzioni estere.
  - Ha svolto una buona attività didattica come Teaching Assistant e "guest lecturer".
  - Ha svolto una discreta attività di supervisione di studenti di Dottorato e di ricercatori post- dottorali.
  - Non ha finora svolto attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Presenta un eccellente numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti per la sua attività di ricerca in qualità di PI.
  - Non riporta significativi premi individuali o altri titoli valutabili.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si concentra sull'area scientifica al confine tra la cosmologia e la fisica delle particelle. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima con un elevato grado di originalità.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è ottima.

**2. BELLINI Emilio**

- Il candidato Emilio Bellini ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2013 presso l'Università di Padova. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una intensa attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso istituzioni estere.
  - Ha svolto una buona attività didattica all'Università di Oxford
  - Ha svolto limitata attività di supervisione di studenti di Dottorato o post-doc.
  - Non riporta significativa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Presenta un limitato numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.

me  AA 

Non riporta premi individuali, ma è percettore di due importanti fellowships dall'Università di Oxford.

- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica è focalizzata sulla cosmologia teorica, le teorie alternative della gravità e le implicazioni per gli esperimenti. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica del candidato è molto buona, con buon grado di originalità.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.


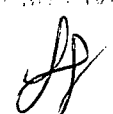
### 3. BERTINI Ivano

- Il candidato Ivano Bertini ha conseguito il Dottorato in Astronomia nel 2005 presso l'Università di Padova. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una buona attività di formazione scientifica post-dottorato presso istituzioni estere.
  - Ha svolto intensa attività didattica in diversi corsi di laurea dell'Università di Padova.
  - Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti di Dottorato e Master.
  - Ha partecipato a un gran numero di progetti di ricerca, con un'attività di coordinamento classificabile come buona.
  - Sempre con riferimento all'anzianità accademica, presenta un numero di relazioni su invito a congressi internazionali molto limitato.
  - Ha preso parte come collaboratore a diverse iniziative di finanziamento, ma in un solo caso come PI
  - È co-recipient, in quanto membro del progetto, dei riconoscimenti assegnati al team della missione Rosetta.

- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza sullo studio delle comete e i corpi minori del sistema solare. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è buona, con le discontinuità caratteristiche di chi si occupa di missioni spaziali nei loro aspetti tecnici. Le pubblicazioni da primo autore, sempre in riferimento all'anzianità accademica del candidato, hanno un numero di citazioni limitato.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.

### 4. BIANCHI Davide

- Il candidato Davide Bianchi ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2014 presso l'Università Statale di Milano. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato presso istituzioni estere di alto livello nel settore di riferimento.
  - Non riporta attività didattica significativa.

mc  

- Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti di Dottorato e Master.
  - È membro di importanti progetti internazionali, in particolare della collaborazione DESI, ma al momento ha svolto una limitata attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Presenta un buon numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta significativi finanziamenti come PI per la sua attività di ricerca.
  - Non riporta significativi riconoscimenti o altri titoli valutabili.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sullo sviluppo di strumenti teorici e numerici per l'analisi della struttura a grande scala e l'estrazione dei parametri cosmologici. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona, caratterizzata da intensità non elevata, ma con alcuni lavori di grande originalità e ingegnosità.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.

## 5. BONCIOLI Denise

- La candidata Denise Boncioli ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2011 presso l'Università di Roma Tor Vergata. Tenendo conto della sua anzianità accademica e dei periodi di congedo per maternità:
  - Presenta una buona attività di formazione scientifica post-dottorato.
  - Non presenta significativa attività didattica.
  - Ha svolto una discreta attività di supervisione di studenti di Dottorato e di ricercatori post- dottorali.
  - Ha svolto una discreta attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca all'interno di grandi progetti internazionali.
  - Presenta un buon numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta significativi finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Ha ottenuto un premio da un'associazione locale per la sua tesi di Dottorato.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa. L'impact factor di alcune delle pubblicazioni come primo autore presentate appare limitato.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sullo studio dei raggi cosmici. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva è regolare e omogenea, in parte all'interno di grandi collaborazioni come l'esperimento Auger. La valutazione della produzione scientifica complessiva è buona.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è buona.

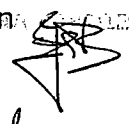
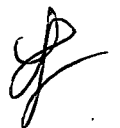
## 6. CASTORINA Emanuele

- Il candidato Emanuele Castorina ha conseguito il PhD in "Astroparticle Physics" nel 2015 presso la SISSA di Trieste. Tenendo conto della sua anzianità accademica:

- Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato.
  - Non ha svolto finora significativa attività didattica.
  - Ha svolto un'intensa attività di supervisione di studenti di Dottorato e di ricercatori post- dottorali.
  - Non ha svolto finora attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
  - Presenta un eccellente numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non ha ottenuto significativi finanziamenti come PI per la sua attività di ricerca.
  - Ha contribuito attivamente come organizzatore principale a diverse conferenze nel settore di interesse.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sulla modellizzazione teorica della struttura a grande scala. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima con un elevato grado di originalità.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è ottima.

## 7. COLOMBO Loris Pier Luigi

- Il candidato Loris Pier Luigi Colombo ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2005 presso l'Università di Milano. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una buona attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso istituzioni estere.
  - Ha svolto limitata attività didattica come esercitatore tra il 2000 e il 2003 presso il Politecnico di Milano.
  - Ha svolto una limitata attività di supervisione di studenti di Dottorato, in rapporto all'anzianità accademica.
  - Ha partecipato a importanti progetti internazionali, in particolare nell'ambito della CMB, con responsabilità di sviluppo tecnico-scientifico specifiche. L'attività di coordinamento di gruppi di ricerca nell'arco della carriera appare però limitata.
  - Non presenta relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Ha condiviso i premi assegnati alla collaborazione Planck.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa, tutte congruenti con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica".
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sull'osservazione della CMB, cui il candidato contribuisce attraverso lo sviluppo di analisi specifiche all'interno di grandi collaborazioni, come in particolare Planck. Delle 12 pubblicazioni presentate, 6 sono infatti pubblicazioni di questa collaborazione. Il contributo specifico del candidato è significativo in tre di queste ("Planck 2013 Results. XII, "Planck 2015 Results.XI" e "Planck 2015 Results.XIII"), in cui è stato utilizzato il software da lui sviluppato. Le due pubblicazioni come primo autore presentate sono entrambe piuttosto datate e con impatto limitato sul settore scientifico specifico. Non

me  

vengono presentate pubblicazioni successive al 2016. La valutazione della produzione scientifica complessiva è buona.

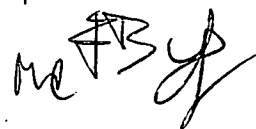
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è discreta.

## 8. CUOCO Alessandro

- Il candidato Alessandro Cuoco ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2007 presso l'Università "Federico II" di Napoli. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato presso istituzioni estere di alto livello nel settore di riferimento.
  - Ha svolto intensa attività didattica sia a livello under-graduate sia di Dottorato, presso le università di Napoli, Aarhus e Aachen.
  - Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti di Dottorato e Master.
  - Non riporta una significativa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca, anche se partecipa a grandi progetti di fisica astro-particellare come Fermi-LAT.
  - Presenta un buon numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Ha ottenuto discreti finanziamenti di ricerca, come co-PI.
  - Non riporta significativi riconoscimenti o altri titoli valutabili.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica spazia dalla fisica astroparticellare alla cosmologia. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona, con un buon grado di originalità.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.

## 9. DI VALENTINO Eleonora

- La candidata Eleonora Di Valentino ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2014 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Tenendo conto della sua anzianità accademica e dei periodi di congedo per maternità:
  - Presenta una buona attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso istituzioni estere.
  - Ha svolto limitata attività didattica come Teaching Assistant all'Università di Manchester
  - Non riporta attività di supervisione di studenti di Dottorato o post-doc.
  - Non riporta significativa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca; membro della collaborazione Planck.
  - Presenta un limitato numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Ha ricevuto un premio individuale dell'Università di Roma
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sulla modellizzazione e l'interpretazione teorica di osservazioni cosmologiche. La congruenza complessiva

me 

con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.

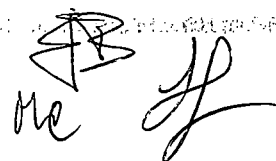
- La produzione scientifica complessiva è molto buona, anche tenendo conto dell'effetto espansivo dovuto all'appartenenza alla collaborazione Planck sul numero complessivo di articoli e citazioni. Il profilo e il contributo specifico della candidata al settore di ricerca emergono però chiaramente dalle pubblicazioni presentate. La produzione personale è infatti regolare e di ottimo impatto, includendo ad esempio un articolo come singola autrice su Nature Astronomy.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.

#### **10. FABBIAN Giulio**

- Il candidato Giulio Fabbian ha conseguito il PhD in Fisica nel 2013 presso l'Università Paris VII "Denis Diderot". Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso istituzioni estere.
  - Ha svolto un'intensa attività didattica presso l'Università Paris VII
  - Ha svolto una discreta attività di supervisione di studenti di Dottorato e di ricercatori post- dottorali.
  - Partecipa a importanti progetti internazionali, in particolare nell'ambito della CMB, ma al momento ha svolto una limitata attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Presenta un buon numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Non riporta premi o altri titoli.
- Presenta per la valutazione 11 pubblicazioni, di cui solo 2 come primo autore, che risultano tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sulla modellizzazione e l'interpretazione teorica di osservazioni cosmologiche, soprattutto della CMB. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva è buona. 6 delle 11 pubblicazioni presentate sono prodotte dalle due grandi collaborazioni per lo studio della CMB, PolarBear e Simons Observatory e il contributo specifico del candidato a queste non è facilmente enucleabile. Dalle rimanenti emerge una produzione scientifica con interessanti risultati nel campo del "CMB lensing", ma non completamente omogenea.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è buona.

#### **11. FEDELE Davide**

- Il candidato Davide Fedele ha conseguito il Dottorato in Astronomia nel 2008 presso l'Università di Padova. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato presso istituzioni estere di alto livello nel settore di riferimento.
  - Non riporta di aver svolto significativa attività didattica.

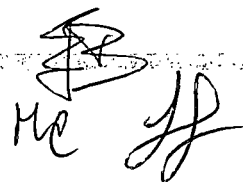
Handwritten signature and a circular stamp with a star-like symbol inside.

- Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti di Dottorato e Master.
  - Ha svolto una buona attività di coordinamento di gruppi di ricerca.
  - Presenta un limitato numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Ha ottenuto, in qualità di PI, importanti finanziamenti per la sua attività di ricerca, anche in termini di tempo di osservazione su grandi telescopi.
  - È stato membro di SOC e organizzatore di alcuni congressi.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
  - L'attività scientifica si focalizza sulla formazione dei sistemi planetari. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
  - La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona, con un notevole grado di originalità e lavori recenti di grande impatto sull'osservazione e modellizzazione dei dischi proto-planetari.
  - La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.

## 12. **GIOLINI Carlo**

- Il candidato Carlo Giolini ha conseguito il PhD in Astronomia nel 2008 presso l'Università di Padova. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso sedi italiane ed estere.
  - Ha svolto una limitata attività didattica come tutoraggio nei corsi di laurea
  - Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti e ricercatori post-dottorali.
  - Ha svolto una buona attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nell'ambito di diversi progetti internazionali, come il progetto Euclid dell'ESA.
  - Presenta un buon numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Ha ottenuto, in qualità di PI, buoni finanziamenti per la sua attività di ricerca, in particolare come tempo di calcolo su supercomputers.
  - Presenta una limitata attività di editor
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sullo studio della struttura a grande scala dell'Universo attraverso il "gravitational lensing" e la derivazione dei parametri cosmologici. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima, con un buon grado di originalità e innovatività.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è ottima.

## 13. **GRANETT Benjamin Rudolph**





Il candidato Benjamin Rudolph Granett ha conseguito il PhD in Astronomia nel 2010 presso la University of Hawaii (USA). Tenendo conto della sua anzianità accademica:

- Presenta una buona attività di formazione scientifica post-dottorato.
  - Ha svolto una buona attività didattica come Teaching Assistant all'Università delle Hawaii e come docente di corsi specialistici per il Dottorato di Ricerca all'Università di Milano.
  - Ha svolto un'intensa attività di supervisione di studenti di Dottorato e di ricercatori post- dottorali.
  - Ha svolto una buona attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nell'ambito di grandi progetti internazionali, come i progetti VIPERS e Euclid.
  - Presenta un ottimo numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non ha ottenuto finanziamenti per la sua attività di ricerca in qualità di PI.
  - Ha vinto nel 2009 il premio dell'Università delle Hawaii "Research Council Doctoral Student Excellence in Research", unico vincitore del 2009.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa. Il contributo originale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione emerge chiaramente.
  - L'attività scientifica si focalizza sull'analisi statistica e modellizzazione di osservazioni cosmologiche ad ampio spettro, che vanno dalle anisotropie della CMB alle survey di redshift. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
  - La produzione scientifica complessiva è ottima, con un buon grado di originalità e innovatività.
  - La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è ottima.

#### 14. MARASCO Antonino

- Il candidato Antonino Marasco ha conseguito il Dottorato in Astronomia nel 2013 presso l'Università di Bologna. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una buona attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso istituzioni estere.
  - Non riporta significativa attività didattica
  - Ha svolto una limitata attività di supervisione di studenti di Dottorato e ricercatori post- dottorali.
  - Non riporta significativa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Presenta un limitato numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Ha ricevuto due premi per la sua tesi di PhD, tra cui il premio Gratton
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si concentra sulle simulazioni idrodinamiche, con una produzione di buona qualità, ma non particolarmente intensa. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva è buona.

FR  
MC

- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è buona.


### **15. MARCHEGIANI Paolo**

- Il candidato Marchegiani Paolo ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2006 presso l'Università di Roma Tre. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una discreta attività di formazione scientifica post-dottorato.
  - Ha svolto una limitata attività didattica come tutor.
  - Ha svolto una discreta attività di supervisione di studenti di Dottorato
  - Non riporta significativa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Non riporta relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Non presenta significativi riconoscimenti o altri titoli valutabili.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sullo studio degli ammassi di galassie e il mezzo intracluster. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica appare omogenea, ma di bassa intensità e limitata ad una specifica area di ricerca. La valutazione della produzione scientifica complessiva è discreta.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è discreta.

### **16. MORESCO Michele Ennio Maria**

- Il candidato Michele Moresco ha conseguito il Dottorato in Astronomia nel 2011 presso l'Università di Bologna. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una discreta attività di formazione scientifica post-dottorato, anche se quasi unicamente presso lo stesso ateneo in cui ha ricevuto il Dottorato.
  - Ha svolto una buona attività didattica come professore a contratto nei corsi di Astronomia dell'Università di Bologna.
  - Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti di Dottorato e Master.
  - Ha svolto una buona attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nell'ambito di grandi progetti internazionali, in particolare Euclid.
  - Presenta un limitato numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non ha ottenuto significativi finanziamenti come PI per la sua attività di ricerca.
  - Non ha ricevuto significativi riconoscimenti o altri titoli valutabili.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sull'utilizzo delle galassie come traccianti del modello cosmologico. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima, con un buon grado di originalità.

ME





- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è ottima.

### 17. NICOLINI Piero

- Il candidato Piero Nicolini ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2002 presso l'Università di Bologna. Proporzionato all'anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato presso prestigiose sedi estere.
  - Ha svolto un'intensa attività didattica nell'ambito sia in Italia sia in Germania
  - Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti e ricercatori post-dottorali, in rapporto all'anzianità accademica.
  - Non riporta attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti internazionali.
  - Presenta un discreto numero di relazioni su invito a congressi internazionali, sempre in rapporto all'età accademica.
  - Ha ottenuto, in qualità di PI, importanti finanziamenti per la sua attività di ricerca.
  - Ha ottenuto riconoscimenti per la sua attività di ricerca e in particolare per l'intensa attività di revisore scientifico nell'ambito della fisica teorica.
- Le 12 pubblicazioni sono tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa, anche se alcune si situano al confine tra il settore disciplinare FIS/05 e quello della fisica teorica 02/A2.
- L'attività scientifica del candidato si focalizza nell'ambito della teoria della gravitazione e delle particelle. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è discreta.
- La produzione scientifica complessiva del candidato mostra interessanti risultati nel campo della fisica dei buchi neri e della gravità quantistica, anche se complessivamente di intensità non elevata. La valutazione della produzione scientifica nel suo complesso, sempre in proporzione all'anzianità accademica, è buona.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è molto buona.

### 18. SÁNCHEZ Ariel Guillermo

- Il candidato Ariel G. Sanchez ha conseguito il PhD in Astronomia nel 2006 presso l'Università di Cordoba (Argentina). Proporzionato all'anzianità accademica:
  - Presenta un'intensa attività di formazione scientifica post-dottorato svolta presso prestigiose sedi estere.
  - Ha svolto una limitata attività didattica nell'ambito di corsi di Master
  - Ha svolto una buona attività di supervisione di studenti e ricercatori post-dottorali.
  - Ha svolto un'intensa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca nell'ambito di progetti internazionali, come la survey SDSSIII-BOSS e il progetto Euclid dell'ESA.
  - Presenta un ottimo numero di relazioni su invito a congressi internazionali
  - Ha ottenuto, in qualità di PI, importanti finanziamenti per la sua attività di ricerca.

Me  

- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sull'analisi statistica della distribuzione delle galassie a grande scala e la sua interpretazione teorica, campo nel quale il candidato è un riconosciuto nome di riferimento. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è ottima.
- La produzione scientifica complessiva del candidato è eccellente, con elevato grado di originalità e innovatività.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è eccellente.

### 19. **SEBASTIANI Lorenzo**

- Il candidato Sebastiani Lorenzo ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2011 presso l'Università di Trento. Tenendo conto della sua anzianità accademica:
  - Presenta una discreta attività di formazione scientifica post-dottorato, anche se unicamente come "visiting scientist", sia all'estero che in Italia.
  - Ha svolto un'intensa attività didattica presso l'Università Eurasiatica di Astana (Kazakhstan) e l'Università di Trento.
  - Non riporta attività di supervisione di studenti di Dottorato o post-doc (una tesi di Master).
  - Non riporta significativa attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca.
  - Non riporta relazioni su invito a congressi internazionali
  - Non riporta finanziamenti di ricerca ottenuti in qualità di PI.
  - Non presenta significativi riconoscimenti o altri titoli valutabili.
- Presenta 12 pubblicazioni, tutte valutabili ai fini della valutazione comparativa. Le pubblicazioni presentate, quasi tutte molto recenti, sono pubblicate su riviste con impatto significativo.
- L'attività scientifica si focalizza principalmente sulle teorie della gravità. La congruenza complessiva con il settore concorsuale 02/C1 e il settore FIS/05 "Astronomia e Astrofisica" è buona.
- L'intensità della produzione non è elevata ed appare irregolare. La valutazione della produzione scientifica complessiva è buona.
- La valutazione complessiva preliminare della Commissione sui titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato è discreta.

Handwritten signatures and initials, including a stylized 'mc' and a large signature.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 – Astronomia e Astrofisica  
CODICE CONCORSO 3963**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

**Prof. Enzo Branchini** dell'Università degli Studi di Roma Tre  
**Prof. Monica Colpi** dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
**Prof. Luigi Guzzo** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno **16.09.2019** alle ore **9:00** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale:

- 1. CASTORINA Emanuele**
- 2. GIOCOLI Carlo**
- 3. GRANETT Benjamin Rudolph**
- 4. MORESCO Michele Ennio Maria**

mc 

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1. ARCHIDIACONO Maria**
- 2. SÁNCHEZ Ariel Guillermo**

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Per ragioni tecniche, viene chiamato per primo il Dr. Carlo Giocoli, in collegamento telematico, come precedentemente concordato. Dopodiché si procede in ordine alfabetico.

Alle ore 9:30 viene chiamato **per via telematica** (tramite il sistema Zoom) il candidato **Carlo Giocoli** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:10 viene chiamato il candidato **Emanuele Castorina** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:50 viene chiamato il candidato **Benjamin Rudolph Granett** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:30 viene chiamato il candidato **Michele Ennio Maria Moresco** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il **Dott. Emanuele Castorina**.

me  

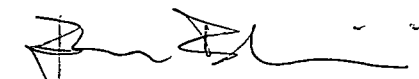
La Commissione si riconvoca per il giorno 16/9/2019 alle ore **16:30** per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

**Prof. Enzo Branchini**



**Prof. Monica Colpi**



**Prof. Luigi Guzzo**



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3  
(Punteggio dei titoli )**

Candidato **Emanuele Castorina**

| <b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero                                 | 3            |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                    | 0            |
| qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri                           | 3            |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali                      | 0            |
| supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc   | 4            |
| attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali                               | 5            |
| conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale              | 0            |
| altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC/LOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.) | 1            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>  | <b>16</b>    |

*me*      *AF*      *EB*



Candidato **Carlo Giocoli**

| <b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero                                 | 3            |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                    | 1            |
| qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri                           | 3            |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali                      | 3            |
| supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc   | 3            |
| attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali                               | 3            |
| conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale              | 2            |
| altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC/LOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.) | 1            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>  | <b>19</b>    |

me



Candidato **Benjamin Rudolph Granett**

| <b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero                                 | 3            |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                    | 2            |
| qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri                           | 2            |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali                      | 3            |
| supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc   | 4            |
| attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali                               | 4            |
| conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale              | 0            |
| altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC/LOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.) | 1            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>  | <b>19</b>    |

me



Candidato **Michele Ennio Maria Moresco**

| <b>TITOLI (punteggio max attribuibile 30)</b>  | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero                                 | 3            |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata                    | 2            |
| qualificata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri                           | 1            |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali                      | 3            |
| supervisione o co-supervisione di studenti e postdoc   | 3            |
| attività di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali                               | 1            |
| conseguimento di finanziamenti su bandi competitivi in qualità di responsabile locale o nazionale              | 0            |
| altri titoli (es. premi e riconoscimenti, membro di SOC/LOC di congressi, membro di comitati editoriali, ecc.) | 0            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>  | <b>13</b>    |

mc



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato **Emanuele Castorina**

| <b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 50)</b> | <b>Punti</b>   |
|--|----------------|
| Pubblicazione n. 1                                   | 4              |
| Pubblicazione n. 2                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 3                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 4                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 5                                   | 4              |
| Pubblicazione n. 6                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 7                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 8                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 9                                   | 3              |
| Pubblicazione n. 10                                  | 4              |
| Pubblicazione n. 11                                  | 4              |
| Pubblicazione n. 12                                  | <del>4</del> 3 |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>           | <b>40</b>      |

*40*

| <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 20)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
|  | <b>18</b>    |

*me*

*FB*  
*JJ*

Candidato **Carlo Giocoli**

| <b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 50)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| Pubblicazione n. 1                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 2                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 3                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 4                                   | 2            |
| Pubblicazione n. 5                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 6                                   | 2            |
| Pubblicazione n. 7                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 8                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 9                                   | 4            |
| Pubblicazione n. 10                                  | 3            |
| Pubblicazione n. 11                                  | 4            |
| Pubblicazione n. 12                                  | 4            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>           | <b>37</b>    |

| <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 20)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
|  | <b>16</b>    |

MC

FB  
JF

Candidato **Benjamin Rudolph Granett**

| <b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 50)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| Pubblicazione n. 1                                   | 4            |
| Pubblicazione n. 2                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 3                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 4                                   | 2            |
| Pubblicazione n. 5                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 6                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 7                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 8                                   | 2            |
| Pubblicazione n. 9                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 10                                  | 4            |
| Pubblicazione n. 11                                  | 4            |
| Pubblicazione n. 12                                  | 4            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO<br/>PUBBLICAZIONI</b>       | <b>38</b>    |

| <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA<br/>PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E<br/>CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA<br/>(punteggio max attribuibile 20)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
|  | <b>16</b>    |

*Me*

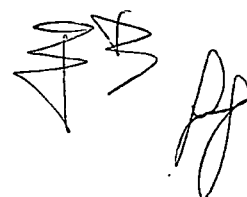
*[Handwritten signature]*

Candidato **Michele Ennio Maria Moresco**

| <b>PUBBLICAZIONI (punteggio max attribuibile 50)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
| Pubblicazione n. 1                                   | 2            |
| Pubblicazione n. 2                                   | 2            |
| Pubblicazione n. 3                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 4                                   | 4            |
| Pubblicazione n. 5                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 6                                   | 4            |
| Pubblicazione n. 7                                   | 4            |
| Pubblicazione n. 8                                   | 4            |
| Pubblicazione n. 9                                   | 3            |
| Pubblicazione n. 10                                  | 3            |
| Pubblicazione n. 11                                  | 3            |
| Pubblicazione n. 12                                  | 3            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>           | <b>38</b>    |

| <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio max attribuibile 20)</b> | <b>Punti</b> |
|--|--------------|
|  | <b>16</b>    |

MC





**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI"**

**SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 - Astronomia e Astrofisica**

**CODICE CONCORSO 3963**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

**Prof. Enzo Branchini** dell'Università degli Studi di Roma Tre  
**Prof. Monica Colpi** dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
**Prof. Luigi Guzzo** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno **16.09.2019** alle ore **16:30** presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli" per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per la prima volta in via telematica il giorno **21.05.2019**.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luigi Guzzo e al Prof. Enzo Branchini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **19** candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web



dell'Ateneo <https://www.unimi.it/it/ateneo/lavora-con-noi/reclutamento-ricercatori/selezioni-ricercatori>

Nella seconda riunione che si è tenuta telematicamente il giorno **22.07.2019**, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

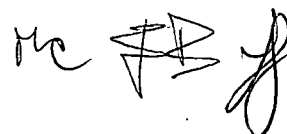
1. ARCHIDIACONO Maria
2. BELLINI Emilio
3. BERTINI Ivano
4. BIANCHI Davide
5. BONCIOLI Denise
6. CASTORINA Emanuele
7. COLOMBO Loris Pier Luigi
8. CUOCO Alessandro
9. DI VALENTINO Eleonora
10. FABBIAN Giulio
11. FEDELE Davide
12. GIOCOLI Carlo
13. GRANETT Benjamin Rudolph
14. MARASCO Antonino
15. MARCHEGIANI Paolo
16. MORESCO Michele Ennio Maria
17. NICOLINI Piero
18. SÁNCHEZ Ariel Guillermo
19. SEBASTIANI Lorenzo

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:



1. **ARCHIDIACONO Maria**
2. **CASTORINA Emanuele**
3. **GIACOLI Carlo**
4. **GRANETT Benjamin Rudolph**
5. **MORESCO Michele Ennio Maria**
6. **SÁNCHEZ Ariel Guillermo**

Nella riunione del **16.09.2019** si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il **Dott. Emanuele Castorina**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

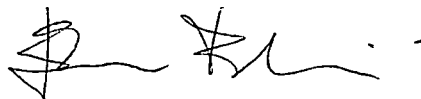
Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore **17:30** del **16.09.2019** .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

**Prof. Enzo Branchini**



**Prof. Monica Colpi**



**Prof. Luigi Guzzo**

