

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10B/1- Storia dell'Arte SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Beni Culturali e Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4073)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Flavio Fergonzi, Ordinario presso la Classe di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea della Scuola Normale Superiore di Pisa;

Prof. Francesco Tedeschi, Ordinario presso il Dipartimento di Storia, Archeologia e Storia dell'Arte, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea dell'Università Cattolica di Brescia;

Prof.ssa Maria Passaro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea dell'Università degli Studi di Salerno.

si riunisce al completo il giorno 9 settembre 2019 alle ore 16.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Flavio Fergonzi e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Passaro.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, e il settore scientifico disciplinare SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

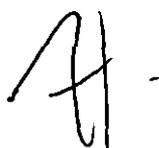
Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.



Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

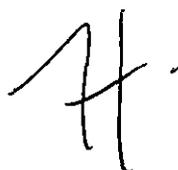
La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il



volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 10 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 7 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 8 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 10
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5



- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 8
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 8
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 8
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 8
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 8

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 settembre 2019 alle ore 9.00 in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Flavio Fergonzi



Prof. Francesco Tedeschi

Prof. Maria Passaro

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10B/1- Storia dell'Arte SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Beni Culturali e Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4073)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Flavio Fergonzi, Ordinario presso la Classe di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea della Scuola Normale Superiore di Pisa;
Prof. Francesco Tedeschi, Ordinario presso il Dipartimento di Storia, Archeologia e Storia dell'Arte, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea dell'Università Cattolica di Brescia;
Prof.ssa Maria Passaro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 17 settembre 2019, alle ore 9.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10 settembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 9 settembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

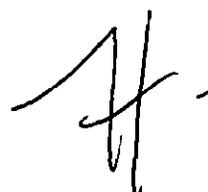
1. Giorgio ZANCHETTI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:



nessuno dei tre Commissari risulta avere lavori in comune con l'unico candidato Giorgio Zanchetti

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giorgio Zanchetti ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i dodici lavori presentati dal candidato:

1. *Milano, Torino e Ligornetto: il Cicerone degli studi di Vincenzo Vela e Lorenzo Vela. La "vera e grande ispirazione della vita"*, in *Museo Vela, le collezioni. Scultura, pittura, grafica, fotografia / Museo Vela the collections. Sculpture, painting, drawings and prints, photography*, a cura di Gianna A. Mina Zeni, Cornè Banca, Lugano, 2002 (ed. italiana e ed. inglese), pp. 37-135; schede storico-critiche delle opere della gipsoteca, cat. nn. I, 1-41 e II, 1- 18, pp. 286-299.
2. «*Un futuro c'è stato...» Anacronismo e suggestioni iconografiche in Fontana*, in *Intorno a Fontana*, a cura di G. Zanchetti, atti degli incontri di studio su L. Fontana (Milano, Università degli Studi e Università Cattolica del Sacro Cuore, marzo-maggio 2002), numero monografico de «L'uomo nero. Materiali per una storia delle arti della modernità», a. I, n. 1, CUEM, Milano, giugno 2003, (pp. 7-108), pp. 89-100.
3. *Benedetto Cacciatori (1794-1870)*, Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo (Milano), 2004.
4. «*La poesia è una pipa...» L'unità complessa del linguaggio nelle ricerche artistiche verbovisuali delle seconde avanguardie*, CUEM, Milano 2004.
5. *Esploratori di parole*, in *La parola nell'arte. Ricerche d'avanguardia nel '900. Dal Futurismo ad oggi attraverso le collezioni del Mart*, a cura di G. Zanchetti, G. Belli, A. Bonito Oliva, catalogo della mostra (Mart, Rovereto, 10 novembre 2007-6 aprile 2008), Skira, Milano, 2007, pp. 21-39.
6. «*In luogo più sacro e lusinghiero» Occasioni per la scultura in Ambrosiana tra la fine del Settecento e il Novecento*, in *Pinacoteca Ambrosiana, V. Raccolte archeologiche – Sculture*, a cura di F. Mazzocca, A. Rovetta, A. Sartori, G. Zanchetti, Electa, Milano, 2009, pp. 39-48.
7. *Premessa e profezia. Crisi della creatività, crisi della critica e relazione secondo Carla Lonzi*, in *Anni '70: l'arte dell'impegno. I nuovi orizzonti culturali, ideologici e sociali nell'arte italiana*, a cura di C. Casero ed E. Di Raddo, Cinisello Balsamo, Milano, Silvana Editoriale, 2009, pp. 33-48.
8. «*L'invidiabile onore di spiacere ai cretini» Spunti di critica, polemica e satira sull'arte negli scritti di Dossi*, in *Carlo Dossi. Lo scrittore il diplomatico l'archeologo*, a cura di F. Spera e A. Stella, atti del convegno (Milano, Istituto Lombardo di Scienze e Lettere e Università degli Studi, 15 - 17 novembre 2010), Quaderni Manzoni, XII, Milano, Centro Nazionale di Studi Manzoni, Casa del Manzoni, 2014, pp. 449-462.
9. *Universi paralleli. Yves Klein e Lucio Fontana*, con S. Bignami, in *Yves Klein Lucio Fontana. Milano Parigi, 1957-1962*, a cura di S. Bignami e G. Zanchetti, catalogo della mostra (Milano, Museo del Novecento, 22 ottobre 2014 - 15 maggio 2015), Milano, Electa, 2014, pp. 21-57.



10. *«Col vero, con esattezza storica, con sentimento». Note sull'esemplarità delle Vittime del lavoro nel percorso artistico di Vela, e oltre*, in *Le vittime del lavoro di Vincenzo Vela, 1882 : genesi e fortuna critica di un capolavoro*, a cura di G.A. Mina, Casa d'artisti. Quaderni del Museo Vela, Ligonetto, Museo Vincenzo Vela, Ufficio federale della cultura, 2016 (ed. in italiano e ed. in tedesco), pp. 10-22.
11. *Baltimore è proprio a Baltimore? Spaesamento e tautologia nelle Tavole di accertamento*, in: *Piero Manzoni : nuovi studi*, (atti del convegno *Piero Manzoni : 1933–1963* tenutosi a Milano nel 2014), a cura di R. Pasqualino di Marineo, G. Marcone. - Poggibonsi : Carlo Cambi, 2017, pp. 97-109, 224-229.
12. *Summer Solstice AD MCMLXIII : Luciano Fabro's Early Works*, in: *Postwar Italian Art History Today : Untying 'the Knot'*, atti del convegno (New York, Cima, 9-10 febbraio 2015), a cura di S. Hecker, M.R. Sullivan. - New York : Bloomsbury Visual Arts, 2018. - ISBN 9781501330056. - pp. 261-275.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giorgio ZANCHETTI quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 settembre 2019 alle ore 11.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Flavio Fergonzi (Presidente)

Prof. Francesco Tedeschi

Prof. ssa Maria Passaro (Segretario)



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10B/1- Storia dell'Arte SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Beni Culturali e Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4073)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Giorgio ZANCHETTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.60 ore (per anno)	15
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	6
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	2
Membro di editorial board di rivista nazionale	2
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. <i>Milano, Torino e Ligornetto: il Cicerone degli studi di Vincenzo Vela e Lorenzo Vela. La "vera e grande ispirazione della vita", in Museo Vela, le collezioni. Scultura, pittura, grafica, fotografia / Museo Vela the collections. Sculpture, painting, drawings and prints, photography</i> , a cura di Gianna A. Mina Zeni, Cornè Banca, Lugano, 2002 (ed. italiana e ed. inglese), pp. 37-135; schede storico-critiche delle opere della gipsoteca,	Saggio in opera collettanea	3

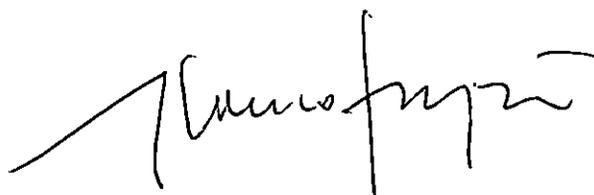
H.

cat. nn. I, 1-41 e II, 1- 18, pp. 286-299.		
2. «Un futuro c'è stato...» <i>Anacronismo e suggestioni iconografiche in Fontana</i> , in <i>Intorno a Fontana</i> , a cura di G. Zanchetti, atti degli incontri di studio su L. Fontana (Milano, Università degli Studi e Università Cattolica del Sacro Cuore, marzo-maggio 2002), numero monografico de «L'uomo nero. Materiali per una storia delle arti della modernità», a. I, n. 1, CUEM, Milano, giugno 2003, (pp. 7-108), pp. 89-100	Articolo su rivista nazionale	3
3. <i>Benedetto Cacciatori (1794-1870)</i> , Silvana Editoriale, Cinisello Balsamo (Milano), 2004	Monografia	6
4. «La poesia è una pipa...». <i>L'unità complessa del linguaggio nelle ricerche artistiche verbovisuali delle seconde avanguardie</i> , CUEM, Milano 2004	Monografia	6
5. <i>Esplosori di parole</i> , in <i>La parola nell'arte. Ricerche d'avanguardia nel '900. Dal Futurismo ad oggi attraverso le collezioni del Mart</i> , a cura di G. Zanchetti, G. Belli, A. Bonito Oliva, catalogo della mostra (Mart, Rovereto, 10 novembre 2007-6 aprile 2008), Skira, Milano, 2007, pp. 21-39	Saggio in opera collettanea	4
6. «In luogo più sacro e lusinghiero». <i>Occasioni per la scultura in Ambrosiana tra la fine del Settecento e il Novecento</i> , in <i>Pinacoteca Ambrosiana, V. Raccolte archeologiche – Sculture</i> , a cura di F. Mazzocca, A. Rovetta, A. Sartori, G. Zanchetti, Electa, Milano, 2009, pp. 39-48.	Saggio in opera collettanea	3
7. <i>Premessa e profezia. Crisi della creatività, crisi della critica e relazione secondo Carla Lonzi</i> , in <i>Anni '70: l'arte dell'impegno. I nuovi orizzonti culturali, ideologici e sociali nell'arte italiana</i> , a cura di C. Casero ed E. Di Raddo, Cinisello Balsamo, Milano, Silvana Editoriale, 2009, pp. 33-48.	Saggio in opera collettanea	3
8. «L'invidiabile onore di spiacere ai cretini». <i>Spunti di critica, polemica e satira sull'arte negli scritti di Dossi</i> , in <i>Carlo Dossi. Lo scrittore il diplomatico l'archeologo</i> , a cura di F. Spera e A. Stella, atti del convegno (Milano, Istituto Lombardo di Scienze e Lettere e Università degli Studi, 15 - 17 novembre 2010), Quaderni Manzoni, XII, Milano, Centro Nazionale di Studi Manzoni, Casa del Manzoni, 2014, pp. 449-462	Saggio in opera collettanea	3
9. <i>Universi paralleli. Yves Klein e Lucio Fontana</i> , con S. Bignami, in <i>Yves Klein Lucio Fontana. Milano Parigi, 1957-1962</i> , a cura di S. Bignami e G. Zanchetti, catalogo della mostra (Milano, Museo del Novecento, 22 ottobre 2014 - 15 maggio 2015), Milano, Electa, 2014, pp. 21-57.	Saggio in opera collettanea	3
10. «Col vero, con esattezza storica, con sentimento». <i>Note sull'esemplarità delle Vittime del lavoro nel percorso artistico di Vela, e oltre</i> , in <i>Le vittime del lavoro di Vincenzo Vela, 1882 : genesi e fortuna critica di un capolavoro</i> , a cura di G.A. Mina, Casa d'artisti. Quaderni del Museo Vela, Ligonetto, Museo Vincenzo Vela, Ufficio federale della cultura, 2016 (ed. in italiano e ed. in tedesco), pp. 10-22.	Saggio in opera collettanea	3
11. <i>Baltimore è proprio a Baltimore? Spaesamento e tautologia nelle Tavole di accertamento</i> , in: <i>Piero Manzoni : nuovi studi</i> , (atti del convegno <i>Piero Manzoni : 1933-1963</i> tenutosi a Milano nel 2014), a cura di R. Pasqualino di Marineo, G. Marcone. - Poggibonsi : Carlo Cambi, 2017, pp. 97-109, 224-229.	Saggio in opera collettanea	4
12. <i>Summer Solstice AD MCMLXIII : Luciano Fabro's Early Works</i> , in: <i>Postwar Italian Art History Today : Untying 'the Knot'</i> , atti del convegno (New York, Cima, 9-10 febbraio 2015), a cura di S. Hecker, M.R.	Saggio in opera collettanea	4

Sullivan. - New York : Bloomsbury Visual Arts, 2018. - ISBN 9781501330056. - pp. 261-275.		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUNTEGGIO TOTALE	91 PUNTI
-------------------------	-----------------



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. M. M. M. M.', is written across the page.



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10B/1- Storia dell'Arte SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Beni Culturali e Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4073)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Flavio Fergonzi, Ordinario presso la Classe di Lettere e Filosofia, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea della Scuola Normale Superiore di Pisa;
Prof. Francesco Tedeschi, Ordinario presso il Dipartimento di Storia, Archeologia e Storia dell'Arte, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea dell'Università Cattolica di Brescia;
Prof.ssa Maria Passaro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale, settore concorsuale 10B/1- Storia dell'Arte, SSD L-ART/03 Storia dell'Arte Contemporanea dell'Università degli Studi di Salerno

si è riunita al completo nei giorni 9 settembre 2019 e 17 settembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Flavio Fergonzi e del Segretario nella persona della prof. ssa Maria Passaro

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico- assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17 settembre 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) Giorgio ZANCHETTI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Giorgio ZANCHETTI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Giorgio Zanchetti, per il valore del curriculum vitae, la qualità delle pubblicazioni presentate, la pregressa attività didattica, gestionale e organizzativa nell'ambito universitario, l'ampiezza e il rilievo dell'attività di ricerca nell'ambito pertinente alla storia dell'arte contemporanea, è pienamente idoneo a ricoprire il posto di Professore di prima fascia per il settore Settore Concorsuale 10B/1- Storia dell'arte, nel settore scientifico disciplinare L-ART/03 (Storia dell'Arte Contemporanea) oggetto di questa procedura valutativa.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 17 settembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Flavio Fergonzi (Presidente)

Prof. Francesco Tedeschi

Prof.ssa Maria Passaro (Segretario)

