

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4085)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. FOSCHI DIEGO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche L. Sacco, settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. BONAVIDA LUIGI, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. ROSSI GIORGIO, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/C1 Chirurgia Generale, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 9.9.2019 alle ore 8,30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. DIEGO FOSCHI e del Segretario nella persona del prof. GIORGIO ROSSI

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/C1 CHIRURGIA GENERALE e il settore scientifico disciplinare MED 18 CHIRURGIA GENERALE che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED 18 CHIRURGIA GENERALE e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED 18 CHIRURGIA GENERALE e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) quando risulti espressamente indicato
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale MED 18 e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i seguenti valori fino a un massimo di 100

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

Nello specifico per l'attività didattica:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 20
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Per le pubblicazioni fino a un massimo di punti 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali

Per l'attività di ricerca: fino a un massimo di 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 3

- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 8) Organizzazione di convegno Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3

Per l'attività gestionale fino a un massimo di 10 punti

Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Per l'attività clinico assistenziale fino a un massimo di 10 punti

- Attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- Direttore sanitario fino ad un massimo di punti 5
- Direttore scientifico fino ad un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16.9.2019 ora 8,30 in seduta telematica.

La seduta è tolta alle ore 9,30

Letto, approvato e sottoscritto.

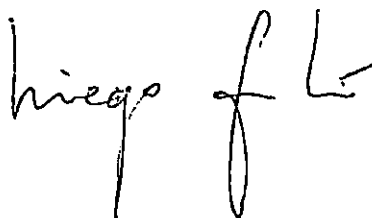
Milano, 9.9.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Foschi

Prof. Giorgio Rossi

Prof. Luigi Bonavina



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED.18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4085)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Diego Foschi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Precliniche L.Sacco settore concorsuale 06/C1, SSD Med.18 Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Luigi Bonavina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/C1, SSD Med.18 Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Rossi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti, settore concorsuale 06/C1, SSD Me.18 Chirurgia Generale, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 16.9.2019 alle ore 8.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 9.9.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 9.9.2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere limitati al Prof. Mariano Ferraresso.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato, si precisa che nessuno dei Commissari presenta lavori in collaborazione col Prof. Ferraresso. Il contributo del Prof. Ferraresso nei lavori in collaborazione è sempre chiaramente enucleabile.

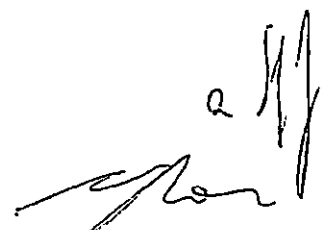
La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il Prof. Mariano Ferraresso quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il prof. Mariano Ferraresso, dopo avere conseguito brillantemente la laurea in Medicina e Chirurgia e la specializzazione in Chirurgia Generale (cum laude) ha svolto una lunga e regolare carriera universitaria iniziata come Visiting Assistant Professor presso la Divisione di Immunologia e trapianti d'organo dell'Università del Texas (Houston, USA) [1990-1993] e proseguita, dopo una parentesi ospedaliera presso la Divisione di Chirurgia Generale e dei Trapianti del Policlinico Universitario di Padova e l'Unità di Chirurgia Vascolare e dei Trapianti del Policlinico di Milano, come Professore Associato di Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Milano (2001 ad oggi). Ha svolto in questo periodo attività clinica prima come Aiuto Ospedaliere presso l'IRCCS Fondazione Ospedale Maggiore-Ca' Granda di Milano e l'Ospedale classificato san Giuseppe IRCCS Multimedica di Milano. Dal maggio 2016 ad oggi ricopre le funzioni di Direttore della UOC di Chirurgia Generale e dei Trapianti di rene, Ospedale Maggiore-Policlinico Fondazione Ca' Granda, IRCCS in Milano. Durante il periodo di servizio, il Prof. Ferraresso ha dimostrato grande dedizione all'attività didattica, di ricerca, organizzativa e clinico-assistenziale. Egli esibisce certificazione per 6 moduli d'insegnamento nel corso degli anni 2016-2018 e 7 moduli nel 2019 presso il Corso di Laurea magistrale e quelli triennali. Ha partecipato a master e ha organizzato corsi di perfezionamento in chirurgia generale, vascolare e dei trapianti. Inoltre autocertifica la partecipazione per oltre un decennio alle Scuole di Specializzazione in Chirurgia Generale, Chirurgia Pediatrica, Chirurgia Plastica, Microchirurgia e chirurgia sperimentale, Chirurgia Vascolare, Chirurgia dell'Apparato Digerente ed Endoscopia Digestiva Chirurgica, Anestesia e Rianimazione, Reumatologia, Immunologia Clinica, Urologia e Nefrologia. Autocertifica attività di tutoraggio e il ruolo di relatore di 22 tesi di laurea.

L'attività di ricerca ha fatto riferimento essenzialmente alla chirurgia sostitutiva e dei trapianti ed è testimoniata da 186 pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali oltre che da 97 comunicazioni e relazioni a Congressi Nazionali e Internazionali, in cui è stato 9 volte Chiariman. E' stato responsabile di numerosi progetti di ricerca sia ministeriali che su bandi competitivi di enti pubblici e privati. Egli vanta un H-index di 16, Citation Index pari a 718 e Impact Factor medio di 2,8. E' stato membro di numerosi comitati scientifici e organizzativi di Congressi. Partecipa a numerosi board editoriali ed è stato Reviewer e Referee di riviste internazionali assai prestigiose, incluse Transplantation e the American Journal of Transplantation. Il prof. Ferraresso presenta alla valutazione analitica 25 pubblicazioni, tutte in lingua inglese su riviste internazionali, in cui occupa spesso un ruolo preminente e che gli valgono più del massimo punteggio ammesso.



Il Prof. Ferrareso ha partecipato attivamente agli organi di governo universitari, come membro della Giunta di Dipartimento e Comitato di Direzione di Medicina. Inoltre è stato membro della Commissione Trapianti presso l'Istituto Superiore di Sanità e il tavolo tecnico scientifico della Regione Lombardia. Nell'ambito dell'attività clinica, egli vanta una corposa casistica con ampia rappresentatività degli interventi di trapianto di rene ed è Direttore della UOC di Chirurgia Generale e dei trapianti di rene dell'IRCCS Policlinico Ca' Granda. Egli possiede tutte le caratteristiche necessarie all'espletamento dei compiti didattici, di ricerca e assistenziali previsti dall'attuale concorso ed è meritevole del passaggio al ruolo di professore Ordinario.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16.9.2019 alle ore 11 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto.

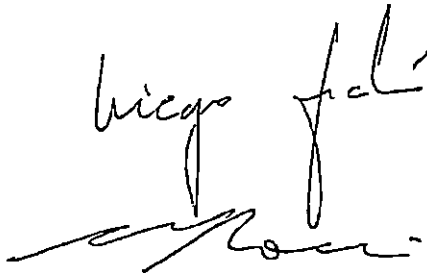
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Foschi, Presidente

Prof. Luigi Bonavina

Prof. Giorgio Rossi, Segretario

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is written in a cursive style and appears to read 'Diego Foschi'. The bottom signature is also cursive and appears to read 'Luigi Bonavina'. There is a third, less distinct signature below it, which may be 'Giorgio Rossi'.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED.18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4085)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Mariano Ferraresso

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Anno 2016-17. N.6 moduli insegnamento Laurea Magistrale e triennali	6
Anno 2017-18. N.6 moduli insegnamento Laurea Magistrale e triennali	6
Anno 2018-19 n.7 moduli insegnamento Laurea magistrale e triennali	7
Insegnamento presso n. 12 Scuole di Specializzazione per oltre 10 anni	12
Tesi di laurea (22), attività didattica in master, corsi di perfezionamento e dottorati di ricerca (Oltre il massimo della valutazione).	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
FIRST 2002-8	3
Progetti locali 2005, 2009, 2016	3
Bando comp. Adieme Pharma	3
Bando comp. Novartis	3
Editorial Board Transplantation Proceedings, transplatation reports, medical science monitoring et al	3
Valutatore ANVUR e Referee Cineca (oltre il massimo della valutazione)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti

1.Pubblicazioni n. 1,2,8,22,23	Case reports riviste intern.	5
2. Pubblicazione n.9	Review riv.internaz.	2
3. Pubblicazioni n. 3,5,6,7,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21	Invest.clinica Riv.internaz	32
4.Pubblicazioni n. 17,24,25	Invest.sperim. Riv.internaz.	6
5.	
6.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Membro Giunta di Dipartimento e Comitato di Direzione Medicina	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Casistica operatoria	5
Direzione UOC Chirurgia Generale e dei Trapianti	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUNTEGGIO TOTALE al massimo consentito	PUNTI 100
---	------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED.18 CHIRURGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4085)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Diego Foschi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Precliniche L.Sacco settore concorsuale 06/C1, SSD Med.18 Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Luigi Bonavina, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute settore concorsuale 06/C1, SSD Med.18 Chirurgia Generale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giorgio Rossi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia medico-chirurgica e dei trapianti, settore concorsuale 06/C1, SSD Me.18 Chirurgia Generale, dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 9 settembre e 16 settembre 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Diego Foschi e del Segretario nella persona del prof. Giorgio Rossi

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 solo candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16 settembre ore 8.30 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura: Prof. Mariano Ferraresso

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni).

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il Prof. Mariano Ferraresso quale unico candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

" Il Prof. Mariano Ferraresso, nel corso di una lunga e brillante carriera, ha dimostrato un impegno costante e assai consistente nel campo della didattica e della ricerca, oltre che grande capacità di applicazione in quello clinico. Egli ha avuto, inoltre, attività di partecipazione agli organi di governo universitari e delle istituzioni sanitarie. Il Prof. Ferraresso ha conseguito risultati di grande rilievo nell'ambito della ricerca sperimentale, traslazionale e clinica, dimostrando in modo incontrovertibile di sapere unire i diversi elementi dell'attività universitaria in un insieme finalizzato alla formazione dei medici e all'assistenza dei pazienti sulla base del metodo scientifico. Per tutti questi motivi egli merita pienamente l'inquadramento nel ruolo dei Professori Ordinari.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica yalcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del giorno 16 settembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

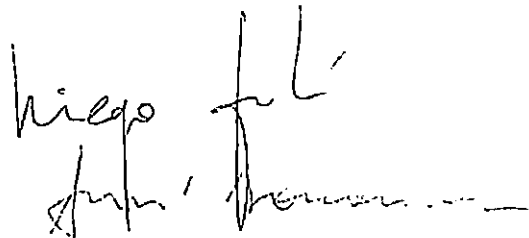
Milano, 16.9.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Foschi, Presidente

Prof. Luigi Bonavina

Prof. Giorgio Rossi, Segretario

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Diego Foschi' and the second is 'Luigi Bonavina'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.