

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - Anatomia Umana  
CODICE CONCORSO 3961**

**VERBALE N. 1 (Nuova Commissione)**

**(Conferma dei Criteri di valutazione della precedente commissione e esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/H1, settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di BIO/16, nominata con Decreto Rettorale 2199/2019 del 18.6.2019 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Cappelletti, e composta dai:

Prof.ssa Rita Rezzani                      dell'Università degli Studi di Brescia  
Prof. Carlo Tacchetti                      dell'Università Vita-Salute S. Raffaele  
Prof. Alessandro Vercelli                dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 luglio alle ore 15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vercelli e del Segretario Prof.ssa Rezzani.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettoriale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.



La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Il prof. Vercelli, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof.ssa Cappelletti, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 21 maggio 2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 22.5.2019.

La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione anche con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni presentate, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è



necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e tutoraggio di studenti iscritti a corsi di laurea e post-laurea	fino a un massimo di punti 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegni di ricerca e borse post-doc)	fino a un massimo di punti 8
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, con particolare rilevanza se invited o selected speaker	fino a un massimo di punti 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. attività di revisore)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:



## **PUBBLICAZIONI**

articolo su riviste internazionali

fino a un  
massimo di punti  
7 ad articolo

La valutazione degli articoli su riviste internazionali sarà differenziata per "impact factor" utilizzando i seguenti parametri nel caso in cui la posizione del nome del candidato sia primo o ultimo autore (o equivalente):

Articolo con  $IF > 10$ : 7 punti

Articolo con  $10 > IF > 5$ : punti 6

Articolo con  $5 > IF > 2$ : punti 4

Articolo con  $IF < 2$ : punti 2

La valutazione degli articoli su riviste internazionali sarà differenziata per "impact factor" utilizzando i seguenti parametri nel caso in cui la posizione del nome del candidato non sia primo o ultimo autore (o equivalente):

Articolo con  $IF > 10$ : punti 5

Articolo con  $10 > IF > 5$ : punti 4

Articolo con  $5 > IF > 2$ : punti 2

Articolo con  $IF < 2$ : punti 1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 22.5.2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, decide di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



Alle ore 16 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 5 settembre alle ore 9.30 presso Dipartimento di Bioscienze, aula B6, Dipartimenti Biologici, via Celoria 26 - Milano, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rita Rezzani  
Prof. Carlo Tacchetti  
Prof. Alessandro Vercelli

Handwritten signatures of the commission members, appearing as two distinct cursive signatures.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - Anatomia Umana  
CODICE CONCORSO 3961**

**VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/H1, settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Bioscienze, nominata con Decreto Rettorale 2199/2019 del 18.6.2019 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Cappelletti, e composta dai:

Prof.ssa Rita Rezzani           dell'Università degli Studi di Brescia  
Prof. Carlo Tacchetti           dell'Università Vita-Salute S. Raffaele  
Prof. Alessandro Vercelli   dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 5 settembre alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Bioscienze, aula B6, Dipartimenti Biologici, via Celoria 26 - Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Cartelli Daniele.
- 2) Casati Lavinia.
- 3) Ponti Giovanna.
- 4) Rolando Chiara.
- 5) Volta Mattia.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.35 viene chiamato il candidato Cartelli Daniele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua



straniera.

Alle ore 10.45 viene chiamata la candidata Casati Lavinia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.55 viene chiamata la candidata Ponti Giovanna e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.05 viene chiamata la candidata Rolando Chiara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato Volta Mattia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Rolando Chiara.

La Commissione si riconvoca per il giorno 5 settembre alle ore 13.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.25.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rita Rezzani



Prof. Carlo Tacchetti



Prof. Alessandro Vercelli



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 32  
(Punteggio dei titoli)

Candidato CARTELLI DANIELE	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 0,5 per ogni anno accademico di didattica frontale 0,25 per ogni anno accademico attività interattiva di supporto	0,75
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) 2 punti anno attività all'estero; 1 attività in Italia	8
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	n.a.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista 0,5 partecipante e 1 principal investigator	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali (0,1) e internazionali (0,2)	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.a.
altri titoli (attività di revisore, supervisione studenti)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>14,75</b>

A  
DR

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 32  
(Punteggio dei titoli)

Candidato CASATI LAVINIA	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 0,5 per ogni anno accademico di didattica frontale 0,25 per ogni anno accademico attività interattiva di supporto	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) 2 punti anno attività all'estero; 1 attività in Italia	8
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	n.a.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista 0,5 partecipante e 1 principal investigator	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali (0,1) e internazionali (0,2)	1,4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.a.
altri titoli (attività di revisore, supervisione studenti)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23,4</b>

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3<sup>2</sup>  
(Punteggio dei titoli)

Candidato PONTI GIOVANNA	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 0,5 per ogni anno accademico di didattica frontale 0,25 per ogni anno accademico attività interattiva di supporto	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) 2 punti anno attività all'estero; 1 attività in Italia	8
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	n.a.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista 0,5 partecipante e 1 principal investigator	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali (0,1) e internazionali (0,2)	0,3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.a.
altri titoli (attività di revisore, supervisione studenti)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>21,3</b>

*Handwritten signatures and initials:*  
A  
TB  
K

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 32

(Punteggio dei titoli)

Candidato ROLANDO CHIARA	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 0,5 per ogni anno accademico di didattica frontale 0,25 per ogni anno accademico attività interattiva di supporto	1,25
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) 2 punti anno attività all'estero; 1 attività in Italia	8 -
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	n.a.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista 0,5 partecipante e 1 principal investigator	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali (0,1) e internazionali (0,2)	2,1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.a.
altri titoli (attività di revisore, supervisione studenti)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,45

22,35 *Chi*

*Chi* *Chi*

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 32

(Punteggio dei titoli )

Candidato VOLTA MATTIA	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 0,5 per ogni anno accademico di didattica frontale 0,25 per ogni anno accademico attività interattiva di supporto	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) 2 punti anno attività all'estero; 1 attività in Italia	8
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	n.a.
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista 0,5 partecipante e 1 principal investigator	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali (0,1) e internazionali (0,2)	1,7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	n.a.
altri titoli (attività di revisore, supervisione studenti)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19,7</b>

a  
  


ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3 <sup>2</sup>  
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato CARTELLI DANIELE	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	6
Pubblicazione n. 7	6
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	6
Pubblicazione n. 12	1
Pubblicazione n. 13	6
Pubblicazione n. 14	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58
ATTRIBUITO PUNTEGGIO MASSIMO PUBBLICAZIONI	50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	19

*a*  
*12* *a*

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**  
**(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato CASATI LAVINIA</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	6
Pubblicazione n. 12	4
Pubblicazione n. 13	2
Pubblicazione n. 14	2
	.....
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<del>43</del>

41 OL

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA          PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E          CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA          (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	17

OL OL  
 OL

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 32  
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato PONTI GIOVANNA	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	6
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
Pubblicazione n. 13	4
Pubblicazione n. 14	4
	.....
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	19



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 32  
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato ROLANDO CHIARA	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	7
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	6
Pubblicazione n. 11	6
Pubblicazione n. 12	2
Pubblicazione n. 13	4
Pubblicazione n. 14	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>55</b>
<b>ATTRIBUITO PUNTEGGIO MASSIMO PUBBLICAZIONI</b>	<b>50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	20

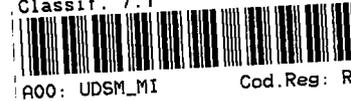
*Handwritten signature*

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 32  
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato VOLTA MATTIA	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	6
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	7
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	6
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
Pubblicazione n. 13	4
Pubblicazione n. 14	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63
ATTRIBUITO PUNTEGGIO MASSIMO PUBBLICAZIONI	50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20





**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE  
SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - Anatomia Umana  
CODICE CONCORSO 3961**

**RELAZIONE FINALE (Nuova Commissione)**

procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/H1, settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Bioscienze, nominata con Decreto Rettorale 2199/2019 del 18.6.2019 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Cappelletti, e composta dai:

Prof.ssa Rita Rezzani dell'Università degli Studi di Brescia  
Prof. Carlo Tacchetti dell'Università Vita-Salute S. Raffaele  
Prof. Alessandro Vercelli dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 5 settembre alle ore 13.30 presso ~~presso~~ il Dipartimento di Bioscienze, aula B6, Dipartimenti Biologici, via Celoria 26 - Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica il giorno 10 luglio e in presenza il giorno 5 settembre presso il Dipartimento di Bioscienze, aula B6, Dipartimenti Biologici, via Celoria 26 - Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Alessandro Vercelli e alla Prof. Rita Rezzani.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Il prof. Alessandro Vercelli, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof. Cappelletti, ha dichiarato di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 21 maggio 2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 22.5.2019.

La Commissione ha quindi stabilito all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 22.5.2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, ha deciso di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Cartelli Daniele.
- 2) Casati Lavinia.
- 3) Ponti Giovanna.
- 4) Rolando Chiara.
- 5) Volta Mattia.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 5 settembre si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Rolando Chiara.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.



Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 14.00 del 5 settembre 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rita Rezzani



Prof. Carlo Tacchetti



Prof. Alessandro Vercelli

