

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE M-PSI/01 Psicologia Generale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4055)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonella Delle Fave, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Tiziano Agostini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Trieste

Prof. Emanuela Prato Previde Albrisi Colombani, Associato presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 11 ottobre 2019 alle ore 10, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof Antonella Delle Fave e del Segretario nella persona della prof. Emanuela Prato Previde Albrisi Colombani.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore



associato per il settore concorsuale 11/E1 e il settore scientifico disciplinare M-PSI/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-PSI/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-PSI/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno), punti 1/anno fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere 1 punto/anno fino ad un massimo di punti 3
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) – 1 punto/anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato/di specializzazione: punti 4 se relatore in tutte le tipologie di corsi; 2 punti se in una o due tipologie
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2 (0,5 punti per anno)
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2 (0,5 punti per anno)

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

<b>Criteri</b>	<b>Punteggi max.</b>
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>52,5</b>
<b>CRITERI ANALITICI PER CIASCUNA DELLE 12 PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	<b>Max 1,5</b> 1,5=articolo in rivista internazionale; 1 volume/monografia internazionale; 0,8=saggio in volume internazionale; 0,7=articolo in rivista nazionale; 0,4=volume o monografia nazionale; 0,3=saggio in volume nazionale
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	<b>Max 0,5</b>
congruenza con il settore concorsuale 11/E1 e con il profilo definito dall'indicazione del SSD M-PSI/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	<b>Max 0,8</b> 0,8= congruente; 0,5=parzialmente congruente
apporto individuale del candidato nel caso di lavoro in collaborazione	<b>Max 0,7</b> 0,5=posizione prima o ultima 0,2=numero autori (cutoff=5)
<b>CRITERI PER LA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	
consistenza	<b>Max 5,5</b> 5,5 punti=più di 30, 3=20-30, 1=meno di 20
intensità e continuità temporale	<b>Max 5</b> 5= in media 3 lavori/anno; 3=in media 1 lavoro/anno; 1=più periodi di discontinuità

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale – punti 2 per progetto, fino ad un massimo di punti 4
- 2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale – punti 1 per progetto, fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore nazionale **PRIN o FIRB** – punti 1 per progetto, sino ad un massimo di punti 2
- 4) Partecipante o PI locale **PRIN o FIRB** – punti 0,5 per progetto, fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) – punti 1,5 per progetto fino ad un massimo di punti 3
- 6) Presidenza società scientifica internazionale – punti 1
- 7) Editor in chief di rivista internazionale – punti 1
- 8) Organizzazione di convegno internazionale – punti 0,3 per convegno fino a un massimo di punti 0,6
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale – 0,2 punti per convegno fino a un massimo di punti 0,6
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale – punti 0,5
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale – punti 0,3
- 12) Altri titoli (es. ASN fascia superiore) – punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo – punti 2,5
- Componente Nucleo di valutazione - punti 1
- Componente Commissioni di Dipartimento (Didattica, Ricerca, Terza Missione) punti 0,5
- Delegato di Dipartimento in Commissioni di Ateneo – punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 ottobre 2019 ora 16 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella Delle Fave

Prof. Tiziano Agostini

Prof. Emanuela Prato Previde Albrisi Colombani