

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3987)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Baldi Maria Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi Milano

Prof. Scribano Maria Emanuela, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e beni culturali settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi Ca' Foscari Venezia

Prof. Mori Gianluca, Ordinario presso il Dipartimento di Studi umanistici settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale Vercelli

si riunisce al completo il giorno 14.06.2019 alle ore 15,30 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro i termini comunicati dall'Ufficio concorsi dell'Università degli studi di Milano alla luce della motivata richiesta di proroga inoltrata dalla professoressa Maria Luisa Baldi a nome della Commissione in data 13 giugno 2019.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Maria Emanuela Scribano e del Segretario nella persona del prof. Gianluca Mori.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 . Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 11/C5 e il settore scientifico disciplinare M-Fil/06 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

Handwritten signatures and initials on the right margin:
A large signature at the top right.
The initials "MS" written vertically on the right side.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-FIL/06 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

MS
G. S. L.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-FIL/06 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Handwritten notes:
MS
CC
MS

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) valutate 0,75 punti per anno fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 (1 punto per 1 corso annuale/ 0,5 per seminari e lezioni di almeno 20 h.)
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2
- 8) Altro fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 6 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in libro od opera collettanea di rilevanza internazionale / 2 di rilevanza nazionale
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 5 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti ...1,50...
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,50
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 0,50
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 0,50
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti Non valutabile
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 11) Organizzazione di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 12) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5
- 14) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 0,5

W.B. a cura di W.M.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 1
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Altre funzioni organizzative o gestionali svolte per il Dipartimento o il CdS fino a un massimo di punti 1.

La prova orale sarà valutata sulla base della presentazione dell'attività scientifica del candidato e della discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché della conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:


- 4/07/2019, ore 14:30: riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

La seduta è tolta alle ore 17

Letto, approvato e sottoscritto.


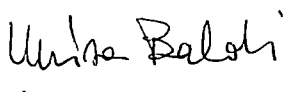

Milano, 14/06/2019

LA COMMISSIONE:


Prof. Emanuela Scribano

Prof. Maria Luisa Baldi

Prof. Gianluca Mori

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE
11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA
LEGGE 240/2010 (codice n. 3987)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maria Emanuela Scribano, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e beni culturali dell'Università degli Studi Ca' Foscari Venezia, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06
Prof. Maria Luisa Baldi, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" dell'Università degli Studi Milano, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06
Prof. Gianluca Mori, Ordinario presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06

si riunisce al completo il giorno 4 luglio 2019 alle ore 14:30 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascun membro della commissione presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 17 giugno 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14 giugno 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Stefano Di Bella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

CS
MS

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Non sono presenti pubblicazioni presentate dal candidato che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 16:30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 9 settembre alle ore 12 presso il Dipartimento di Filosofia, Sala Paci, via Festa del Perdono 7, Milano, per lo svolgimento della prova orale.

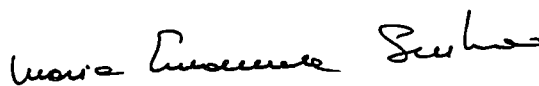
La seduta è tolta alle ore 16:32

Letto, approvato e sottoscritto.

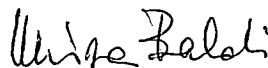
Milano, 4 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Emanuela Scribano



Prof. Maria Luisa Baldi



Prof. Gianluca Mori



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3987)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Stefano Di Bella

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Titolare di corsi di Storia della filosofia Facoltà di Scienze politiche Università di Pisa, anni 5 (2002-2006)	3,75
Titolare di corsi di Storia della filosofia presso l'Università di Milano, anni 8 (2013-)	4,50
Attività seminariale presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (1993-2013)	2
Cicli di lezioni presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (1993-2013)	1
Corsi in dottorato di ricerca, 2014 e 2015	2
Relatore in tesi di laurea	3
Tutoraggio dottorandi	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Partecipazione a Prin nazionali	1,5
Membro dell'editorial board di Studia Leibnitiana	0,50
Membro del Comitato scientifico del Journal of Early Modern Studies	0,50
Membro del Comitato scientifico di Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale	0,25
Altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale	0,50
Organizzatore di 7 Convegni internazionali	1
Organizzatore di workshop, giornate di studi e convegni nazionali	0,50

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,75

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1.The science of the Individual. Leibniz's Ontology of Individual Substance, Springer 2005	Monografia	6

2. Le Meditazioni metafisiche di Cartesio. Introduzione alla lettura, La Nuova Italia Scientifica 1997	Monografia	6
3. The Complete Concept of an Individual Substance in M.R. Antognazza (ed.) Oxford Handbook of Leibniz, Oxford UP, pp. 119-136	Saggio in volume di rilevanza internazionale	3
4. Some perspectives on Leibniz's Nominalism and His Sources, in S. Di Bella ed. Universals in Modern Philosophy, Oxford UP 2018	Saggio in volume di rilevanza internazionale	3
5. Leibniz's Theory of Conditions: A Framework for Ontological Dependence, in The Leibniz Review, 2005, pp. 67-93.	Articolo in Rivista internazionale	3
6. Multum interest inter terminos et res. On Leibniz's Theory of Distinctions. In M. Carrara, A.M. Nunziante, G. Tomasi eds., Individuals, Minds and Bodies: Themes from Leibniz, in "Studia leibnitiana" 2004, pp. 15-47.	Saggio in volume di rilevanza internazionale	3
7. Angels, Matter and Haecceity: Scholastic Topoi for Leibnizian Individuation, in "Studia leibnitiana" 2014, pp. 127-151	Articolo in Rivista internazionale	3
8. Phenomenon, Action and Coherence: Leibniz's Ways from the Mind's Experience to a Real World, in A. Pelletier (ed.), Leibniz and the aspects of reality, in "Studia Leibnitiana" Sonderheft 45, 2016, pp. 23-40	Saggio in volume di rilevanza internazionale	3
9. Leibniz, Bayle et la querelle des natures plastiques in Ch. Leduc, P. Rateau, J.-L. Solère édes., Leibniz et Bayle : Confrontation et dialogue, in « Studia Leibnitiana » Sonderheft 43, 2015, pp. 219-245	Saggio in volume di rilevanza internazionale	3
10. Le programme métaphysique de Descartes, in F. de Buzon, E. Cassan, D. Kambouchner eds., Lectures de Descartes, Ellipse 2015, pp. 121-49	Saggio in volume di rilevanza internazionale	3
11. Thinking, Time and the Essence of Mind in Descartes-Arnauld Correspondence, in "Journal of Early Modern Studies" 2017, pp. 47-71	Articolo in Rivista internazionale	3
12. Kant's re-evaluation of monadology: A historical-philosophical Puzzle, in "Estudos Kantianos" 2016, pp. 47-60.	Articolo in Rivista internazionale	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42


 MB
 cc

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Rappresentante ricercatori presso la SNS Pisa dal 2001 per 3 mandati	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1
------------------------------	----------

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

Handwritten signature and scribbles on the right margin.

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 65
-------------------------	-----------------



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
"PIERO MARTINETTI"

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3987)

VERBALE N. 3

Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Maria Emanuela Scribano, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e beni culturali dell'Università degli Studi Ca' Foscari Venezia, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06;
- Prof. Maria Luisa Baldi, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06;
- Prof. Gianluca Mori, Ordinario presso il Dipartimento di Studi umanistici dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06;

si riunisce al completo il giorno 09/09/19 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" dell'Università degli Studi di Milano, Via Festa del Perdono 7, Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) STEFANO DI BELLA

Risultano assenti, i seguenti candidati:

.....

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 11:35 viene chiamato il candidato STEFANO DI BELLA; al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

Handwritten signatures and initials on the right margin.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
"PIERO MARTINETTI"

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
STEFANO DI BELLA	65	10	75

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato STEFANO DI BELLA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha esposto con grande precisione e ricchezza di documentazione le linee portanti della sua ricerca, evidenziando con notevole competenza i luoghi salienti del suo contributo scientifico alla storia della filosofia moderna, e in particolare allo studio della filosofia di Leibniz e di Cartesio. Nel corso della discussione dei titoli il candidato ha fornito preziose precisazioni e indicazioni sulla collocazione delle sue ricerche all'interno del dibattito storiografico. La prova orale ha confermato il profilo di assoluta eccellenza del candidato, già emerso dalla valutazione dei titoli scientifici. Il candidato ha inoltre mostrato pieno dominio della lingua straniera indicata (inglese).

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 12:45 del giorno 9 settembre 2019 presso la sala Paci del Dipartimento di filosofia "Piero Martinetti", per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12:25

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIA EMANUELA SCRIBANO

Prof. MARIALUISA BALDI

Prof. GIANLUCA MORI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
"PIERO MARTINETTI"

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0090782/19 del 13/09/2019
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "Piero Martinetti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3987)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Maria Luisa Baldi, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi Milano
Prof. Maria Emanuela Scribano, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e beni culturali settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi Ca' Foscari Venezia
Prof. Mori Gianluca, Ordinario presso il Dipartimento di Studi umanistici settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale Vercelli

si è riunita al completo nel giorno 9 settembre 2019 alle ore 12:45, presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", sala Paci, per redigere la relazione finale.

Nella riunione di apertura, tenutasi il 14 giugno 2019 alle ore 15:30, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. MARIA EMANUELA SCRIBANO e del Segretario nella persona del prof. GIANLUCA MORI.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 4 luglio 2019 alle ore 14:30, ogni componente della Commissione, in base all'elenco dei candidati, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) STEFANO DI BELLA

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
"PIERO MARTINETTI"

attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 9/9/2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 9/9/2019 alle ore 11:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

STEFANO DI BELLA

Assenti i seguenti candidati:

.....

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
STEFANO DI BELLA	65	10	75

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità STEFANO DI BELLA quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha svolto una buona attività didattica e di ricerca nel settore oggetto del presente concorso. Le pubblicazioni oggetto della valutazione sono tutte di alto livello scientifico, la collocazione editoriale è eccellente e assicura una ottima visibilità internazionale. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. Nella prova orale, il candidato ha esposto con grande precisione e ricchezza di documentazione le linee portanti della sua ricerca, evidenziando con notevole competenza i luoghi salienti del suo contributo scientifico alla storia della filosofia moderna. Nel corso della discussione dei titoli il candidato ha fornito preziose precisazioni e indicazioni sulla collocazione delle sue ricerche all'interno del dibattito storiografico. La prova orale ha confermato il profilo di assoluta eccellenza del candidato, già emerso dalla valutazione dei titoli scientifici. Il candidato ha inoltre mostrato pieno dominio della lingua straniera indicata (inglese).

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:15 del giorno 9 settembre 2019

Handwritten signature and initials on the right margin.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
"PIERO MARTINETTI"

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 settembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. MARIA EMANUELA SCRIBANO

Maria Emanuela Scribano

Prof. MARIALUISA BALDI

Maria Luisa Baldi

Prof. GIANLUCA MORI

Gianluca Mori