

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO -  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI  
DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.  
3547)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Chiara Tenella Sillani, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Francesco Delfini, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Gianroberto Villa, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo il giorno 19 giugno 2017, alle ore 15.30, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof. Chiara Tenella Sillani e del Segretario nella persona del prof. Gianroberto Villa.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**CASTELLI LAURA**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

The bottom right of the page contains three handwritten marks. On the left is a large, cursive signature. To its right is a smaller, more stylized signature. Further to the right and slightly above is a small, simple initial or mark.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/A1 e il settore scientifico disciplinare IUS/01, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

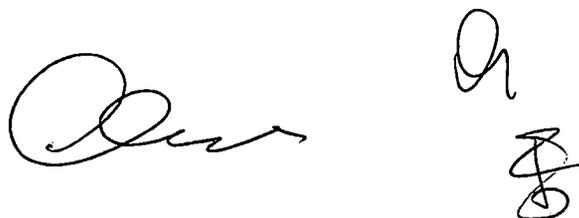
Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

The image shows three handwritten signatures in black ink. The largest signature is on the left, followed by a smaller one in the middle, and a third, more stylized one on the right.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Poiché nel settore oggetto del Concorso non è consolidato l'uso dei criteri sottoindicati, la Commissione delibera di non tenere conto di:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- contributi in opere collettive quali enciclopedie, trattati e commentari (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISBN)
- articoli su riviste internazionali
- note a sentenza su riviste (con ISBN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 6 per anno;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4;
- 4) attività didattica integrativa (relatore di elaborati di laurea, di tesi di dottorato, attività di tutoraggio agli studenti, seminari) fino ad un massimo di punti 3.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- 1) sino ad un massimo di punti 15 per monografia:
- 2) sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettive
- 3) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro
- 4) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
- 5) sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste nazionali
- 6) sino ad un massimo di punti 4 per note a sentenza
- 7) sino ad un massimo di punti 13,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 3

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**



- Componente degli organi di governo dell'Ateneo o dei Dipartimenti, ovvero di organismi universitari a livello centrale, fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Componente di Commissioni permanenti nominate dalla Facoltà o dai Dipartimenti fino a un massimo di punti 0.5
- Altro, fino a un massimo di punti 0.5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 giugno 2017, ore 11.30, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono 7, Milano.

La seduta è tolta alle ore 16.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

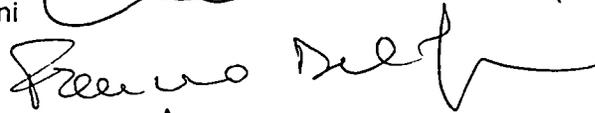
Milano, 19 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Tenella Sillani



Prof. Francesco Delfini



Prof. Gianroberto Villa



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA  
DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3547)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Chiara Tenella Sillani, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Francesco Delfini, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Gianroberto Villa, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo il giorno 22 giugno 2017, alle ore 11.30, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano.

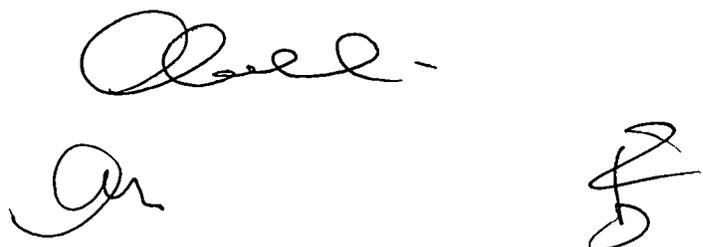
La Commissione attesta di avere avuto accesso ai documenti messi a disposizione sull'apposita piattaforma informatica, comprendenti il curriculum, le pubblicazioni con il relativo elenco e le valutazioni dell'attività didattica relative alla candidata Laura Castelli.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Laura Castelli quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dal bando con la seguente motivazione:

"La Commissione ritiene che la candidata Laura Castelli risponda senz'altro ai requisiti richiesti per lo svolgimento dell'attività indicata ai fini della copertura del posto. Le attività didattiche e gestionali svolte dalla candidata giustificano una valutazione ampiamente positiva; l'attività scientifica è caratterizzata da coerenza con il settore scientifico disciplinare richiesto nel bando, da continuità e da rigore metodologico, con risultati originali e sicuramente apprezzabili".



La Commissione si riconvoca per le ore 12.30 di oggi, 22 giugno 2017, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22/06/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Tenella Sillani

Prof. Francesco Delfini

Prof. Gianroberto Villa



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO  
 DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA  
 DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
 COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3547)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

Nome e Cognome: Laura Castelli

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica nei corsi di laurea	12
Attività didattica presso università straniere	0
Attività didattica frontale in corso post-laurea	3
Attività didattica integrativa	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante progetto ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale progetto ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB nazionali	1
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
Organizzazione convegno internazionale	0
Membro Editorial Board di rivista internazionale	0
Membro Editorial Board di rivista nazionale	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1.Prescrizione e impedimenti di fatto	Monografia	10
2.Risarcibilità delle conseguenze dannose subite in virtù di "umbrella effects"	Nota e sentenza	1
3. La causalità giuridica nel campo degli illeciti anticoncorrenziali	Articolo su rivista	1
4. La responsabilità omissiva dello Stato per il disastro aereo di Ustica	Nota a sentenza	1
5.Disciplina antitrust e illecito civile	Monografia	10
6.La responsabilità extracontrattuale per omissione	Contributo in commentario	1





7. Colpa generica e colpa specifica	Contributo in commentario	1
8. Stato di necessità	Contributo in commentario	1
9. Intervento di procreazione medicalmente assistita, danno e responsabilità della struttura sanitaria	Articolo su rivista naz.	2
10. Recenti interventi comunitari in materia di risarcimento del danno da violazione di norme antitrust: riflessi sulla disciplina nazionale	Articolo su rivista naz.	2
11. Comunione legale e denaro depositato in conto corrente	Nota a sentenza	1
12. La tutela del committente: un'analogia con la vendita a catena	Nota a sent.	1
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>42</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Componente organi governo dell'Ateneo o del Dipartimento o di organismi universitari a livello nazionale	0
Componente Nucleo di valutazione	
Componente commissioni permanenti Dipartimenti o Facoltà	1
Altro	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>63 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------


**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA  
DEL DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3547)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. Chiara Tenella Sillani, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Francesco Delfini, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Gianroberto Villa, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01 dell'Università degli Studi di Milano;

si è riunita al completo nel giorno 19/06/2017 e successivamente in data 22/06/2017, in ambedue le occasioni presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof. Chiara Tenella Sillani e del Segretario nella persona del prof. Gianroberto Villa.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con la candidata della procedura:

**CASTELLI LAURA**

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale. Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22/06/2017 la Commissione ha preso collegialmente visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.



La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Laura Castelli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"La Commissione ritiene che la candidata Laura Castelli risponda senz'altro ai requisiti richiesti per lo svolgimento dell'attività indicata ai fini della copertura del posto. Le attività didattiche e gestionali svolte dalla candidata giustificano una valutazione ampiamente positiva; l'attività scientifica è caratterizzata da coerenza con il settore scientifico disciplinare richiesto nel bando, da continuità e da rigore metodologico, con risultati originali e sicuramente apprezzabili".

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario, a ciò delegato dal Presidente, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 12.45 del giorno 22/06/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22/06/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Tenella Sillani

Prof. Francesco Delfini

Prof. Gianroberto Villa

