

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-Fil/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3548)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof.ssa Silvia Gastaldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Emidio Spinelli, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma
Prof. Franco Trabattoni, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12/06/2017 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Silvia Gastaldi e del Segretario nella persona del prof. Franco Trabattoni.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere il seguente:

Mauro BONAZZI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11/C5 e il settore scientifico disciplinare M-Fil/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali,

FN

organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-Fil/07 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-Fil/07 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli /Saggi su riviste (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

ATTIVITÀ DIDATTICA

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo/saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 4) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5

F. B.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, esaminati i punteggi attribuiti, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 giugno 2017, per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

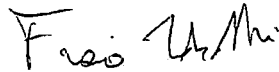
Milano, 12 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Silvia Gastaldi

Prof. Emidio Spinelli

Prof. Franco Trabattoni



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-Fil/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3548)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof.ssa Silvia Gastaldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi di Pavia, Presidente
Prof. Emidio Spinelli, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma, Componente
Prof. Franco Trabattoni, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si riunisce al completo il giorno 20/12/2017 alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Mauro Bonazzi come pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Mauro Bonazzi dimostra solide basi scientifiche, autonomia e rigore metodologico nella ricerca, all'interno di un ottimo profilo generale, dove sono anche presenti varie esperienze internazionali. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della sua attività di ricerca, nonché l'alto livello internazionale delle sedi dove sono comparse le sue pubblicazioni, dimostrano l'ottima qualità della sua produzione scientifica: una produzione che appare del tutto congruente con il profilo da ricoprire, al pari delle attività didattiche sinora svolte dal candidato. Il giudizio complessivo è di conseguenza del tutto positivo.

La Commissione si riconvoca seduta stante, alle ore 16.00, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.00



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20/06/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Silvia Gastaldi

Prof. Emidio Spinelli

Prof. Franco Trabattoni

Handwritten signature of Franco Trabattoni, consisting of a stylized 'F' followed by a cursive 'u'.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE M-Fil/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3548)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Mauro Bonazzi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	12
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 1 per mese/anno	5
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1	1
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	2
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

O-B.

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Atene città inquieta	Monografia	5
2. Il platonismo	Monografia	5
3. En Quete des Idées	Monografia	5
4. Platone, Fedro	Edizione commentata	4
5. Platone, Menone	Edizione commentata	4
6. Plotino, Sulla felicità	Edizione commentata	4
7. The Platonist Appropriation of Stoic Epistemology	saggio in opera collettiva	2
8. Il Movimento reale. Tucidide sulla guerra e l'uomo	saggio in opera collettiva	2
9. Pythagoreanising Aristotle	saggio in opera collettiva	2
10. Plutarch on the Differences between Academics and Pyrrhonists	articolo su rivista internazionale	3
11. Antiochus on Platonism	saggio in opera collettiva	2
12. Theoria and Praxis: On Plutarch's Platonism	saggio in opera collettiva	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Non risultano attività gestionali valutabili	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	86 PUNTI
-------------------------	-----------------

Milano, 20 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Silvia Gastaldi

Prof. Emidio Spinelli

Prof. Franco Trabattoni





**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-Fil/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3548)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Silvia Gastaldi, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi di Pavia, Presidente
Prof. Emidio Spinelli, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma, Componente
Prof. Franco Trabattoni, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia settore concorsuale 11/C5, SSD M-Fil/07 dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si è riunita al completo nei giorni 12 giugno 2017, ore 10.00, e 20 giugno 2017, ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof. ssa Silvia Gastaldi, e del Segretario nella persona del prof. Franco Trabattoni

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidati della procedura Mauro BONAZZI.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 20 giugno 2017, alle ore 15.00, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Fa-

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Mauro BONAZZI come pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato Mauro Bonazzi dimostra solide basi scientifiche, autonomia e rigore metodologico nella ricerca, all'interno di un ottimo profilo generale, dove sono anche presenti varie esperienze internazionali. La consistenza, l'intensità e la continuità temporale della sua attività di ricerca, nonché l'alto livello internazionale delle sedi dove sono comparse le sue pubblicazioni, dimostrano l'ottima qualità della sua produzione scientifica: una produzione che appare del tutto congruente con il profilo da ricoprire, al pari delle attività didattiche sinora svolte dal candidato. Il giudizio complessivo è di conseguenza del tutto positivo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.15 del giorno 20 giugno 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Silvia Gastaldi

Prof. Emidio Spinelli

Prof. Franco Trabattoni

