

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/G1 - SCIENZE E
TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 -
ZOOTECNIA SPECIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3552)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. COZZI Giulio, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Padova

Prof. D'ALESSANDRO Angela Gabriella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Bari

Prof. MATTIELLO Silvana, Associato presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 20 giugno 2017 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. COZZI Giulio e del Segretario nella persona della Prof.^{ssa} MATTIELLO Silvana.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MINERO Michela.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/G1 e il settore scientifico disciplinare AGR/19 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/19 e/o di moduli di cui stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/19 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore o *corresponding author* e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, basati sull'utilizzo della banca dati Scopus, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- impatto della produzione scientifica del candidato attraverso l'indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- capitoli di libro (con ISBN);
- articoli su riviste internazionali *peer reviewed*;
- articoli su riviste nazionali.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;



- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 0 punti, in quanto non prevista.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 4 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali se primo, ultimo o *corresponding author*;
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali se secondo autore;
- sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste internazionali se non primo, secondo o ultimo autore, o *corresponding author*;
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali se primo, ultimo o *corresponding author*;
- sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste nazionali se secondo autore;
- sino ad un massimo di punti 0,75 per articolo su riviste nazionali se non primo, secondo o ultimo autore, o *corresponding author*;
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4;
- responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 2;
- coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2;
- presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;
- membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10;
- attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3;



- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5;
- seminari fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1;
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 1;
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 1;
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 0,5;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 0,5.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 giugno 2017 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 12.20.


Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 20 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio COZZI

Prof. Angela Gabriella D'ALESSANDRO

Prof. Silvana MATTIELLO 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/G1 - SCIENZE E
TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 -
ZOOTECNIA SPECIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3552)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2086/2017 del 26/05/2017 composta da:

Prof. COZZI Giulio, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Padova

Prof. D'ALESSANDRO Angela Gabriella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Bari

Prof. MATTIELLO Silvana, Associato presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo il giorno 29 giugno 2017 alle ore 10:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine all'individuazione dell'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

La Commissione delibera pertanto di ammettere all'unanimità tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata MINERO Michela ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:



1. E. Dalla Costa, D. Bracci, F. Dai, D. Lebelt, M. Minero. Do different emotional states affect the horse grimace scale (HGS) score? a preliminary study. *JOURNAL OF EQUINE VETERINARY SCIENCE*, 54: 114-117, 2017.
2. E. Dalla Costa, F. Dai, D. Lebelt, P. Scholz, S. Barbieri, E. Canali, M. Minero. Initial outcomes of a harmonized approach to collect welfare data in sport and leisure horses. *ANIMAL*, 11 (2): 254-260, 2016.
3. E. Dalla Costa, F. Dai, D. Lebelt, P. Scholz, S. Barbieri, E. Canali, A. Zanella, M. Minero. Welfare assessment of horses: the AWIN approach. *ANIMAL WELFARE*, 25 (4): 481-488, 2016.
4. M. Minero, E. Dalla Costa, F. Dai, L. Murray, E. Canali, F. Wemelsfelder. Use of Qualitative Behaviour Assessment as an indicator of welfare in donkeys. *APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE*, 174: 147-153, 2016.
5. F. Dai, N.H. Cogi, E.U.L. Heinzl, E. Dalla Costa, E. Canali, M. Minero. Validation of a fear test in sport horses using infrared thermography. *JOURNAL OF VETERINARY BEHAVIOR*, 10 (2): 128-136, 2015.
6. E. Dalla Costa, F. Dai, L.A.M. Murray, S. Guazzetti, E. Canali, M. Minero. A study on validity and reliability of on-farm tests to measure human-animal relationship in horses and donkeys. *APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE*, 163: 110-121, 2015.
7. E. Dalla Costa, M. Minero, D. Lebelt, D. Stucke, E. Canali, M.C. Leach. Development of the Horse Grimace Scale [HGS] as a pain assessment tool in horses undergoing routine castration. *PLOS ONE*, 9 (3): 1-10, 2014.
8. E. Dalla Costa, L. Murray, F. Dai, E. Canali, M. Minero. Equine on-farm welfare assessment : a review of animal-based indicators. *ANIMAL WELFARE*, 23 (3): 323-341, 2014.
9. E. Scaglia, S. Cannas, M. Minero, D. Frank, A. Bassi, C. Palestini. Video analysis of adult dogs when left home alone. *JOURNAL OF VETERINARY BEHAVIOR*, 8 (6): 412-417, 2013.
10. S. Barbieri, M. Minero, D. Barattiero, A.F.A. Cantàfora, C. Crimella. Recognised-by-law versus other identification systems in pigs : piglets discomfort evaluation and performance testing. *ITALIAN JOURNAL OF ANIMAL SCIENCE*, 11 (2): 190-195, 2012.
11. S. Cannas, D. Frank, M. Minero, M. Godbout, C. Palestini. Puppy behavior when left home alone: Changes during the first few months after adoption. *JOURNAL OF VETERINARY BEHAVIOR*, 5 (2): 94-100, 2010.
12. M. Minero, E. Canali. Welfare issues of horses : an overview and practical recommendations. *ITALIAN JOURNAL OF ANIMAL SCIENCE*, 8, special issue 1: 219-230, 2009.
13. M. Minero, M. Tosi, E. Canali, F. Wemelsfelder. Quantitative and qualitative assessment of the response of foals to the presence of an unfamiliar human. *APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE*, 116 (1): 74-81, 2009.
14. D. Frank, M. Minero, S. Cannas, C. Palestini. Puppy behaviours when left home alone: a pilot study. *APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE*, 104 (1-2): 61-70, 2007.
15. M. Minero, D. Zucca, E. Canali. A note on reaction to novel stimulus and restraint by therapeutic riding horses. *APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE*, 97 (2-4): 335-342, 2006.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

fm

La Commissione predisporre per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (Allegato 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata MINERO Michela quale candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Dottoressa MINERO Michela ha svolto in modo coerente e continuato un'intensa attività scientifica incentrata sulla valutazione del benessere degli animali domestici, anche mediante lo sviluppo di metodi innovativi, focalizzando la sua attenzione in particolare verso la specie equina. Tale attività è stata spesso affrontata utilizzando approcci e metodologie innovativi, che hanno portato a numerose pubblicazioni, tutte pertinenti al settore concorsuale e di elevato valore scientifico. L'analisi bibliometrica della candidata realizzata sulla banca dati Scopus evidenzia una rilevante produzione scientifica (41 articoli su riviste internazionali con referee), che ha ottenuto un importante riconoscimento dalla comunità scientifica, testimoniato sia dal numero totale di citazioni (623 citazioni), e sia da un valore di indice di Hirsch pari a 11. Dai 15 lavori che la candidata ha presentato per la valutazione, emerge l'importante contributo individuale della Dottoressa MINERO, che è chiaramente identificabile dal frequente ruolo di primo o ultimo autore. Anche l'attività didattica della candidata è continuativa, sia all'interno di corsi di laurea triennali e magistrali, che all'interno di scuole di specializzazione, e comprende anche dei contributi formativi a livello internazionale. Il valore della produzione scientifica e didattica è rafforzato dalle frequenti collaborazioni con importanti istituzioni internazionali. Va infine sottolineato che, oltre alla copiosa attività didattica istituzionale svolta dalla Dottoressa MINERO, è stata apprezzata la sua partecipazione a numerose commissioni didattiche e gestionali nell'Ateneo di appartenenza, che denota un attivo contributo alla vita accademica. Per tali ragioni, la Commissione giudica la Dottoressa MINERO Michela altamente qualificata per lo svolgimento delle mansioni richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 giugno 2017 alle ore 11:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:00.


Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio COZZI

Prof. Angela Gabriella D'ALESSANDRO

Prof. Silvana MATTIELLO 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE
 ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 – ZOOTECNIA SPECIALE
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 3552)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Michela MINERO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno)	10
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
attività di tutorato di dottorandi di ricerca	4
seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2,5
responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1,5
coordinatore o partecipante PRIN E FIRB	1
coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
presidenza società scientifica internazionale	0
editor in chief di rivista internazionale	0
organizzazione di convegno internazionale	1
trasferimento tecnologico/spin off	0,5
membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
membro di editorial board di rivista internazionale	1
membro di editorial board di rivista nazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. E. Dalla Costa, D. Bracci, F. Dai, D. Lebelt, M. Minero. Do different emotional states affect the horse grimace scale (HGS) score? a preliminary study. <i>JOURNAL OF EQUINE VETERINARY SCIENCE</i> , 54: 114-117, 2017.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
2. E. Dalla Costa, F. Dai, D. Lebelt, P. Scholz, S. Barbieri, E. Canali, M. Minero. Initial outcomes of a harmonized approach to collect welfare data in sport and leisure horses. <i>ANIMAL</i> , 11 (2): 254-260, 2016.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
3. E. Dalla Costa, F. Dai, D. Lebelt, P. Scholz, S. Barbieri, E. Canali, A. Zanella, M. Minero. Welfare assessment of horses: the AWIN approach. <i>ANIMAL WELFARE</i> , 25 (4): 481-488, 2016.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
4. M. Minero, E. Dalla Costa, F. Dai, L. Murray, E. Canali, F. Wemelsfelder. Use of Qualitative Behaviour Assessment as an indicator of welfare in donkeys. <i>APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE</i> , 174: 147-153, 2016.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
5. F. Dai, N.H. Cogi, E.U.L. Heinzl, E. Dalla Costa, E. Canali, M. Minero. Validation of a fear test in sport horses using infrared thermography. <i>JOURNAL OF VETERINARY BEHAVIOR</i> , 10 (2): 128-136, 2015.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
6. E. Dalla Costa, F. Dai, L.A.M. Murray, S. Guazzetti, E. Canali, M. Minero. A study on validity and reliability of on-farm tests to measure human-animal relationship in horses and donkeys. <i>APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE</i> , 163: 110-121, 2015.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
7. E. Dalla Costa, M. Minero, D. Lebelt, D. Stucke, E. Canali, M.C. Leach. Development of the Horse Grimace Scale [HGS] as a pain assessment tool in horses undergoing routine castration. <i>PLOS ONE</i> , 9 (3): 1-10, 2014.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	3
8. E. Dalla Costa, L. Murray, F. Dai, E. Canali, M. Minero. Equine on-farm welfare assessment : a review of animal-based indicators. <i>ANIMAL WELFARE</i> , 23 (3): 323-341, 2014.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	4
9. E. Scaglia, S. Cannas, M. Minero, D. Frank, A. Bassi, C. Palestini. Video analysis of adult dogs when left home alone. <i>JOURNAL OF VETERINARY BEHAVIOR</i> , 8 (6): 412-417, 2013.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	1,5
10. S. Barbieri, M. Minero, D. Barattiero, A.F.A. Cantàfora, C. Crimella. Recognised-by-law versus other identification systems in pigs : piglets discomfort evaluation and performance testing. <i>ITALIAN JOURNAL OF ANIMAL SCIENCE</i> , 11 (2): 190-195, 2012.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	3
11. S. Cannas, D. Frank, M. Minero, M. Godbout, C. Palestini. Puppy behavior when left home alone: Changes during the first few months after adoption. <i>JOURNAL OF VETERINARY BEHAVIOR</i> , 5 (2): 94-100, 2010.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	1,5
12. M. Minero, E. Canali. Welfare issues of horses : an overview and practical recommendations. <i>ITALIAN JOURNAL OF ANIMAL SCIENCE</i> , 8, special issue 1: 219-230, 2009.	articolo su rivista internazionali <i>peer reviewed</i>	2
13. M. Minero, M. Tosi, E. Canali, F. Wemelsfelder. Quantitative	articolo su	4

Am

and qualitative assessment of the response of foals to the presence of an unfamiliar human. APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE, 116 (1): 74-81, 2009.	rivista internazionale <i>peer reviewed</i>	
14. D. Frank, M. Minero, S. Cannas, C. Palestini. Puppy behaviours when left home alone: a pilot study. APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE, 104 (1-2): 61-70, 2007.	articolo su rivista internazionale <i>peer reviewed</i>	3
15. M. Minero, D. Zucca, E. Canali. A note on reaction to novel stimulus and restraint by therapeutic riding horses. APPLIED ANIMAL BEHAVIOUR SCIENCE, 97 (2-4): 335-342, 2006.	articolo su rivista internazionale <i>peer reviewed</i>	4
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		58 (max 52,5)

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	78 PUNTI
-------------------------	-----------------

diwamercello



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 - SCIENZE E
TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 -
ZOOTECNIA SPECIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3552)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. COZZI Giulio, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Medicina Animale, Produzioni e Salute, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Padova

Prof. D'ALESSANDRO Angela Gabriella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agro-Ambientali e Territoriali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Bari

Prof. MATTIELLO Silvana, Associato presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/19 dell'Università degli Studi Milano

si è riunita al completo nei giorni 20 e 29 giugno 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. COZZI Giulio e del Segretario nella persona della Prof.^{ssa} MATTIELLO Silvana.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) MINERO Michela.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29 giugno 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda (Allegato 1) nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la candidata **MINERO Michela** quale candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Dottoressa MINERO Michela ha svolto in modo coerente e continuato un'intensa attività scientifica incentrata sulla valutazione del benessere degli animali domestici, anche mediante lo sviluppo di metodi innovativi, focalizzando la sua attenzione in particolare verso la specie equina. Tale attività è stata spesso affrontata utilizzando approcci e metodologie innovativi, che hanno portato a numerose pubblicazioni, tutte pertinenti al settore concorsuale e di elevato valore scientifico. L'analisi bibliometrica della candidata realizzata sulla banca dati Scopus evidenzia una rilevante produzione scientifica (41 articoli su riviste internazionali con referee), che ha ottenuto un importante riconoscimento dalla comunità scientifica, testimoniato sia dal numero totale di citazioni (623 citazioni), e sia da un valore di indice di Hirsch pari a 11. Dai 15 lavori che la candidata ha presentato per la valutazione, emerge l'importante contributo individuale della Dottoressa MINERO, che è chiaramente identificabile dal frequente ruolo di primo o ultimo autore. Anche l'attività didattica della candidata è continuativa, sia all'interno di corsi di laurea triennali e magistrali, che all'interno di scuole di specializzazione, e comprende anche dei contributi formativi a livello internazionale. Il valore della produzione scientifica e didattica è rafforzato dalle frequenti collaborazioni con importanti istituzioni internazionali. Va infine sottolineato che, oltre alla copiosa attività didattica istituzionale svolta dalla Dottoressa MINERO, è stata apprezzata la sua partecipazione a numerose commissioni didattiche e gestionali nell'Ateneo di appartenenza, che denota un attivo contributo alla vita accademica. Per tali ragioni, la Commissione giudica la Dottoressa MINERO Michela altamente qualificata per lo svolgimento delle mansioni richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.



La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del giorno 29 giugno 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giulio COZZI

Prof. Angela Gabriella D'ALESSANDRO

Prof. Silvana MATTIELLO 