

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA. Codice procedura 3981**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore scientifico-disciplinare MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

- Prof. Francesco Sardanelli, professore ordinario SSD MED/36, Università degli Studi di Milano;
- Prof. Francesco De Cobelli, professore ordinario SSD MED/36, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;
- Prof.ssa Federica Pediconi, professore associato SSD MED/36, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 Giugno alle ore 16 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

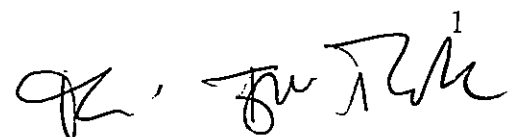
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario Prof.ssa Federica Pediconi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.



La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

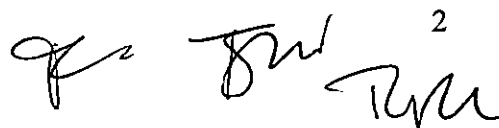
La Commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'G. J. M.' with a superscript '2' above the 'M'.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- articoli su riviste peer-reviewed, indexate su PubMed/Medline, Scopus o Web of Science;
- libri (con ISBN);
- capitoli di libri (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch (H index).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

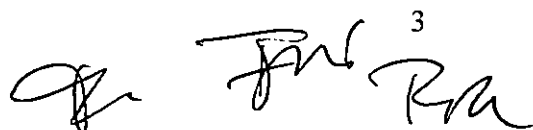
Considerato che sarà valutato un solo candidato, non è necessaria la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. La Commissione, come previsto dal bando, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino a punti 7
---	----------------

3  


Abilitazioni scientifiche nazionali per il SSD MED/36	Fino a punti 7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Fino a punti 2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	Fino a punti 2
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Fino a punti 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a punti 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a punti 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a punti 2
Diploma di specializzazione europeo riconosciuto da Board internazionali	Fino a punti 2
Altri titoli (es. <i>membership</i> del <i>board</i> di società scientifiche, <i>membership</i> di <i>editorial board</i> di rivista, attività di revisore per riviste <i>peer-reviewed</i> )	Fino a punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

#### **PUBBLICAZIONI**

Articolo su riviste internazionali <i>peer-reviewed</i>	fino a punti 3
Articolo su riviste nazionali <i>peer-reviewed</i>	fino a punti 1
Libri con ISBN	fino a punti 5
Capitoli di libri con ISBN	fino a punti 2

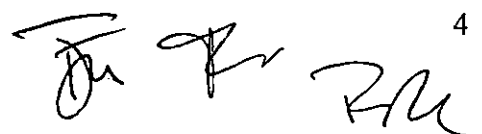
Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione si esprimerà a maggioranza sull'idoneità del candidato per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 5 Luglio alle ore 09:00 (telematica): esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato

- il giorno 18 Luglio alle ore 11:00 presso IRCCS Policlinico San Donato, Direzione Radiologia, Via Morandi 30, San Donato Milanese, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua



Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

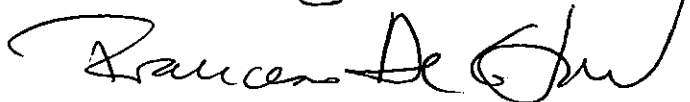
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

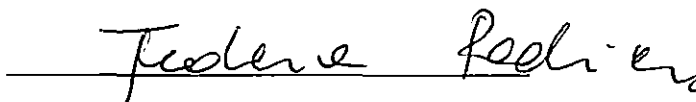
Prof. Francesco Sardanelli

  
\_\_\_\_\_

Prof. Francesco Decobelli

  
\_\_\_\_\_

Prof.ssa Federica Pediconi

  
\_\_\_\_\_

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (Codice procedura 3981)**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, del curriculum  
e della produzione scientifica del candidato)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore scientifico-disciplinare MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, professore ordinario SSD MED/36, Università degli Studi di Milano;
- Prof. Francesco De Cobelli, professore ordinario SSD MED/36, Università Vita-Salute san Raffaele, Milano;
- Prof.ssa Federica Pediconi, professore associato SSD MED/36, Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

si riunisce per via telematica il giorno 5 Luglio 2019 alle ore 09:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate.


In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 28 Giugno 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 27 Giugno 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere composto unicamente dal Dr. Giovanni Mauri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda del candidato. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

 1

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: Il Prof. Francesco Sardanelli ha in comune con il candidato (Dr. Giovanni Mauri) le pubblicazioni n. 3, 10 e 14. La Commissione delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito e definisce che, per tali lavori, l'attribuzione del relativo punteggio sarà basata esclusivamente sulle valutazioni dei Professori Decobelli e Pediconi.

Successivamente, dopo attenta analisi dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili in tutti i 20 lavori presentati, in virtù della posizione ordinale del candidato nell'elenco degli autori e/o del suo ruolo come autore corrispondente e/o della descrizione analitica del contributo degli autori contenuta nelle stesse pubblicazioni.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 10:30, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 18 Luglio alle ore 11:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato, San Donato Milanese, Milano.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

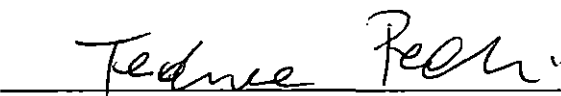
Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Francesco De Cobelli



Prof.ssa Federica Pediconi



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (Codice procedura 3981)**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore scientifico-disciplinare MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, professore ordinario SSD MED/36, Università degli Studi di Milano;
- Prof. Francesco De Cobelli, professore ordinario SSD MED/36, Università Vita-Salute san Raffaele, Milano;
- Prof.ssa Federica Pediconi, professore associato SSD MED/36, Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

si riunisce il giorno 18 Luglio 2019 alle ore 11:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto dal verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello del candidato, Dr. Giovanni Mauri, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dalla firma su apposito modulo allegato al presente verbale (allegato n. 1).

Alle ore 12:00 il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica. Contestualmente si procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.



Per il candidato sono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (allegato n. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (allegato n. 3).

Al termine la Commissione si esprime all'unanimità a favore dell'idoneità del candidato Dr. Giovanni Mauri, proponendolo per la chiamata.

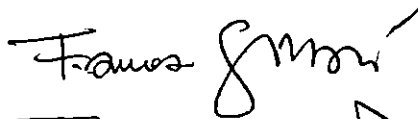
La Commissione si riconvoca per il giorno stesso 18 Luglio 2019 alle ore 13:00 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:40

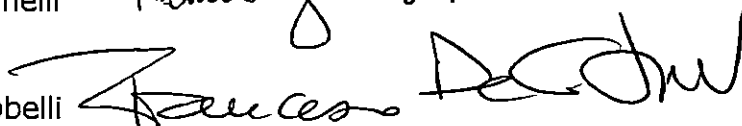
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

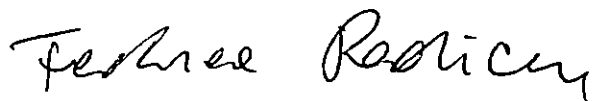
Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Francesco De Cobelli

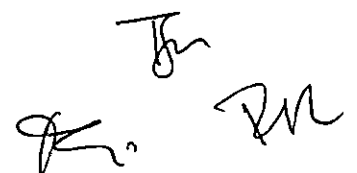


Prof.ssa Federica Pediconi



**ALLEGATO n.2 al VERBALE n. 3  
(Punteggio dei titoli )**

<b>Candidato: Dr. Giovanni Mauri</b>	
<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	7
Abilitazioni scientifiche nazionali per il SSD MED/36	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	1
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Diploma di specializzazione europeo riconosciuto da Board internazionali	0
Altri titoli (es. <i>membership</i> del <i>board</i> di società scientifiche, <i>membership</i> di <i>editorial board</i> di rivista, attività di revisore per riviste <i>peer-reviewed</i> )	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>27</b>



**ALLEGATO n. 3 al VERBALE n. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

<b>Candidato: Dr. Giovanni Mauri</b>	
<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 2 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 3 (secondo autore)	2,0
Pubblicazione n. 4 (terzo autore)	1,0
Pubblicazione n. 5 (secondo autore)	2,0
Pubblicazione n. 6 (primo autore)	2,5
Pubblicazione n. 7 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 8 (ultimo autore)	3,0
Pubblicazione n. 9 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 10 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 11 (settimo autore)	1,0
Pubblicazione n. 12 (autore corrispondente)	2,5
Pubblicazione n. 13 (primo autore)	2,0
Pubblicazione n. 14 (ultimo autore)	2,0
Pubblicazione n. 15 (quinto autore)	0,5
Pubblicazione n. 16 (nono autore)	0,5
Pubblicazione n. 17 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 18 (secondo autore)	2,0
Pubblicazione n. 19 (primo autore)	3,0
Pubblicazione n. 20 (primo autore)	3,0
<b>Totale</b>	<b>45,0</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>Punti 10</b>
--	---------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (Codice procedura 3981)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/I1 - Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, Settore scientifico-disciplinare MED/36 - Diagnostica per Immagini e Radioterapia, presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta da:

- Prof. Francesco Sardanelli, professore ordinario SSD MED/36, Università degli Studi di Milano;
- Prof. Francesco De Cobelli, professore ordinario SSD MED/36, Università Vita-Salute San Raffaele, Milano;
- Prof.ssa Federica Pediconi, professore associato SSD MED/36, Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

si riunisce il giorno 18 Luglio alle ore 12.45 presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27 Giugno e 5 Luglio 2019 per via telematica e oggi, 18 Luglio 2019, presso la Direzione del Servizio di Radiologia dell'IRCCS Policlinico San Donato.

Nella riunione di apertura del 27 Giugno 2019 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e il Segretario nella persona della Prof.ssa Federica Pediconi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I, Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo ([www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp)).

Nella seconda riunione, tenutasi per via telematica il giorno 5 Luglio 2019, ogni componente della Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di

incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura, Dr. Giovanni Mauri.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è risultato enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato e al termine lo ha ammesso alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 18 Luglio 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato è stato redatto:

- un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 3 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione all'unanimità ha dichiarato idoneo (punteggio totale 82/100) e ha proposto per la chiamata il Dr. Giovanni Mauri. La Commissione segnala altresì l'elevato profilo scientifico, clinico e didattico del candidato.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del 18 Luglio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli

Prof. Francesco De Cobelli

Prof. Federica Pediconi

