

Uff. Reclutamento

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/D1 - CHIMICA E
TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4065)**

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco MACCHIA, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università di Pisa

Prof.ssa Gabriella MASSOLINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 05 luglio 2019 alle ore 11,45, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Amici e del Segretario nella persona della prof.ssa Gabriella Massolini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere



stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - e il settore scientifico disciplinare CHIM/08 - Chimica Farmaceutica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;



- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/08 Chimica Farmaceutica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;



- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 2;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 1;
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1;
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 7) seminari fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- Sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 4,5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 4) Coordinatore o partecipante a progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3



- 5) Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti fino ad un massimo di punti 2
- 6) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Coordinatore di progetti scientifici d'Ateneo fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 luglio 2019 alle ore 15,00, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno dei commissari presso la propria sede di appartenenza.

La seduta è tolta alle ore 12,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

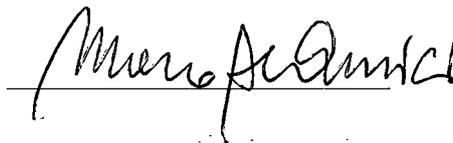
Milano, 05 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco DE AMICI

Prof. Marco MACCHIA

Prof.ssa Gabriella MASSOLINI



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/D1 - CHIMICA E
TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4065)**

VERBALE N. 2

Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco MACCHIA, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università di Pisa

Prof.ssa Gabriella MASSOLINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 10 luglio 2019 alle ore 15,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 5 luglio 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 5 luglio 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Dott.ssa Laura FUMAGALLI
- 2) Dott.ssa Fiorella MENEGHETTI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i



candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegato 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione accerta che nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati è stata redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione comparativa.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i due candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera, per tutti, di ammettere alla successiva valutazione di merito ognuno dei 16 lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (Allegato 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la dott.ssa Fiorella MENEGHETTI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Dott.ssa Fiorella MENEGHETTI ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche prevalentemente sulle relazioni struttura-attività mediante indagini cristallografiche di macromolecole e di composti di interesse farmaceutico, utili allo sviluppo di nuovi composti dotati di attività biologica. Le 16 pubblicazioni presentate, che sono congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, sono di buon livello scientifico, di buona collocazione editoriale e denotano una crescente maturità e indipendenza scientifica da parte della candidata. La Dott.ssa Meneghetti ha inoltre svolto un'intensa e costante attività didattica nell'ambito degli insegnamenti propri del settore scientifico disciplinare CHIM/08, in particolare nei corsi di laboratorio caratterizzanti. Pertanto, la Commissione giudica la candidata pienamente qualificata a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 luglio 2019 alle ore 16,45, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.



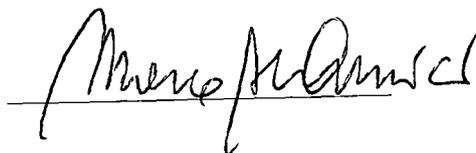
Milano, 10 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco DE AMICI

Prof. Marco MACCHIA

Prof.ssa Gabriella MASSOLINI



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marco De Amici", is written over a horizontal line.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/D1 – CHIMICA E TECNOLOGIE
 FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI - SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA - PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
 MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
 4065)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: **Laura FUMAGALLI**

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno)	14
Attività didattica svolta presso università straniere	1,5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,5

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1,5
Coordinatore o partecipante a progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti	2
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Coordinatore di progetti scientifici d'Ateneo	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

*Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)		Tipologia*	Punti
1.	Pubblicazione n. 1 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,7
2.	Pubblicazione n. 2 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,5
3.	Pubblicazione n. 3 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
4.	Pubblicazione n. 4 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,4
5.	Pubblicazione n. 5 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,5
6.	Pubblicazione n. 6 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
7.	Pubblicazione n. 7 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
8.	Pubblicazione n. 8 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
9.	Pubblicazione n. 9 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
10.	Pubblicazione n. 10 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
11.	Pubblicazione n. 11 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
12.	Pubblicazione n. 12 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
13.	Pubblicazione n. 13 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
14.	Pubblicazione n. 14 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
15.	Pubblicazione n. 15 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
16.	Pubblicazione n. 16 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica			3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			39,4

*Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)		Punti
Componente degli organi di governo		0
Componente Nucleo di valutazione		0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		0

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 65,4
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome: **Fiorella MENEGHETTI**

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 25)	Punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno)	15
Attività didattica svolta presso università straniere	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 17,5)	Punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1,5
Coordinatore o partecipante a progetti su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Trasferimento tecnologico/spin off e co-inventore di brevetti	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	0,5
Membro di editorial board di rivista nazionale	0
Coordinatore di progetti scientifici d'Ateneo	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,0

*Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione n. 1 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,4
2. Pubblicazione n. 2 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,7
3. Pubblicazione n. 3 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,7
4. Pubblicazione n. 4 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,5
5. Pubblicazione n. 5 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
6. Pubblicazione n. 6 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
7. Pubblicazione n. 7 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,4
8. Pubblicazione n. 8 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
9. Pubblicazione n. 9 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,1
10. Pubblicazione n. 10 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,4
11. Pubblicazione n. 11 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,3
12. Pubblicazione n. 12 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,2
13. Pubblicazione n. 13 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,4



14. Pubblicazione n. 14 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
15. Pubblicazione n. 15 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
16. Pubblicazione n. 16 dell'elenco presentato dal candidato	Articolo su rivista	2,0
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica		4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41,1

*Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste internazionali *peer-reviewed*

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Componente Nucleo di valutazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 67,1
-------------------------	-------------------

Mario P. Pavesi



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - CHIMICA E
TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI
- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/08 - CHIMICA FARMACEUTICA -
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4065)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco DE AMICI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco MACCHIA, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università di Pisa

Prof.ssa Gabriella MASSOLINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco - settore concorsuale 03/D1 - Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari - SSD CHIM/08 - Chimica Farmaceutica - dell'Università degli Studi di Pavia

si è riunita al completo nei giorni 5 luglio alle ore 11,45 e 10 luglio (alle ore 15,00 e alle ore 16,45) 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco De Amici e del Segretario nella persona della prof.ssa Gabriella Massolini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano due candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 10 luglio 2019 alle ore 15,00, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Dott.ssa Laura FUMAGALLI
- 2) Dott.ssa Fiorella MENEGHETTI

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità la dott.ssa Fiorella MENEGHETTI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Dott.ssa Fiorella MENEGHETTI ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche prevalentemente sulle relazioni struttura-attività mediante indagini cristallografiche di macromolecole e di composti di interesse farmaceutico, utili allo sviluppo di nuovi composti dotati di attività biologica. Le 16 pubblicazioni presentate, che sono congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, sono di buon livello scientifico, di buona collocazione editoriale e denotano una crescente maturità e indipendenza scientifica da parte della candidata. La Dott.ssa Meneghetti ha inoltre svolto un'intensa e costante attività didattica nell'ambito degli insegnamenti propri del settore scientifico disciplinare CHIM/08, in particolare nei corsi di laboratorio caratterizzanti. Pertanto, la Commissione giudica la candidata pienamente qualificata a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 03/D1, settore scientifico disciplinare CHIM/08 Chimica Farmaceutica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 10 luglio 2019.



Letto, approvato e sottoscritto.

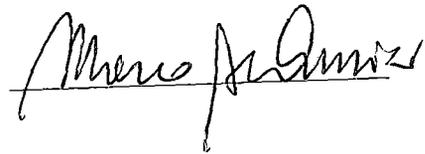
Milano, 10 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco DE AMICI

Prof. Marco MACCHIA

Prof.ssa Gabriella MASSOLINI



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marco De Amici", written over a horizontal line.
