

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 -PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4003)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Pier Giuseppe Pelicci**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Ematologia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Ruggero Pardi**, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04, dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano

Prof. **Angela Santoni**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università "La Sapienza" di Roma

si riunisce al completo il giorno **9 Maggio alle ore 11.30**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina **Presidente** nella persona del **Prof. Pier Giuseppe Pelicci** e del **Segretario** nella persona della **Prof.ssa Angela Santoni**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale **06/A2 – Patologia Generale e**

Patologia Clinica e il settore scientifico disciplinare **MED/04 - Patologia Generale** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **MED/04** e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considereranno gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD **MED/04 Patologia Generale** e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione inizia la discussione sulla stesura dei criteri di valutazione e decide di riconvocarsi il **giorno 13 maggio alle ore 17:30** in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.30

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Pier Giuseppe Pelicci**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Ematologia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano
Prof. **Ruggero Pardi**, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04, dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano



Prof. **Angela Santoni**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università "La Sapienza" di Roma

si riconvoca al completo il giorno **13 Maggio alle ore 17:30**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, per proseguire la discussione sulla modalità di ripartizione dei punteggi di seguito riportata.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

1) volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrale a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di specializzazione e nei percorsi formativi post-laurea, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04, fino ad un massimo di punti 20.

2) volume, intensità e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riferimento all'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, attività tutoriale e seminariale per studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, con rilevanza agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04, comprensive anche degli esiti di valutazione degli studenti, fino ad un massimo di punti 10

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato verrà attribuito un punteggio di max 3 punti per ciascun Articolo pubblicato su rivista internazionale, e di max 2 punti per ciascuna Review pubblicata su rivista internazionale.

Il punteggio assegnato ad ogni pubblicazione sarà stabilito secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica. La valutazione di questi parametri verrà eseguita principalmente mediante i seguenti indicatori: Impact Factor (IF) della rivista e Citation Index (CI) della pubblicazione. A tali parametri verrà assegnato fino ad un massimo di 1 punto per Articolo su rivista internazionale e 0,66 punti per Review su rivista internazionale.
- 2) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione verrà valutato con i seguenti criteri in ordine di priorità: i) quando risulti espressamente indicato; ii) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore

corrispondente; iii) coerenza con il resto dell'attività scientifica. A tali parametri verra' assegnato fino ad un massimo di 1 punto per Articolo su rivista internazionale e 0,66 punti per Review su rivista internazionale.

- 3) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/04 Patologia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. A tali parametri verra' assegnato fino ad un massimo di 1 punto per Articolo su rivista internazionale e 0,66 punti per Review su rivista internazionale.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

Verranno considerati gli aspetti di seguito indicati:

- 1) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetti nazionali o internazionali, e autonomia del candidato, fino ad un massimo di punti 4, 6 se vincitore di ERC;
- 2) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e loro valorizzazione (licensing, spin-off etc), fino a un massimo di punti 3;
- 3) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, organizzazione di convegno internazionale, fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, appartenenza a società scientifiche nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali, fino ad un massimo di punti 3;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

Si terranno in considerazione il volume e la continuità delle attività svolte tramite incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati o organizzazioni scientifiche e culturali, con particolare rilevanza a organi di governo di Dipartimento o Ateneo.

- 1) Componente di organi collegiali e commissioni, fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Presidente o Coordinatore di organi collegiali e commissioni, fino a un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La seduta è tolta alle ore 18.10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 maggio 2019



LA COMMISSIONE:

L. L. Ull

Prof. Pier Giuseppe Pelicci

Prof.ssa Angela Santoni

Angela Santoni

Prof. Ruggero Pardi

Ruggero Pardi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4003)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Pier Giuseppe Pelicci, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Ruggero Pardi, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano

Prof.ssa Angela Santoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma

si riunisce al completo il giorno **13 Giugno 2019 alle ore 12:00**, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data **14 maggio 2019** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del **13 maggio 2019** mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Vincenzo Costanzo

Prof. Salvatore Pece

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle 15 pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Pier Giuseppe Pelicci ha in comune con il candidato Prof. Salvatore Pece il lavoro n. 11: *Biological and molecular heterogeneity of breast cancers correlates with their cancer stem*



cell content. S. Pece, D. Tosoni, S. Confalonieri, G. Mazzarol, M. Vecchi, S. Ronzoni, L. Bernard, G. Viale, P.G. Pelicci, P.P. Di Fiore. *Cell*, 140 (1): 62-73, 2010. (IF: 31.398)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Pelicci delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Salvatore Pece ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione tale pubblicazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare. Dal momento che la referenza e il pdf dell'articolo fornito dal candidato Prof. Vincenzo Costanzo non corrispondono, viene considerata non valutabile la pubblicazione n. 3: *Smarcal1-Mediated Fork Reversal Triggers Mre11-Dependent Degradation of Nascent DNA in the Absence of Brca2 and Stable Rad51 Nucleofilaments*. Kolinjivadi AM, Sannino V, De Antoni A, Zadorozhny K, Kilkenny M, Técher H, Baldi G, Shen R, Ciccia A, Pellegrini L, Krejci L, Costanzo V. *Molecular Cell*. 2017 Sep 7;67(5):867-881.e7. doi: 10.1016/j.molcel.2017.07.001.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il **Prof. Salvatore Pece** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'intensa e continua attività didattica svolta, l'attività di ricerca di elevata qualificazione e originalità come documentato dalla produzione scientifica di ottimo livello e presente su riviste di ampia diffusione e alto impatto, nonché le considerevoli capacità organizzative rendono il candidato particolarmente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia per il SSD MED/04.

La Commissione prosegue la seduta per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

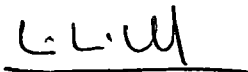
La seduta è tolta alle ore 13:30

Letto, approvato e sottoscritto.

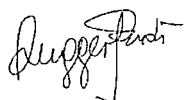
Milano, 13 Giugno 2013

LA COMMISSIONE:

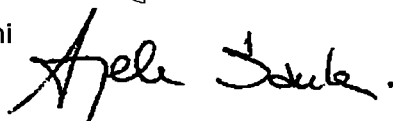
Prof. Pier Giuseppe Pelicci



Prof. Ruggero Pardi



Prof.ssa Angela Santoni



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4003)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Vincenzo Costanzo

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale, magistrale a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di specializzazione e nei percorsi formativi post-laurea, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04	5,00
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riferimento all'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, attività tutoriale e seminariale per studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, con rilevanza agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04, comprensive anche degli esiti di valutazione degli studenti	6,33
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,33

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetti nazionali o internazionali, e autonomia del candidato, fino ad un massimo di punti 4, 6 punti se vincitore di ERC	6,00
Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e loro valorizzazione (licensing, spin-off etc) max 3 punti	2,67
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, organizzazione di convegno internazionale (tutte le voci specificate in basso fanno max punti 3)	2,67
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, appartenenza a società scientifiche nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali, fino ad un massimo di punti 3	3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14,34

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. <i>The Cohesin Ring Uses Its Hinge to Organize DNA Using Non-topological as well as Topological Mechanisms.</i> Srinivasan M, Scheinost JC, Petela NJ, Gligoris TG, Wissler M, Ogushi S, Collier JE, Voulgaris M, Kurze A, Chan KL, Hu B, Costanzo V , Nasmyth KA. <i>Cell</i> . 2018 May 31;173(6):1508-1519.e18	Article	2,33



2. <i>SAMHD1 acts at stalled replication forks to prevent interferon induction.</i> Coquel F, Silva MJ, Técher H, Zadorozhny K, Sharma S, Nieminuszczy J, Mettling C, Dardillac E, Barthe A, Schmitz AL, Promonet A, Cribier A, Sarrazin A, Niedzwiedz W, Lopez B, Costanzo V , Krejci L, Chabes A, Benkirane M, Lin YL, Pasero P. Nature . 2018 May;557(7703):57-61	Article	2,40
3. <i>Smarcal1-Mediated Fork Reversal Triggers Mre11-Dependent Degradation of Nascent DNA in the Absence of Brca2 and Stable Rad51 Nucleofilaments.</i> Kolinjivadi AM, Sannino V, De Antoni A, Zadorozhny K, Kilkenny M, Técher H, Baldi G, Shen R, Ciccina A, Pellegrini L, Krejci L, Costanzo V . Molecular Cell . 2017 Sep 7;67(5):867-881.e7	Non valutabile per referenza e pdf non corrispondenti	
4. <i>Restoration of Replication Fork Stability in BRCA1- and BRCA2-Deficient Cells by Inactivation of SNF2-Family Fork Remodelers.</i> Taglialatela A, Alvarez S, Leuzzi G, Sannino V, Ranjha L, Huang JW, Madubata C, Anand R, Levy B, Rabadan R, Cejka P, Costanzo V , Ciccina A. Molecular Cell . 2017 Oct 19;68(2):414-430.e8	Article	2,47
5. <i>Centromeric DNA replication reconstitution reveals DNA loops and ATR checkpoint suppression.</i> Aze A, Sannino V, Soffientini P, Bachi A, Costanzo V . Nature Cell Biology . 2016 Jun;18(6):684-91	Article	2,88
6. <i>RAD51- and MRE11-dependent reassembly of uncoupled CMG helicase complex at collapsed replication forks.</i> Hashimoto Y, Puddu F, Costanzo V . Nature Structure and Molecular Biology . 2011 Dec 4;19(1):17-24	Article	2,71
7. <i>ATM activates the pentose phosphate pathway promoting anti-oxidant defence and DNA repair.</i> Cosentino C, Grieco D, Costanzo V . EMBO Journal . 2011 Feb 2;30(3):546-55	Article	2,50
8. <i>RAD51 protects nascent DNA from MRE11-dependent degradation and promotes continuous DNA synthesis.</i> Hashimoto Y, Ray Chaudhuri A, Lopes M, Costanzo V . Nature Structure and Molecular Biology . 2010 Nov;17(11):1305-11	Article	2,88
9. <i>GEMC1 is a TopBP1-interacting protein required for chromosomal DNA replication.</i> Balestrini A, Cosentino C, Errico A, Garner E, Costanzo V . Nature Cell Biology . 2010 May;12(5):484-91	Article	2,88
10. <i>Tipin/Tim1/And1 protein complex promotes Pol alpha chromatin binding and sister chromatid cohesion.</i> Errico A, Cosentino C, Rivera T, Losada A, Schwob E, Hunt T, Costanzo V . EMBO Journal . 2009 Dec 2;28(23):3681-92	Article	2,42
11. <i>An ATM- and ATR-dependent checkpoint inactivates spindle assembly by targeting CEP63.</i> Smith E, Dejsuphong D, Balestrini A, Hampel M, Lenz C, Takeda S, Vindigni A, Costanzo V . Nature Cell Biology . 2009 Mar;11(3):278-85	Article	2,88
12. <i>ATM and ATR promote Mre11 dependent restart of collapsed replication forks and prevent accumulation of DNA breaks.</i> Trenz K, Smith E, Smith S, Costanzo V . EMBO Journal . 2006 Apr 19;25(8):1764-74. doi: 10.1038/emboj.2008.29	Article	2,63
13. <i>An ATR- and Cdc7-dependent DNA damage checkpoint that inhibits initiation of DNA replication.</i> Costanzo V , Shechter D, Lupardus PJ, Cimprich KA, Gottesman M, Gautier J. Molecular Cell . 2003 Jan;11(1):203-13	Article	2,88

14. <i>Mre11 protein complex prevents double-strand break accumulation during chromosomal DNA replication. Costanzo V, Robertson K, Bibikova M, Kim E, Grieco D, Gottesman M, Carroll D, Gautier J. Molecular Cell. 2001 Jul;8(1):137-47.</i>	Article	2,83
15. <i>Reconstitution of an ATM-dependent checkpoint that inhibits chromosomal DNA replication following DNA damage. Costanzo V1, Robertson K, Ying CY, Kim E, Avvedimento E, Gottesman M, Grieco D, Gautier J. Mol Cell. 2000 Sep;6(3):649-59</i>	Article	2,83
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37,52

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti	
Volume e continuità delle attività svolte tramite incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati o organizzazioni scientifiche e culturali, con particolare rilevanza a organi di governo di Dipartimento o Ateneo: In particolare: Componente di organi collegiali e commissioni (max 5 punti) Presidente o Coordinatore di organi collegiali e commissioni (max 5 punti)	4,00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,00	

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		

PUNTEGGIO TOTALE	67,19 PUNTI	
-------------------------	--------------------	--



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4003)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Salvatore Pece

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale, magistrale a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di specializzazione e nei percorsi formativi post-laurea, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04	20,00
Volume, intensità e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riferimento all'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, attività tutoriale e seminariale per studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, con rilevanza agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04, comprensive anche degli esiti di valutazione degli studenti	10,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,00

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetti nazionali o internazionali, e autonomia del candidato, fino ad un massimo di punti 4, 6 punti se vincitore di ERC	3,67
Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e loro valorizzazione (licensing, spin-off etc) max 3 punti	3,00
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, organizzazione di convegno internazionale (tutte le voci specificate in basso fanno max punti 3)	1,33
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, appartenenza a società scientifiche nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali, fino ad un massimo di punti 3	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,00

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Identification and clinical validation of a multigene assay that interrogates the biology of cancer stem cells and predicts metastasis in breast cancer: a retrospective consecutive study. S. Pece, D. Disalvatore, D. Tosoni, M. Vecchi, S. Confalonieri, G. Bertalot, G. Viale, M. Colleoni, P. Veronesi, V. Galimberti, P.P. Di Fiore. <i>EBioMedicine</i> , 2019. In press. (IF: 6.183)	Article	2,17

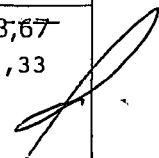


2. A NUMB-EFA6B-ARF6 recycling route controls apically restricted cell protrusions and mesenchymal motility. M. Zobel, A. Disanza, F. Senic-Matuglia, M. Franco, I.N. Colaluca, S. Confalonieri, S. Bisi, E. Barbieri, G. Caldieri, S. Sigismund, S. Pece , P. Chayrier, P.P. Di Fiore, G. Scita. <i>J Cell Biol.</i> , 3;217(9): 3161-3182, 2018. (IF: 8.784)	Article	2,13
3. High USP6NL levels in breast cancer sustain chronic AKT phosphorylation and GLUT1 stability fueling aerobic glycolysis. D. Avanzato, E. Pupo, N. Ducano, C. Isella, G. Bertalot, C. Luise, S. Pece , A. Bruna, O.M. Rueda, C. Caldas, P.P. Di Fiore, A. Sapino, L. Lanzetti. <i>Cancer Res.</i> , Apr 24, 2018. (IF: 9.130)	Article	1,80
4. A RAB35-p85/PI3K axis controls oscillatory apical protrusions required for efficient chemotactic migration. S. Corallino, C. Malinverno, B. Neumann, C. Tischer, A. Palamidessi, E. Frittoli, M. Panagiotakopoulou, A. Disanza, G. Malet-Engra, P. Nastaly, C. Galli, C. Luise, G. Bertalot, S. Pece , P.P. Di Fiore, N. Gauthier, A. Ferrari, P. Maiuri, G. Scita. <i>Nat Commun.</i> 16; 9 (1): 1475, 2018. (IF: 12.353)	Article	2,30
5. A Numb-Mdm2 fuzzy complex reveals an isoform-specific involvement of Numb in breast cancer. I.N. Colaluca, A. Basile, L. Freiburger, V. D'Uva, D. Disalvatore, M. Vecchi, S. Confalonieri, D. Tosoni, V. Cecatiello, M.G. Malabarba, C.J. Yang, M. Kainosho, M. Sattler, M. Mapelli, S. Pece , P.P. Di Fiore. <i>J Cell Biol.</i> , 5; 217(2): 745- 762, 2018. (IF: 8.784)	Article	2,27
6. Mitotic Spindle Assembly and Genomic Stability in Breast Cancer Require PI3K-C2 α Scaffolding Function. Gulluni F, Martini M, De Santis MC, Campa CC, Ghigo A, Margaria JP, Cirao E, Franco I, Ala U, Annaratone L, Disalvatore D, Bertalot G, Viale G, Noatynska A, Compagno M, Sigismund S, Montemurro F, Thelen M, Fan F, Meraldi P, Marchiò C, Pece S, Sapino A, Chiarle R, Di Fiore PP, Hirsch E. <i>Cancer Cell</i> , 9; 32 (4): 444-459, 2017. (IF: 22.844)	Article	2,40
7. Pre-clinical validation of a selective anti-cancer stem cell therapy for Numb- deficient human breast cancers. D. Tosoni, S. Pambianco, B. Ekalle-Soppo, S. Zecchini, G. Bertalot, G. Pruneri, G. Viale, P.P. Di Fiore, and S. Pece . <i>EMBO Mol. Med.</i> , 9(5): 655-671, 2017. (IF: 10.293)	Article	2,48
8. The scaffold protein p140Cap limits ERBB2-mediated breast cancer progression interfering with Rac GTPase-controlled circuitries. Grasso, S., Chapelle, J., Salemme, V., Aramu, S. Russo. I., Vitale, N., Verdun di Cantogno, L., Dallaglio, K., Castellano, I., Amici, A., Centonze, G., Sharma, N., Lunardi, S., Cabodi, S., Cavallo, F., Lamolinara, A., Stramucci, L., Moiso, E., Proverò, P., Albini, A., Sapino, A., Staaf, J., Di Fiore, P.P. Bertalot, G., Pece , S., Tosoni, D., Confalonieri, S., Iezzi, M., Di Stefano, P., Turco, E., Defilippi, P. <i>Nature Commun.</i> , 8:14797, 2017. (IF: 12.353)	Article	2,22
9. The Numb/p53 circuitry couples replicative self-renewal and tumor suppression in mammary epithelial cells. D. Tosoni, S. Zecchini, M. Coazzoli, I. Colaluca, G. Mazzarol, A. Rubio, M. Caccia, E. Villa, O. Zilian, P.P. Di Fiore, S. Pece . <i>J Cell Biol.</i> , 23; 211 (4): 845-62, 2015. (IF: 8.784)	Article	2,58
10. Reciprocal repression between P53 and TCTP. R. Amson, S. Pece , A. Lespagnol, R. Vyas, G. Mazzarol, D. Tosoni, I. Colaluca, G. Viale, S. Rodriguez-Ferreira, J. Wynendaele, O. Chaloin, J. Hoebeke, J.C. Marine, P.P. Di Fiore, A. Telerman. <i>Nat. Medicine</i> , 18 (1): 91-9, 2012. (IF: 32.621)	Article	2,63

11. Biological and molecular heterogeneity of breast cancers correlates with their cancer stem cell content. S. Pece , D. Tosoni, S. Confalonieri, G. Mazzarol, M. Vecchi, S. Ronzoni, L. Bernard, G. Viale, P.G. Pellicci , P.P. Di Fiore. <i>Cell</i> , 140 (1): 62-73, 2010. (IF: 31.398)	Article	2,83
12. The prolyl-isomerase Pin1 is a Notch1 target that enhances Notch1 activation in cancer. Rustighi, L. Tiberi, A. Soldano, M. Napoli, P. Nuciforo, A. Rosato, F. Kaplan, A. Capobianco, S. Pece , P.P. Di Fiore, G. Del Sal. <i>Nat. Cell Biol.</i> , 11 (2): 133-42, 2009. (IF: 19.064)	Article	2,23
13. Alterations of the Notch pathway in lung cancer. B. Westhoff, I.N. Colaluca, G. D'Ario, M. Donzelli, D. Tosoni, S. Volorio, G. Pelosi, L. Spaggiari, G. Mazzarol, G. Viale, S. Pece , P.P. Di Fiore. <i>PNAS</i> , 106 (52): 22293-8, 2009. (IF: 9.504)	Article	2,50
14 Numb controls p53 tumour suppressor activity. I.N. Colaluca, D. Tosoni, P. Nuciforo, F. Senic-Matuglia V. Galimberti, G. Viale, S. Pece , P.P. Di Fiore. <i>Nature</i> , 3 (7174):76- 80, 2008. (IF: 41.577)	Article	2,83
15. Loss of negative regulation by Numb over Notch is relevant to human breast carcinogenesis. S. Pece , M. Serresi, E. Santolini, M. Capra, E. Hulleman, V. Galimberti, S. Zurrada, P. Maisonneuve, G. Viale, P.P. Di Fiore; <i>J. Cell Biol.</i> , 167 (2): 215-221, 2004. (IF: 8.784)	Article	2,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35,87

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10) *	Punti
Volume e continuità delle attività svolte tramite incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati o organizzazioni scientifiche e culturali, con particolare rilevanza a organi di governo di Dipartimento o Ateneo: In particolare: Componente di organi collegiali e commissioni (max 5 punti)	8,67 4,33
Presidente o Coordinatore di organi collegiali e commissioni (max 5 punti)	4,34
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,67

PUNTEGGIO TOTALE	84,54 PUNTI
-------------------------	--------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4003)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Pier Giuseppe Pelicci, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Ruggero Pardi, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano

Prof.ssa Angela Santoni, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università "La Sapienza" di Roma

si è riunita al completo nei giorni **9 maggio, 13 maggio e 13 giugno 2019** come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura (**9 maggio**) la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. Pier Giuseppe Pelicci** e del Segretario nella persona della **Prof.ssa Angela Santoni**.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Nella seconda riunione (**13 maggio**) la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella terza riunione (**13 giugno**) ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) **Prof. Vincenzo Costanzo**
- 2) **Prof. Salvatore Pece**

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **Salvatore Pece** quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'intensa e continua attività didattica svolta, l'attività di ricerca di elevata qualificazione e originalità come documentato dalla produzione scientifica di ottimo livello e presente su riviste di ampia diffusione e alto impatto, nonché le considerevoli capacità organizzative rendono il candidato particolarmente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia per il SSD MED/04.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

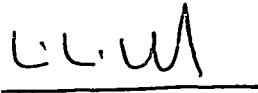
La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del giorno 13 giugno.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Giuseppe Pelicci



Prof. Ruggero Pardi



Prof.ssa Angela Santoni

