

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno
Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 22/05/2019 alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Boldi e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Manzini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 0 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a stylized, cursive 'M', likely belonging to Prof. Manzini. The signature on the right is more complex, starting with a large 'P' and 'B' followed by a flourish, likely belonging to Prof. Boldi.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 0 candidati, in caso di ammissione alla prova orale dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Valutazione della didattica

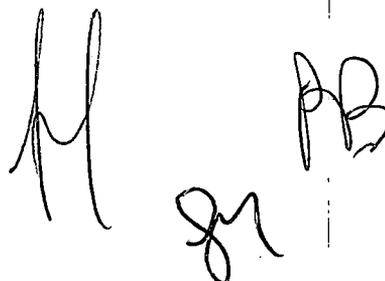
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, se tale lista non è in ordine alfabetico;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

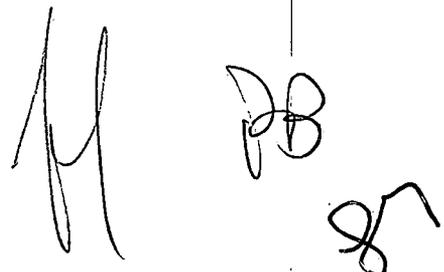
La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni di parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

The image shows three handwritten marks in the bottom right corner. On the left is a large, stylized signature that appears to be 'M'. To its right are two smaller marks: one that looks like 'PB' and another that is a cursive signature or set of initials.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale consisterà in una presentazione da parte del candidato della sua attività scientifica e in una verifica della conoscenza della lingua Inglese, per la quale si chiederà al candidato di leggere e tradurre un frammento di un testo.

La presentazione dell'attività scientifica sarà valutata sulla base della padronanza dell'ambito scientifico in cui tale attività si colloca e della chiarezza espositiva mostrata dal candidato.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione e attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 20
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
3. relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7
4. attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 2
5. seminari fino ad un massimo di punti 1

M AB 25

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

(N.B.: per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato per la valutazione deve essere attribuito un punteggio che tenga conto dei criteri stabiliti dalla Commissione).

1. sino ad un massimo di punti 4 per monografia
2. sino ad un massimo di punti 4 per articolo su libro
3. sino ad un massimo di punti 5 per articolo su riviste internazionali
4. sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
5. sino ad un massimo di punti 4 per proceeding pubblicato
6. sino ad un massimo di punti 2 per edizione critica/commentata

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

1. Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 8
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
3. Coordinatore PRIN e FIRB nazionali o su bando competitivo nazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 5
4. Partecipante a Progetti Europei/Internazionali o nazionali fino ad un massimo di punti 3
5. Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
6. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 10
7. Organizzazione o program/track chair di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 6
8. Membro di comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3
9. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5
10. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 3
11. Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 6

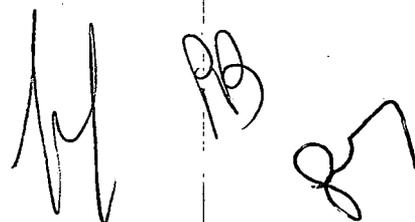
Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

1. Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 5
2. Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4
3. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
4. Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 4
5. Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
6. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
7. Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 4

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 29/05/2019 ore 14:00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)



giorno 24/06/2019 ore 10:30 presso Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via
Celoria 18 - Milano (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

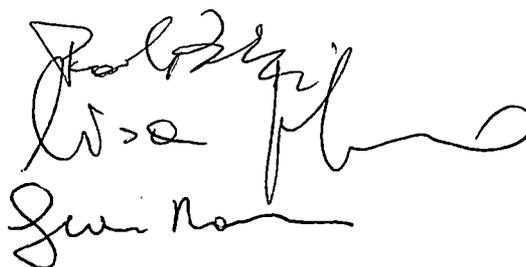
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Paolo Boldi', the middle one is 'Luisa Gargano', and the bottom one is 'Giovanni Manzini'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno
Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 29/05/2019 alle ore 14:00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23/05/2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/05/2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Paolo CAZZANIGA
- Gabriele GIANINI
- Leonardo MACCARI
- Beatrice Santa PALANO

e prende atto che nessuno dei candidati in caso di ammissione alla prova orale dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della Commissione ha lavori in comune con nessuno dei candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili; in particolare, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata da ciascun candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori. Pertanto unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascuno dei candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Beatrice Santa PALANO, punteggio: 70.5
2. Leonardo MACCARI, punteggio: 69.5
3. Gabriele GIANINI, punteggio: 66.5
4. Paolo CAZZANIGA, punteggio: 62.5.

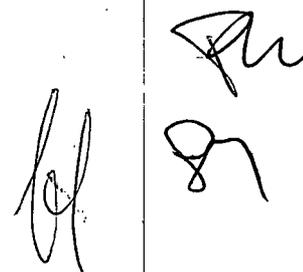
Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- Beatrice Santa PALANO
- Leonardo MACCARI
- Gabriele GIANINI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24/06/2019 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via Celoria 18 - Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.



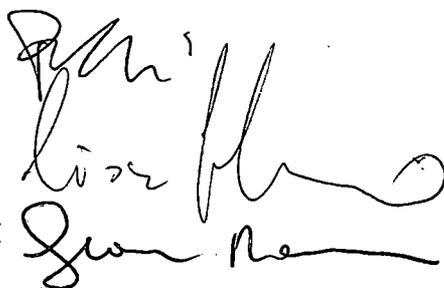
Milano, 29/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Paolo Boldi, the middle one for Luisa Gargano, and the bottom one for Giovanni Manzini. The signatures are written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Paolo CAZZANIGA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica lauree triennali e specialistiche	18.5
didattica post-laurea	1.5
relatore	3
tutorato	1
seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore progetti internazionali	0
Responsabile locale progetti internazionali	0
Coordinatore progetti nazionali	2.5
Partecipante a progetti	2.5
Presidente società scientifica	0
Editor in chief	0
Organizzatore o program/track chair	2
Membro comitato scientifico	1
Membro editorial board	1
Altro ruolo organizzativo	0.5
Trasferimento tecnologico	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5

pl *DM*

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. MedGA: a novel evolutionary method for image enhancement in medical imaging systems	art. su rivista	2
2. Modeling cell proliferation in human acute myeloid leukemia xenografts	art. su rivista	2
3. Computational intelligence for parameter estimation of biochemical systems	proceeding	2
4. Fuzzy Self-Tuning PSO: A settings-free algorithm for global optimization	art. su rivista	2.5
5. GPU-powered model analysis with PySB/cupSODA	art. su rivista	2.5
6. LASSIE: simulating large-scale models of biochemical systems on GPUs	art. su rivista	2.5
7. Graphics Processing Units in Bioinformatics, Computational Biology and Systems Biology	art. su rivista	3
8. Computational Strategies for a System-Level Understanding of Metabolism	art. su rivista	1
9. Massive exploration of perturbed conditions of the blood coagulation cascade through GPU parallelization	art. su rivista	1
10. cuTauLeaping: a GPU- powered Tau-leaping Stochastic Simulator for Massive Parallel Analyses of Biological Systems	art. su rivista	3.5
11. Simulation of the Ras/cAMP/PKA pathway in budding yeast highlights the establishment of stable oscillatory states	art. su rivista	2.5
12. Modeling and stochastic simulation of the Ras/cAMP/PKA pathway in the yeast <i>Saccharomyces cerevisiae</i> evidences a key regulatory function for intracellular guanine nucleotides pools	art. su rivista	3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		28

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato	0
Componente di organi di governo	1
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente del Nucleo di Valutazione	0
Coordinatore classe o Presidente collegio	0
Direttore di scuola di dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	62.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

M 87 Pw

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

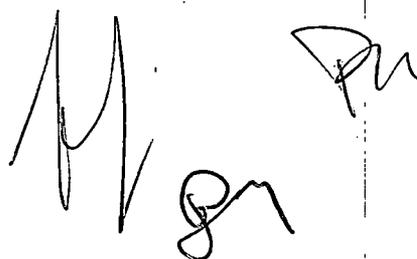
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Gabriele GIANINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica lauree triennali e specialistiche	20
didattica post-laurea	3.5
relatore	4.5
tutorato	0
seminari	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore progetti internazionali	0
Responsabile locale progetti internazionali	2
Coordinatore progetti nazionali	0
Partecipante a progetti	3
Presidente società scientifica	0
Editor in chief	0
Organizzatore o program/track chair	4
Membro comitato scientifico	3
Membro editorial board	2
Altro ruolo organizzativo	0
Trasferimento tecnologico	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Long-term memory-induced synchronisation can impair collective performance in congested systems	art. su rivista	2.5
2. An Evolutionary Cluster-Game Approach for Wireless Sensor Networks in Non-collaborative Settings	art. su rivista	3
3. RACOON++: A Semi-Automatic Framework for the Selfishness-Aware Design of Cooperative Systems	art. su rivista	2.5
4. A Fuzzy-Set Approach to Retinex Spray Sampling	art. su rivista	2.5
5. Analysing Selfishness Flooding with SEINE	proceeding	1.5
6. A Retinex model based on absorbing Markov Chains	art. su rivista	3.5
7. A population-based approach to point-sampling spatial color algorithms	art. su rivista	1
8. Energy-driven path search for Termite Retinex	art. su rivista	1
9. A Framework for the Design Configuration of Accountable Selfish-Resilient Peer-to-Peer Systems	proceeding	1.5
10. QBRIX: a quantile-based approach to Retinex	art. su rivista	1
11. SOAP processing performance and enhancement	art. su rivista	4
12. Landscape-aware location-privacy protection in location-based services	art. su rivista	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		26.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato	0
Componente di organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente del Nucleo di Valutazione	0
Coordinatore classe o Presidente collegio	0
Direttore di scuola di dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	66.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

M. G. P.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Leonardo MACCARI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica lauree triennali e specialistiche	15.5
didattica post-laurea	2.5
relatore	2.5
tutorato	0
seminari	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore progetti internazionali	0.5
Responsabile locale progetti internazionali	1.5
Coordinatore progetti nazionali	0
Partecipante a progetti	3
Presidente società scientifica	0
Editor in chief	0
Organizzatore o program/track chair	0.5
Membro comitato scientifico	3
Membro editorial board	2
Altro ruolo organizzativo	0
Trasferimento tecnologico	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.5

LM *gn* *Pa*

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. On the Distributed Computation of Load Centrality and Its Application to DV Routing	proceeding	2.5
2. Pop-routing: Centrality-based tuning of control messages for faster route convergence	proceeding	3
3. Detecting and Mitigating Points of Failure in Community Networks: a Graph-based Approach	art. su rivista	3.5
4. Improving Routing Convergence with Centrality: Theory and Implementation of Pop-Routing	art. su rivista	2.5
5. Where have all the MPRs gone? On the Optimal Selection of Multi-Point Relays	art. su rivista	2
6. Optimized P2P Streaming for Wireless distributed Networks	art. su rivista	3
7. On the Use of Eigenvector Centrality for Cooperative Streaming	art. su rivista	2.5
8. Improving P2P streaming in Wireless Community Networks	art. su rivista	2.5
9. A week in the life of three large Wireless Community Networks	art. su rivista	3.5
10. Efficient packet filtering in wireless ad-hoc networks	art. su rivista	3.5
11. A Broadband Wireless Communication System for Emergency Management	art. su rivista	3.5
12. Analysis of secure handover for IEEE 802.1X-based wireless ad hoc networks	art. su rivista	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato	0
Componente di organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente del Nucleo di Valutazione	0
Coordinatore classe o Presidente collegio	0
Direttore di scuola di dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	69.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature and initials, possibly 'M. S. P.', located below the total score box.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

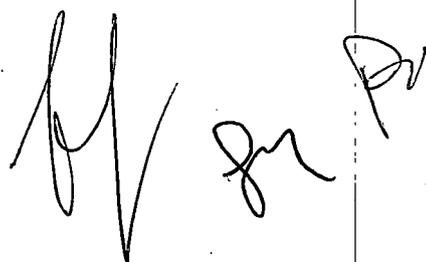
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Beatrice Santa PALANO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
didattica lauree triennali e specialistiche	20
didattica post-laurea	1
relatore	2
tutorato	1.5
seminari	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore progetti internazionali	0
Responsabile locale progetti internazionali	1
Coordinatore progetti nazionali	0.5
Partecipante a progetti	3
Presidente società scientifica	0
Editor in chief	0
Organizzatore o program/track chair	1
Membro comitato scientifico	2.5
Membro editorial board	1
Altro ruolo organizzativo	0.5
Trasferimento tecnologico	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1. Quantum finite automata: Advances on Bertoni's ideas	art. su rivista	2.5
2. Boolean language operations on nondeterministic automata with a pushdown of constant height	art. su rivista	3
3. Deterministic Input-Driven Queue Automata: Finite Turns, Decidability, and Closure Properties	art. su rivista	3
4. Size Lower Bounds for Quantum Automata	art. su rivista	3
5. Removing nondeterminism in constant height pushdown automata	art. su rivista	3
6. The size-cost of Boolean operations on constant height deterministic pushdown automata	art. su rivista	3
7. Descriptive complexity of two-way pushdown automata with restricted head reversals	art. su rivista	3
8. First-order logics: some characterizations and closure properties	art. su rivista	2
9. More concise representation of regular languages by automata and regular expressions	art. su rivista	4
10. Quantum automata for some multiperiodic languages	art. su rivista	3
11. Some formal tools for analyzing quantum automata	art. su rivista	3
12. Small size quantum automata recognizing some regular languages	art. su rivista	3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato	0
Componente di organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente del Nucleo di Valutazione	0
Coordinatore classe o Presidente collegio	0
Direttore di scuola di dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	70.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

**VERBALE N. 3
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno
Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale.

si riunisce al completo il giorno 24/06/2019 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Informatica - sala riunioni Piano 5 - via Celoria 18 - Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) PALANO Beatrice Santa
- 2) GIANINI Gabriele

Risultano assenti, i seguenti candidati:
MACCARI Leonardo

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato PALANO Beatrice Santa al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

2) Alle ore 11:15 viene chiamato il candidato GIANINI Gabriele al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized 'M'. The second signature in the middle is a cursive 'Luisa'. The third signature on the right is a cursive 'Gianini'.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
PALANO Beatrice Santa	70.5	10	80.5
GIANINI Gabriele	66.5	10	76.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato PALANO Beatrice Santa quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche. Il curriculum della candidata esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14:00 del giorno stesso, presso la sala riunioni 5o piano (via Celoria 18) per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

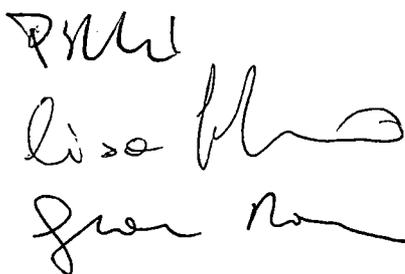
Milano, 24/06/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4011)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. BOLDI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. GARGANO Luisa, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università di Salerno

Prof. MANZINI Giovanni, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1 - Informatica, SSD INF/01 - Informatica dell'Università del Piemonte Orientale

si è riunita al completo nei giorni 29/05/2019 e ^{PMU} 29/05/2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Paolo Boldi e del Segretario nella persona del prof. Giovanni Manzini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 0 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29/05/2019 ^{PMU} ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Paolo CAZZANIGA
- 2) Gabriele GIANINI
- 3) Leonardo MACCARI
- 4) Beatrice Santa PALANO.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

PMU
PMU

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- 1) Beatrice Santa PALANO, punteggio: 70.5
- 2) Leonardo MACCARI, punteggio: 69.5
- 3) Gabriele GIANINI, punteggio: 66.5
- 4) Paolo CAZZANIGA, punteggio: 62.5.

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- Beatrice Santa PALANO
- Leonardo MACCARI
- Gabriele GIANINI.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 24/06/2019 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 24/06/2019 alle ore 10:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) PALANO Beatrice Santa
- 2) GIANINI Gabriele

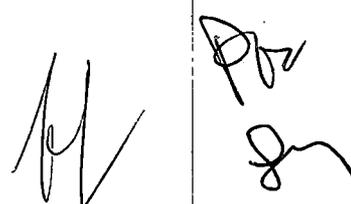
Risultano assenti, i seguenti candidati:
MACCARI Leonardo

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
PALANO Beatrice Santa	70.5	10	80.5
GIANINI Gabriele	66.5	10	76.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato PALANO Beatrice Santa quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti. Va inoltre segnalato un considerevole



impegno nelle attività didattiche. Il curriculum della candidata esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 24/06/2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

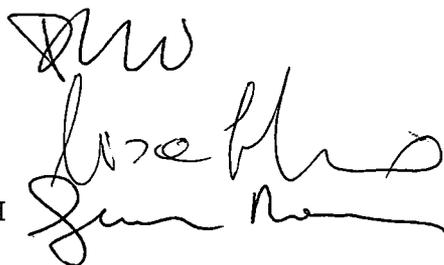
Milano, 24/06/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo BOLDI

Prof. Luisa GARGANO

Prof. Giovanni MANZINI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'PB' for Paolo Boldi. The second is 'L. Gargano' for Luisa Gargano. The third is 'G. Manzini' for Giovanni Manzini.