

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA**

SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/02 - Chimica Fisica

CODICE CONCORSO 4036

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, settore scientifico-disciplinare CHIM/02 - Chimica Fisica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof.ssa Fabrizia Negri dell'Università di Bologna  
Prof. Gianmario Martra dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. Michele Ceotto dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica mediante scambio di emails con inizio il giorno 01/07/2019 alle ore 15:11 e colloquio via skype il giorno 03/07/2019 con inizio alle ore 9:05 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Fabrizia Negri e del Segretario Prof. Michele Ceotto.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

MC

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d),e),j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

MC

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISSN e/o DOI)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) per ciascuna pubblicazione, numero medio di citazioni per anno;
- b) "impact factor"
- c) indice Hirsch valutato sugli ultimi 5 anni (*h-5*).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo inoltre conto dell'indice di Hirsch valutato sugli ultimi 5 anni (*h-5*)

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### TITOLI

<b>a)</b>	<b>titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero</b>		<b>fino a un massimo di punti 2</b>
	se attinente SSD	punti 2	
	se non attinente ma di area chimica	punti 1	
<b>b)</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</b>		<b>fino a un massimo di punti 2</b>
<b>c)</b>	<b>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)</b>		<b>fino a un massimo di punti 12</b>
	per ogni anno presso istituti stranieri 2	punti 2	
	per ogni anno presso istituti italiani 1	punti 1	
<b>d)</b>	<b>attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata</b>		<b>fino a un massimo di punti 0</b>
<b>e)</b>	<b>realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</b>		<b>fino a un massimo di punti 0</b>
<b>f)</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		<b>fino a un massimo di punti 2</b>
	se internazionali 2		
	se nazionali 1		
<b>g)</b>	<b>titolarità di brevetti</b>		<b>fino a un massimo di punti 1</b>
<b>h)</b>	<b>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b> 1) contributi nazionali 0.2 2) contributi internazionali 0.4		<b>fino a un massimo di punti 3</b>
<b>i)</b>	<b>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>fino a un massimo di punti 4</b>
	1) riconoscimenti nazionali 0.5		
	2) riconoscimenti internazionali 2		
<b>l)</b>	<b>diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</b>		<b>fino a un massimo di punti 0</b>
<b>m)</b>	<b>altri titoli (es. master, abilitazione scientifica nazionale, attività come revisore)</b>		<b>fino a un massimo di punti 4.</b>

MC

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:  
**PUBBLICAZIONI**

monografia	fino a un massimo di punti 0
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 0
Per ogni articolo su libro fino a punti 2. 1) originalità, innovatività e importanza ( <b>fino a punti 1</b> ) 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ( <b>fino a punti 0.5</b> ) 3) apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti della comunità scientifica: primo autore, ultimo autore o autore corrispondente ( <b>fino a punti 0.5</b> )	fino a un massimo di punti 24
Per ogni articolo su riviste internazionali fino a punti 5. 1) originalità, innovatività e importanza( <b>fino a punti 3</b> ) 2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica( <b>fino a punti 1</b> ) 3) apporto individuale del candidato, anche sulla base di criteri sopra riportati ( <b>fino a punti 1</b> )	fino a un massimo di punti 60
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 0
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 0
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 0

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa e congruenze con le tematiche del progetto verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**, nel rispetto dei seguenti criteri, sino ad un massimo di **1 per la consistenza, 1 per la continuità, 1 per l'indice di Hirsch valutato sui 5 anni, 2 per la congruenza scientifica e 5 per l'autonomia scientifica** (autore corrispondente, numero di co-autori, co-autori internazionali).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30/07/2019 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Chimica, Università degli Studi di Milano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati
- il giorno 30/07/2019 alle ore 12:00 presso Dipartimento di Chimica, Università degli Studi di Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

MC

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta il giorno 04/07/2019 alle ore 17:19.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Fabrizia Negri

Prof. Gianmario Martra

  
Prof. Michele Ceotto