



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO n.620/1759

VERBALE N.1
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di *Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente* in data 28.5.2019 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri, il bando, per la copertura dell'insegnamento di Matematica - settore scientifico disciplinare MAT/05 del corso di laurea di Scienze e Tecnologie della Ristorazione e composta da:

- prof. Marco Vignati qualifica PO/ssd MAT/05 presso Dip Matematica
- prof. Massimo Tarallo qualifica PA/ssd MAT/05 presso Dip Matematica
- prof. Salvatore Ciappellano qualifica PA/ssd BIO/09 presso DeFENS

si riunisce al completo, presso lo studio del prof. Vignati (Dip. di Matematica) il giorno 05/07/2019 alle ore 15.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco Vignati, e del Segretario, prof. Salvatore Ciappellano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Department of Food, Environmental and Nutritional Sciences
Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente



La commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2423 del 5.7.2018 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche **degli ultimi 10 anni**, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. Dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini.
3. Dell'attività clinica (per le discipline di area medica e veterinaria)

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - **solo se svolta nell'ambito dello stesso corso di laurea** - da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 70 punti per i titoli, 30 punti per le pubblicazioni presentate e 20 punti per l'eventuale colloquio.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

La Commissione, ritiene di stabilire che i candidati, che hanno superato 10 punti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, sostengano un colloquio al fine di accertare l'idoneità all'insegnamento, presso lo studio del prof. Vignati (Dip. di Matematica) il giorno 5.9.2019, alle ore 14.30.

Il colloquio si intende superato solo se il candidato otterrà un punteggio non inferiore a 10.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 70 punti, di cui:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Department of Food, Environmental and Nutritional Sciences
Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente



ESEMPIO RIPARTIZIONE PUNTEGGI TITOLI

(specificare il punteggio da attribuire ad ogni singola tipologia per esempio: titolo di dottore di ricerca, specializzazione, master, attività didattica a livello universitario, etc...)

Punteggio totale titoli 70 punti, di cui:

- Sino a punti 5 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 3 per la specializzazione medica o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 5 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 3 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- Sino a punti 2 per ogni attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità, fino ad un massimo di 20 punti;
- Sino a punti 1 per ogni attività quale professore a contratto per insegnamenti integrativi, fino ad un massimo di 10 punti;
- Sino a punti 10 per valutazione dell'attività didattica pregressa, ove disponibile;
- Sino a punti 3 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri;
- Sino a punti 3 per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- Sino a punti 8 per altri titoli.

Punteggio totale pubblicazioni 30 punti, di cui:

- da 1 a 5 punti per monografie di carattere scientifico;
- da 0,5 a 2 punti per articoli su riviste nazionali;
- da 1 a 5 punti per articoli su riviste internazionali;
- da 1 a 5 punti per tesi di dottorato.

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 11/07/2019 alle ore 13.00: Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo: affidamenti.contratti@unimi.it al Responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

University of Milan - DeFENS Department of Food, Environmental and Nutritional Sciences
Via G. Celoria, n°2 - 20133 Milan, Italy
Tel +39(2)503.19199 - Fax +39(2)503.19191 - defens@unimi.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Department of Food, Environmental and Nutritional Sciences
Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente



DeFENS

Prof. *Rocco Veronesi* Presidente

Prof. *Luca Neri* Membro

Prof. *Stefano Pellegrini* Segretario