

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DI MILANO  
SETTORE CONCORSUALE 05/G1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14  
CODICE CONCORSO 3926**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano, composta dai:

Prof. CATAPANO Alberico Luigi dell'Università degli Studi Milano  
Prof.ssa BRUNELLO Nicoletta dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia  
Prof. CANONICO Pier Luigi dell'Università degli Studi Piemonte Orientale.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 23/10/2018 alle ore 09:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. CANONICO Pier Luigi e del Segretario Prof. ssa BRUNELLO Nicoletta.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

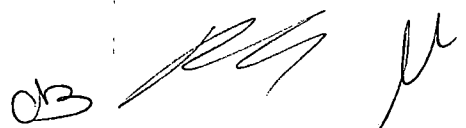
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d-e-j

*Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni corrispondenti al relativo elenco presentato dal candidato e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie  
Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche deiseguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

#### **TITOLI**

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 3
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	fino a un massimo



	di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### **PUBBLICAZIONI**

articoli su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 50
------------------------------------	-------------------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29/10/2018 alle ore 09:00 riunione telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .
- il giorno 11/12/2018 alle ore 09:00 presso il dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari di Milano, Via G. Balzaretti, 9: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 09:45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico

Prof. ssa Nicoletta Brunello

Prof. Alberico L. Catapano

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DI MILANO  
SETTORE CONCORSUALE 05/G1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14  
CODICE CONCORSO 3926**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05 G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano composta dai:

Prof. CANONICO Pier Luigi dell'Università degli Studi Piemonte Orientale  
Prof. CATAPANO Alberico Luigi dell'Università degli Studi Milano  
Prof.ssa BRUNELLO Nicoletta dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 29/10/2018 alle ore 09:00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 23/10/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CAFFINO Lucia  
CATTANEO Annamaria  
CHICCA Andrea  
COMAI Stefano  
FRANCHI Silvia  
MUSAZZI Laura

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.



Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessuno dei candidati ha lavori in comune con i commissari.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CAFFINO Lucia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CATTANEO Annamaria ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CHICCA Andrea ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato COMAI Stefano ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato FRANCHI Silvia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato MUSAZZI Laura ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'M. P.' and the initials are 'CB'.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati,  
alle ore 11:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 11/12/2018  
alle ore 09:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico

Prof.ssa Nicoletta Brunello

Prof. Alberico L. Catapano



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DI MILANO  
SETTORE CONCORSUALE 05/G1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14  
CODICE CONCORSO 3926**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano, composta dai

Prof. CANONICO Pier Luigi dell'Università degli Studi Piemonte Orientale.  
Prof. CATAPANO Alberico Luigi dell'Università degli Studi Milano  
Prof.ssa BRUNELLO Nicoletta dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 11/12/2018 alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) CAFFINO Lucia
- 2) CATTANEO Annamaria
- 3) FRANCHI Silvia
- 4) MUSAZZI Laura

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) CHICCA Andrea
- 2) COMAI Stefano





I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09:00 viene chiamata la candidata CAFFINO Lucia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 09:20 viene chiamata la candidata CATTANEO Annamaria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9:40 viene chiamata la candidata FRANCHI Silvia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:00 viene chiamata la candidata MUSAZZI Laura e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Lucia Caffino.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11/12/2018 alle ore 12:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico



Prof. Alberico L. Catapano

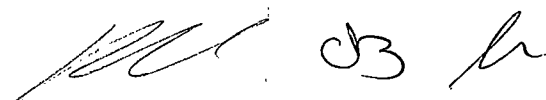


Prof. ssa Nicoletta Brunello



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato CAFFINO Lucia**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali,	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23</b>

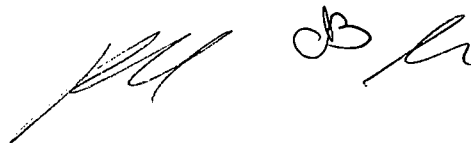
Handwritten signature and initials, possibly 'M' and 'CB', followed by a flourish.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**

**(Punteggio dei titoli )**

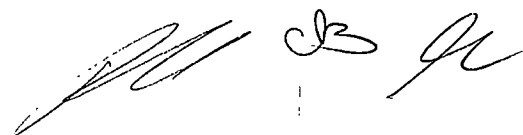
**Candidato CATTANEO Annamaria**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali,	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>23</b>

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized, cursive name, and the second is a more legible signature, possibly reading 'C. Cattaneo'.

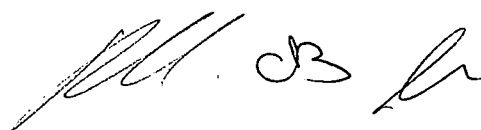
**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato FRANCHI Silvia**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali,	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17</b>

Handwritten signatures in black ink, appearing to be three distinct signatures, located at the bottom right of the page.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato MUSAZZI Laura**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali,	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>21</b>

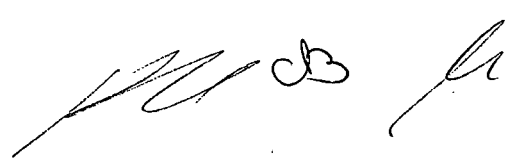


**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato CAFFINO Lucia**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	2,05
Pubblicazione n. 2	2,00
Pubblicazione n. 3	2,20
Pubblicazione n. 4	2,20
Pubblicazione n. 5	2,25
Pubblicazione n. 6	2,25
Pubblicazione n. 7	2,05
Pubblicazione n. 8	2,25
Pubblicazione n. 9	2,20
Pubblicazione n. 10	2,00
Pubblicazione n. 11	2,25
Pubblicazione n. 12	2,05
Pubblicazione n. 13	2,25
Pubblicazione n. 14	2,20
Pubblicazione n. 15	2,05
Pubblicazione n. 16	2,00
Pubblicazione n. 17	2,35
Pubblicazione n. 18	2,35
Pubblicazione n. 19	2,00
Pubblicazione n. 20	2,35
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>43,30</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>18</b>
--	-------------------------------



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato CATTANEO Annamaria**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	2,00
Pubblicazione n. 2	1,95
Pubblicazione n. 3	2,15
Pubblicazione n. 4	1,80
Pubblicazione n. 5	1,80
Pubblicazione n. 6	1,95
Pubblicazione n. 7	1,80
Pubblicazione n. 8	2,05
Pubblicazione n. 9	1,95
Pubblicazione n. 10	1,85
Pubblicazione n. 11	2,40
Pubblicazione n. 12	2,00
Pubblicazione n. 13	2,05
Pubblicazione n. 14	2,25
Pubblicazione n. 15	2,05
Pubblicazione n. 16	2,25
Pubblicazione n. 17	2,30
Pubblicazione n. 18	2,40
Pubblicazione n. 19	2,25
Pubblicazione n. 20	2,20
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>41,45</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b> <b>17.5</b>
--	-----------------------------



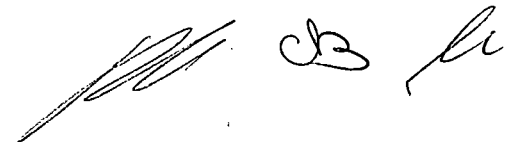


**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato FRANCHI Silvia**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1,85
Pubblicazione n. 2	1,45
Pubblicazione n. 3	2,20
Pubblicazione n. 4	2,25
Pubblicazione n. 5	2,05
Pubblicazione n. 6	1,85
Pubblicazione n. 7	1,70
Pubblicazione n. 8	2,05
Pubblicazione n. 9	1,65
Pubblicazione n. 10	2,20
Pubblicazione n. 11	2,40
Pubblicazione n. 12	1,85
Pubblicazione n. 13	2,05
Pubblicazione n. 14	1,70
Pubblicazione n. 15	2,05
Pubblicazione n. 16	1,50
Pubblicazione n. 17	2,05
Pubblicazione n. 18	2,25
Pubblicazione n. 19	2,05
Pubblicazione n. 20	2,05
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>39,20</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>16</b>
--	-------------------------------

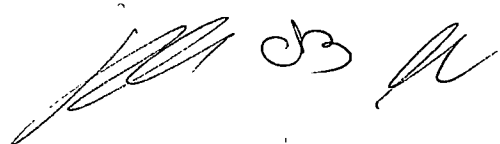


**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato MUSAZZI Laura**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	2,25
Pubblicazione n. 2	2,10
Pubblicazione n. 3	2,20
Pubblicazione n. 4	2,25
Pubblicazione n. 5	2,25
Pubblicazione n. 6	2,05
Pubblicazione n. 7	2,25
Pubblicazione n. 8	2,30
Pubblicazione n. 9	2,05
Pubblicazione n. 10	2,20
Pubblicazione n. 11	2,25
Pubblicazione n. 12	2,20
Pubblicazione n. 13	1,85
Pubblicazione n. 14	1,65
Pubblicazione n. 15	1,65
Pubblicazione n. 16	1,65
Pubblicazione n. 17	2,20
Pubblicazione n. 18	2,20
Pubblicazione n. 19	2,00
Pubblicazione n. 20	1,95
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>41,50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>  <b>18</b>
--	-------------------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DI MILANO  
SETTORE CONCORSUALE 05/G1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14  
CODICE CONCORSO 3926**

Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata  
0106302/18 del 18/12/2018  
Classif. 7.1



A00: UDSM\_MI

Cod.Reg: RP\_UNIMI

## RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/G1, settore scientifico-disciplinare BIO/14 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano, composta dai

Prof. CANONICO Pier Luigi dell'Università degli Studi Piemonte Orientale,  
Prof. CATAPANO Alberico Luigi dell'Università degli Studi Milano  
Prof.ssa BRUNELLO Nicoletta dell'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia.

si riunisce il giorno 11/12/2018 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 23/10/2018 e 29/10/2018 alle ore 09:00 e il giorno 11/12/2018 alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, Via G. Balzaretti 9-20133 Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. CANONICO Pier Luigi e alla Prof.ssa BRUNELLO Nicoletta.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29/10/2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di

situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

CAFFINO Lucia  
CATTANEO Annamaria  
CHICCA Andrea  
COMAI Stefano  
FRANCHI Silvia  
MUSAZZI Laura

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 11/12/2018 si è proceduto da parte dei candidati all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed è stata accertata la conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato presente sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dottoressa Lucia Caffino.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).



La Commissione termina i lavori alle ore 12:30 del 11/12/2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Canonico



Prof. Alberico L. Catapano



Prof. ssa Nicoletta Brunello

