

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni", composta dai:

- Prof. Barbara Catania dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. Giovanni Pighizzini dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Davide Rocchesso dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 29 aprile 2019 alle ore 11.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Pighizzini e del Segretario Prof. Davide Rocchesso.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 18 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;

DR GP Be

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) attività di relatore invitato a congressi e convegni internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori;
- quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

DR G BR

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- articoli su libro (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- articoli in proceedings di convegni (con ISBN/ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammetterà i 6 candidati più meritevoli.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, si accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore invitato a congressi e convegni internazionali	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2

DR G BC

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

per ogni pubblicazione presentata	fino a un massimo di punti 5
-----------------------------------	------------------------------

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27 maggio 2019 alle ore 10.30 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 17 giugno 2019 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, via Celoria 18: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)



Prof. Barbara Catania



Prof. Davide Rocchesso (segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni", composta dai:

- Prof. Barbara Catania dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. Giovanni Pighizzini dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Davide Rocchesso dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 maggio 2019 alle ore 10.30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29 aprile 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29 aprile 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- AHMETOVIC Dragan
- ANDOLINA Salvatore
- BARRICELLI Barbara Rita
- CHESSA Manuela
- CUMANI Sandro
- DA SAN MARTINO Giovanni
- FRASCA Marco
- GENOVESE Angelo
- GERONAZZO Michele
- LAZZERETTI Riccardo
- LIN Jianyi
- LIVRAGA Giovanni
- MACCARI Leonardo
- MANCINI Simona
- NOBILE Marco Salvatore
- RAMAZZOTTI Daniele
- RAPP Amon
- RULLO Antonino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche

DR GP BR

potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

Da tale verifica risulta che il candidato Marco Frasca non ha allegato la pubblicazione indicata in quarta posizione nell'elenco (M. Frasca and N. Cesa Bianchi. Multitask protein function prediction through task dissimilarity. IEEE/ACM Transactions on Computational Biology and Bioinformatics, 2017). Tale pubblicazione pertanto non sarà presa in considerazione nella valutazione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione constata che nessuno dei candidati ha presentato pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della commissione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ogni candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- CHESSA Manuela
- CUMANI Sandro
- GENOVESE Angelo
- LIVRAGA Giovanni
- NOBILE Marco Salvatore
- RAPP Amon

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 16.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17 giugno 2019 alle ore 9.00.

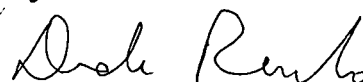

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)

Prof. Barbara Catania

Prof. Davide Rocchesso (segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

Candidato **AHMETOVIC Dragan**

Dottore di Ricerca in Computer Science presso l'Università degli Studi di Milano nel 2015, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di postdoctoral researcher presso l'università di Torino (dal 2018).

Ha svolto una LIMITATA attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente il progetto di tecnologie assistive per aumentare le capacità cognitive degli utenti allo scopo di permettere il superamento di ostacoli che limitano il loro accesso alle informazioni e al mondo fisico.

L'attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità.

Ha ricevuto alcuni premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono PIU' CHE DISCRETE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

DR PBL

Candidato **ANDOLINA Salvatore**

Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Palermo nel 2014, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di postdoctoral researcher presso la Aalto University, Helsinki, Finlandia (dal 2014, rinnovata nel 2016).

Ha svolto un'AMPIA attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e lunghi periodi all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente lo studio dei sistemi interattivi intelligenti, la human-computer interaction, l'ubiquitous computing, etc.

L'attività di ricerca è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità, ricevendo anche due Google Education grants.

Ha ricevuto alcuni premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è BUONA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono PIU' CHE DISCRETE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato nel bando.

Candidato **BARRICELLI Barbara Rita**

Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2011, al momento della domanda la candidata dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università degli Studi di Milano (dal 2016).

Ha svolto un'AMPIA attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero, incluso un anno presso un'istituzione estera.

L'attività di ricerca riguarda l'area dell'Interazione Uomo-Macchina, ed è principalmente legata alla progettazione sociotecnica, prototipazione, sviluppo e valutazione di sistemi interattivi.

L'attività di ricerca è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Ha ricevuto alcuni premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.



La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è DISCRETA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono DISCRETE.

La Commissione unanime ritiene che la candidata NON DEBBA essere convocata al colloquio orale secondo quanto specificato nel bando.

Candidato **CHESSA Manuela**

Dottore di Ricerca in Bioingegneria presso l'Università degli Studi di Genova nel 2009, al momento della domanda la candidata dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso l'Università di Genova (dal 2017).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.

E' in possesso anche dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, nonché di un'abilitazione alle funzioni di Maître de Conférences in Francia.

Ha svolto un'attività didattica MOLTO AMPIA a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e brevi soggiorni all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente lo studio del sistema percettivo umano, in particolare il sistema visivo, sia da un punto di vista modellistico, sia per la valutazione e lo sviluppo di sistemi di interazione uomo-computer in ambienti di realtà virtuale e aumentata.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità e come responsabile scientifico.

E' co-titolare di due brevetti italiani relativi alla propria attività di ricerca. Ha anche partecipato alla realizzazione di progetti software relativi all'attività di ricerca.

E' stato relatore invitato per un tutorial in una conferenza internazionale.

Ha ricevuto premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è OTTIMA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è MOLTO BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono MOLTO BUONE.

La Commissione unanime ritiene che la candidata DEBBA essere convocata al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **CUMANI Sandro**

Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica e dei Sistemi presso il Politecnico di Torino nel 2012, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore a tempo determinato (RTD-A) presso il Politecnico di Torino (dal 2017).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.

Ha svolto attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente lo sviluppo di metodi e algoritmi di apprendimento automatico per il riconoscimento del contenuto di segmenti audio, con particolare riferimento al riconoscimento della lingua e del parlatore.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità e coordinamento. E' stato co-responsabile di due contratti di ricerca.

Ha partecipato alla realizzazione di sistemi di riconoscimento della lingua e del parlatore ed è co-detentore di 2 brevetti internazionali.

Ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato.

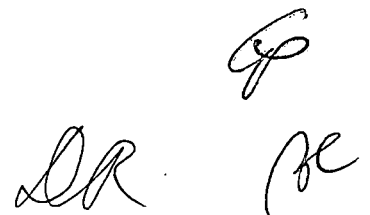
I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è MOLTO BUONA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è MOLTO BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono MOLTO BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. They appear to be initials or names of the commission members.

Candidato DA SAN MARTINO Giovanni

Dottore di Ricerca presso l'Università di Bologna nel 2009, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di Scientist presso il Qatar Computing Research Institute, Hamad Bin Khalifa University, Doha, Qatar (dal 2014).

Ha svolto attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente l'area dell'intelligenza artificiale e del machine learning.

L'attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a un progetto di ricerca internazionale ed è stato assegnista di ricerca su vari progetti.

Ha contribuito allo sviluppo di vari progetti software legati alla propria attività di ricerca, anche con ruolo di coordinamento.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato nel bando.

Candidato FRASCA Marco

Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2012, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore di tipo A (RTD-A) presso l'Università degli Studi di Milano (dal 2017).

Ha svolto un'AMPIA attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e brevi periodi all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente i modelli di apprendimento automatico, con applicazioni in biologia computazionale e bio-medicina.

L'attività di ricerca è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

Ha sviluppato librerie software legate all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.



La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è PIU' CHE DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **GENOVESE Angelo**

Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2014, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di assegnista di ricerca presso l'università di Milano (dal 2014, con vari rinnovi).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.

Ha svolto attività didattica per corsi universitari CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e brevi soggiorni all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente i sistemi informatici per l'acquisizione e l'elaborazione di segnali ed immagini attraverso l'uso di tecniche intelligenti.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali. E' responsabile di un progetto di ricerca finanziato da un'azienda.

Ha ricevuto alcuni premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è PIU' CHE DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è MOLTO BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono MOLTO BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.



Candidato **GERONAZZO Michele**

Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Padova nel 2014, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di international post-doc researcher (equivalente a RTD-A) presso la Aalborg University, Copenhagen, Danimarca (dal 2017).

Ha svolto attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente lo studio della rappresentazione e della gestione dell'informazione acustica e del suo impatto sull'interazione uomo-macchina in ambienti di realtà virtuale e aumentata.

L'attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità, ed è Principal Investigator di un progetto finanziato dalla Aalborg University.

Ha partecipato allo sviluppo di vari progetti software legati alla propria attività di ricerca, inclusa la definizione di uno standard.

Ha ricevuto vari premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è BUONA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato nel bando.

Candidato **LAZZERETTI Riccardo**

Dottore di Ricerca presso il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Siena nel 2012, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore RTD-A presso l'Università "La Sapienza" di Roma (dal 2017).

Ha svolto attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia.

L'attività di ricerca riguarda principalmente il settore della cybersecurity con particolare attenzione all'elaborazione di segnali cifrati, privacy, autenticazione biometrica, etc.



L'attività di ricerca è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.
Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. E' Principal Investigator di un progetto finanziato dall'Università "La Sapienza".

E' stato relatore invitato a due workshop.

Ha ricevuto premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è PIU' CHE DISCRETA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quanto specificato nel bando.

Candidato **LIN Jianyi**

Dottore di Ricerca in Mathematics and Statistics for Computational Science presso l'Università degli Studi di Milano nel 2012, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di assistant professor presso la Khalifa University of Science and Technology, Abu Dhabi, Emirati Arabi (dal 2016).

Ha svolto un'AMPIA attività didattica a livello universitario PARZIALMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente l'apprendimento statistico supervisionato, sia dal punto di vista teorico, sia da quello applicativo.

L'attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Ha contribuito alla realizzazione di progetti software legati alla propria attività di ricerca.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è PIU' CHE DISCRETA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di



allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono PIU' CHE DISCRETE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **LIVRAGA Giovanni**

Dottore di Ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2014, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso l'università di Milano (dal 2017).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.

Ha svolto un'AMPIA attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e alcuni periodi all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente la privacy e la sicurezza di dati e utenti.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità.

E' stato relatore invitato a un workshop internazionale.

Ha ricevuto alcuni riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è PIU' CHE BUONA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è MOLTO BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono MOLTO BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **MACCARI Leonardo**

Dottore di Ricerca in Informatics, Multimedia and Telecommunications presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2010, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso l'università di Trento (dal 2016).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.



E' in possesso anche dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

Ha svolto attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e un breve periodo all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente i protocolli, la privacy, le applicazioni e gli aspetti sociali legati alle reti distribuite.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità, tra cui Principal Investigator di un progetto Marie Curie.

E' tra i titolari di un brevetto US e di un brevetto EU.

Ha ricevuto un premio per una proposta di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è PIU' CHE BUONA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **MANCINI Simona**

Ha conseguito un PhD in Computers and Systems Engineering presso il Politecnico di Torino nel 2011.

Nel triennio 2015-2018 è stata Assistant Professor presso l'università di Cagliari. Dal curriculum presentato non si evince la posizione attuale.

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 13/A4 - Economia Applicata.

Dichiara di avere svolto una attività didattica a livello universitario per corsi di area Economica e Ottimizzazione, valutata CONGRUENTE IN MODO LIMITATO con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e brevi periodi all'estero.

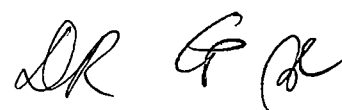
L'attività di ricerca riguarda principalmente il settore della Ricerca Operativa e le sue applicazioni.

L'attività è PARZIALMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca



presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è SUFFICIENTE.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PARZIALMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è DISCRETA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono DISCRETE.

La Commissione unanime ritiene che la candidata NON DEBBA essere convocata al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **NOBILE Marco**

Dottore di Ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2015, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di senior post-doc researcher presso l'università di Milano-Bicocca (dal 2017).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.

E' in possesso anche dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 09/H1 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

Ha svolto un'AMPIA attività didattica a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia, e alcuni periodo all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente l'ambito dell'intelligenza computazionale in differenti forme, inclusi i sistemi biologici, nonché il supercalcolo.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con il ruolo di Principal Investigator.

Ha sviluppato progetti software, tra cui dei simulatori, relativi all'attività di ricerca.

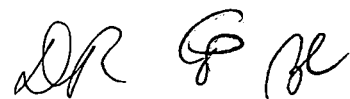
I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è MOLTO BUONA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.



Candidato **RAMAZZOTTI Daniele**

Dottore di Ricerca in Computer Science presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2016, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di post-doc presso la Stanford University, USA (dal 2016).

Dal curriculum presentato NON SI EVINCE attività didattica a livello universitario.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente il settore della Bioinformatica, con particolare attenzione all'apprendimento e alla statistica applicati a problemi di natura biologica.

L'attività è CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Ha sviluppato progetti software legati alla propria attività di ricerca

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità.

Ha ricevuto premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è DISCRETA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono DISCRETE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **RAPP Amon**

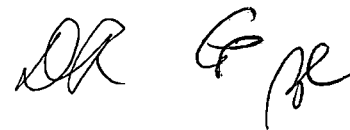
Dottore di Ricerca in Scienze del linguaggio e della comunicazione presso l'Università degli Studi di Torino nel 2015, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di borsista di ricerca presso l'università di Torino (dal 2018) e posizioni di ricercatore in visita presso istituzioni universitarie di Sheffield, UK (dal 2018).

E' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda Fascia per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, oggetto del bando.

Ha svolto un'attività didattica MOLTO AMPIA a livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale. Ha inoltre svolto ulteriore attività didattica universitaria di carattere interdisciplinare.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente l'ambito dell'interazione uomo-macchina, con particolare attenzione alla progettazione di nuove interfacce per tecnologie



wearable e ubiquitous e sullo studio degli effetti che queste tecnologie hanno sui comportamenti delle persone.

Tale attività è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche con ruoli di responsabilità.

E' stato relatore invitato a conferenze di livello internazionale.

Ha ricevuto alcuni riconoscimenti legati all'attività di ricerca.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è OTTIMA.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è MOLTO BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono MOLTO BUONE.

La Commissione unanime ritiene che il candidato DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

Candidato **RULLO Antonino**

Dottore di Ricerca in Ingegneria dei Sistemi e Informatica presso l'Università della Calabria nel 2015, al momento della domanda il candidato dichiara di ricoprire una posizione di ricercatore post-doc mediante assegno su progetto presso l'Università della Calabria (dal 2019).

Ha svolto una LIMITATA attività didattica a supporto a corsi di livello universitario CONGRUENTE con il settore concorsuale.

Ha svolto periodi di formazione e ricerca in Italia e all'estero.

L'attività di ricerca riguarda principalmente l'ambito della sicurezza informatica, in particolare relativamente alla intercettazione e alla prevenzione di attacchi, ed è PIENAMENTE CONGRUENTE con il settore concorsuale 01/B1.

Su queste tematiche ha sviluppato delle collaborazioni di ricerca a livello internazionale.

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali.

I risultati delle ricerche sono stati presentati in pubblicazioni scientifiche a conferenze e riviste a diffusione internazionale.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum (inclusi il possesso del titolo di dottorato o equipollenti, l'attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, la realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software, l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la titolarità di brevetti, l'attività di relatore invitato, i premi e riconoscimenti per attività di ricerca) è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso sono PIENAMENTE CONGRUENTI con il settore concorsuale. La loro qualità è DISCRETA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) sono PIU' CHE SUFFICIENTI.

La Commissione unanime ritiene che il candidato NON DEBBA essere convocato al colloquio orale secondo quando specificato nel bando.

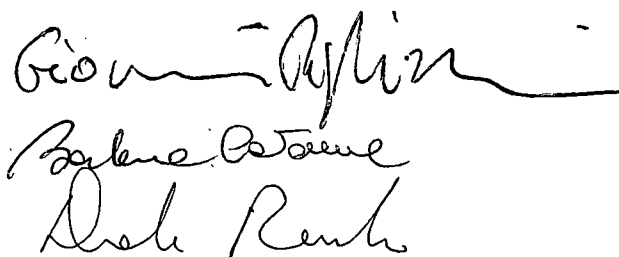
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)

Prof. Barbara Catania

Prof. Davide Rocchesso (segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Giovanni Pighizzini', the middle one is 'Barbara Catania', and the bottom one is 'Davide Rocchesso'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni", composta dai:

- Prof. Barbara Catania dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. Giovanni Pighizzini dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Davide Rocchesso dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il 17 giugno 2019 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni" dell'Università degli studi di Milano per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La commissione prende atto che in data 10 giugno 2019, gli uffici hanno comunicato la rinuncia del candidato GENOVESE Angelo a partecipare alla procedura.

Si procede quindi all'appello dei rimanenti candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

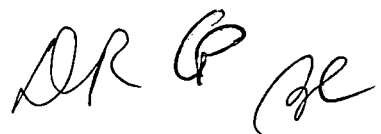
- CUMANI Sandro
- LIVRAGA Giovanni

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- CHESSA Manuela
- NOBILE Marco Salvatore
- RAPP Amon

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.20 viene chiamato il candidato CUMANI Sandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Alle ore 9.40 viene chiamato il candidato LIVRAGA Giovanni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata dott. LIVRAGA Giovanni.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 giugno 2019 alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.45.

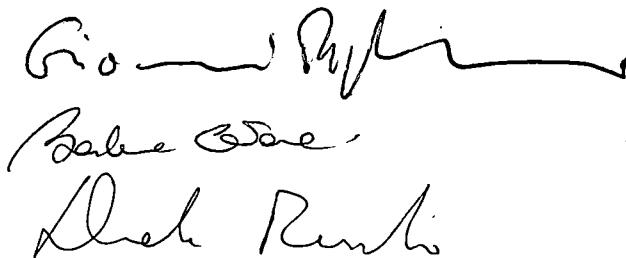
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)

Prof. Barbara Catania

Prof. Davide Rocchesso (segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato CUMANI Sandro	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	2
attività di relatore invitato a congressi e convegni internazionali	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18

DR CP

Candidato LIVRAGA Giovanni	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
realizzazione di attività progettuale, inclusi progetti software	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore invitato a congressi e convegni internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)

Prof. Barbara Catania

Prof. Davide Rocchesso (segretario)

Handwritten signatures of the commission members: Giovanni Pighizzini, Barbara Catania, and Davide Rocchesso.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato CUMANI Sandro	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	5
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	48

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	---------------------

DR *GP* *SC*

Candidato LIVRAGA Giovanni	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	5
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	19

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)

Prof. Barbara Catania

Prof. Davide Rocchesso (segretario)

Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the names of the commission members listed to the left. The signatures are written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "G. DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 3964

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni", composta dai:

- Prof. Barbara Catania dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. Giovanni Pighizzini dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Davide Rocchesso dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 17 giugno 2019 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni" dell'Università degli studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29 aprile 2019 e 27 maggio 2019 per via telematica e il giorno 17 giugno presso il Dipartimento di Informatica "G. Degli Antoni" dell'Università degli studi di Milano.

Nella riunione di apertura che si è tenuta il giorno 29 aprile 2019 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Pighizzini e al Prof. Davide Rocchesso.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 18 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 27 maggio 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- AHMETOVIC Dragan
- ANDOLINA Salvatore
- BARRICELLI Barbara Rita
- CHESSA Manuela
- CUMANI Sandro

Università' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0063644/19 del 24/06/2019
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod. Reg: RP_UNIMI

AR GP PR

- DA SAN MARTINO Giovanni
- FRASCA Marco
- GENOVESE Angelo
- GERONAZZO Michele
- LAZZERETTI Riccardo
- LIN Jianyi
- LIVRAGA Giovanni
- MACCARI Leonardo
- MANCINI Simona
- NOBILE Marco Salvatore
- RAMAZZOTTI Daniele
- RAPP Amon
- RULLO Antonino

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- CHESSA Manuela
- CUMANI Sandro
- GENOVESE Angelo
- LIVRAGA Giovanni
- NOBILE Marco Salvatore
- RAPP Amon

Nella riunione del 17 giugno 2019 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- CUMANI Sandro
- LIVRAGA Giovanni

Per ciascuno dei candidati presenti sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità per la chiamata il dott. LIVRAGA Giovanni



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 17 giugno 2019.

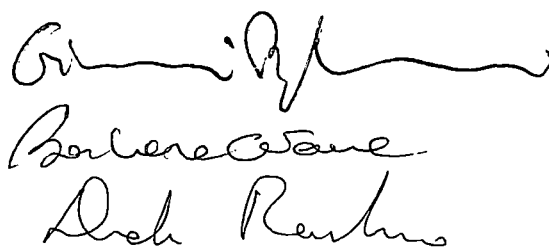
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Pighizzini (presidente)

Prof. Barbara Catania

Prof. Davide Rocchesso (segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is the most stylized and cursive. The middle signature is more legible but still cursive. The bottom signature is also cursive and appears to be a name.