

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3997)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Bresolin Nereo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Comi Giacomo Pietro, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Silani Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 31 maggio 2019 alle ore 09.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che, a seguito della richiesta di proroga, il Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano con nota protocollo n. 0047514/19 del 14/05/2019 ha autorizzato la proroga di mesi 2 per il completamento della procedura di valutazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Bresolin Nereo e del Segretario nella persona del Prof. Comi Giacomo Pietro.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/D6 e il settore scientifico disciplinare MED/26 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, nonché allo svolgimento di attività clinico-assistenziali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/26 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/26 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) Indice di Hirsch

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

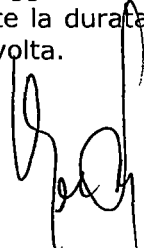
- Articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

1. Sino ad un massimo di punti 1,5 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato sia primo o ultimo autore
2. Sino ad un massimo di punti 1 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato sia compreso fra gli autori e non sia primo o ultimo autore

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 4) Consistenza scientifica fino ad un massimo di punti 5:
 - a) H index calcolato tramite SCOPUS alla data di inizio della valutazione, relativamente alla intera carriera del candidato:
 - Hindex minore di 40 = punti 1
 - Hindex compreso fra 41 e 49 = punti 2
 - Hindex maggiore di 50 =punti 3
 - b) Impact Factor (IF) _totale delle pubblicazioni presentate in cui il candidato è primo o ultimo autore:
 - IF minore di 100 = punti 1
 - IF uguale o maggiore di 100 = punti 2



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale: 0,2 punti per anno fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 giugno 2019 alle ore 09.00 per via telematica.

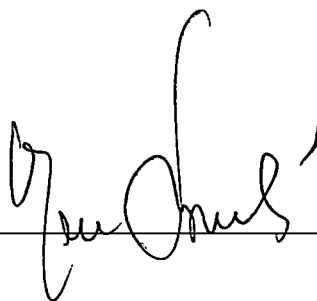
La seduta è tolta alle ore 09.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 31 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Bresolin Nereo



Prof. Comi Giacomo Pietro

Prof. Silani Vincenzo

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 – NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – NEUROLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3997)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Bresolin Nereo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Comi Giacomo Pietro, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Silani Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 12 giugno 2019 alle ore 09.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 31 maggio 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31 maggio 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Nobile-Orazio Eduardo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il candidato, Prof. Nobile-Orazio Eduardo, non ha lavori in comune con i Commissari.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Nobile-Orazio Eduardo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato Prof. Nobile-Orazio Eduardo.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Nobile-Orazio Eduardo quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Nella valutazione dei titoli la Commissione ha riconosciuto il livello qualitativo delle pubblicazioni di cui una larga maggioranza è a primo nome. L'attività di ricerca del candidato è continuativa e prevalentemente incentrata sulla patogenesi e terapia delle neuropatie immunomediate, mirata in particolare allo studio della sindrome di Guillain-Barré, neuropatie associate a gammopatia monoclonale, alla polineuropatia cronica infiammatoria demielinizzante, alla neuropatia motoria multifocale con studi anche sulle neuropatie e altre malattie neurologiche paraneoplastiche e sulla malattia del motoneurone. E' stata inoltre apprezzata la continuità didattica nei corsi di Laurea triennale così come nei percorsi formativi post-laurea. L'attività clinico-assistenziale del Candidato risulta altrettanto continuativa nel corso degli anni.



La Commissione procede alla stesura della relazione finale e ottempera agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

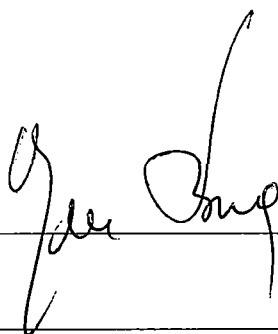
Milano, 12 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Bresolin Nereo

Prof. Comi Giacomo Pietro

Prof. Silani Vincenzo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nereo Bresolin', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 - NEUROLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3997)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B.: indicare nella tabella ogni titolo valutato, sia per quanto riguarda l'attività didattica, che per l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e, ove prevista, l'attività clinico-assistenziale, assegnando un punteggio a ciascun titolo)

Nome e Cognome Eduardo Nobile-Orazio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
<p>1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione:</p> <p>dal 2001- Docente Corso Neuroimmunologia, Scuola Specializzazione Neurologia dal 2009- Docente Corso Neuroimmunologia, Scuola Specializzazione in Immunologia dal 2009 al 2015 Docente Corso di Neurologia, Scuola di Specializzazione di Radiodiagnostica e in Radioterapia dal 2002 al 2012 Docente Responsabile, Corso Neurologia, Corso di Laurea di Logopedia dal 2001 Docente, Corso integrato, Malattie del del Sistema Nervoso, Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia, Linea C e H dal 2004 al 2014 Docente Responsabile, Corso di Neurologia, Laurea di Medicina e Chirurgia presso il polo didattico dell'Istituto Clinico Humanitas dal 2004 al 2016 Docente Responsabile, Corso Basi Patologiche Malattie Neurologiche e psichiatriche, Laurea Specialistica Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare, dal 2014 al 2018 Docente Responsabile, Corso Clinical Neuroscience, Laurea di Medicina e Chirurgia presso il polo didattico dell'Istituto Clinico Humanitas</p>	15
<p>2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea:</p> <p>dal 2003 al 2012 Docente del Corso di Dottorato di Ricerca di Scienze Neurologiche, dal 2016 Docente Responsabile, Corso Pathogenetic bases of Neurological and Psychiatric Disorders, Master Degree Medical Biotechnology and Molecular Medicine</p>	2



3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
<p>1) Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità progetto di ricerca Europeo/Internazionale: Partecipazione alle stesura delle revisioni Cochrane sulla Neuropatie da gammopatia monoclonale IgM anti-MAG, neuropatia da gammopatia IgG, IgA e neuropatia motoria multifocale. Dal 2010</p> <p>Partecipazione allo Studio multicentrico internazionale osservazionale Perinoms Study sulla stadardizzazione delle scale cliniche di valutazione nelle polineuropatie immuno mediate; Principal Investigator; (coordinatore Ingemar Merkies, Maastricht, Olanda). Dal 2008 al 2014</p> <p>Partecipazione allo Studio multicentrico internazionale IGOS (International Guillain-Barré Outcome Study) come Coordinatore Nazionale (Coordinatore Bart Jacobs, Olanda); In corso dal 2011</p>	2
2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	0
<p>3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale:</p> <p>Coordinatore e stesore per la Regione Lombardia, Malattie Rare, dei PDTA per la CIDP e la POEMS dal 2014. In corso la stesura con le medesime funzioni del PDTA per la Neuropatia Motoria Multifocale.</p> <p>Responsabile e coordinatore del Progetto biennale finanziato dalla Regione Lombardia per un Database lombardo sulla CIDP, Progetto Malattie rare dal 2014, poi allargato a livello nazionale ad un totale di 22 Centri. Studio finanziato anche da Kedrion Biopharma, CSL Behring e GBS-CIDP foundation International</p> <p>Coordinatore dello studio CIDPRIT, "An Italian Database-based randomized controlled trial with Rituximab in patients with chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy (CIDP)" Responsabile Scientifico (Ricerca Indipendente AIFA 2016).</p> <p>Coordinatore nazionale del Progetto triennale "Database sulla Neuropatia Multifocale" finanziato da Baxter/Shire dal 2017.</p> <p>Coordinatore dello studio "Anti-nerve reactivity as predictor of response to immune therapy in patients with chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy (CIDP):A proof of concept study with rituximab in patients with CIDP not responding to conventional immune therapy." Responsabile Scientifico (Ministero della Salute, Ricerca Finalizzata 2016)</p>	3

4) Consistenza scientifica. H Index: 53 IF Totale (2017): 1366,449	5 (3+2)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. Nobile-Orazio E , Hays AP, Latov N, Perman G, Golier G, Shy ME, Freddo L. Specificity of mouse and human monoclonal antibodies to the myelin associated glycoprotein. Neurology 1984; 34: 1336-1342.	Lavoro su rivista	1,5
2. Nobile-Orazio E , Marmioli P, Baldini L, Spagnol G, Barbieri S, Moggio M, Polli N, Polli E, Scarlato G. Peripheral neuropathy in macroglobulinemia: incidence and antigen specificity of M-proteins. Neurology 1987; 37: 1506-1514.		1,5
3. Nobile-Orazio E , Baldini L, Barbieri S, Marmioli P, Spagnol G, Francomano E, Scarlato G. Treatment of patients with neuropathy and anti-MAG IgM M-proteins. Annals of Neurology 1988; 24: 93-97		1,5
4. Nobile-Orazio E , Francomano E, Daverio R, Barbieri S, Marmioli P, Manfredini E, Carpo M, Moggio M, Legname G, Baldini L and Scarlato G. Anti-Myelin-Associated Glycoprotein IgM antibody titers in neuropathy associated with macroglobulinemia. Annals of Neurology 1989; 26: 543-550.		1,5
5. Nobile-Orazio E , Carpo M, Legname G, Meucci N, Sonnino S, Scarlato G. Anti-GM1 IgM antibodies in motor neuron disease and neuropathy. Neurology 1990; 40: 1747-1750.		1,5
6. Nobile-Orazio E , Barbieri S, Baldini L, Marmioli P, Carpo M, Premoselli S, Manfredini E, Scarlato G. Peripheral neuropathy in monoclonal gammopathy of undetermined significance: prevalence and immunopathogenetic studies. Acta Neurologica Scandinavica 1992; 85: 383-390		1,5
7. Nobile-Orazio E , Carpo M, Meucci N, Grassi MP, Capitani E, Sciacco M, Mangoni A, Scarlato G. Guillain-Barré Syndrome associated with high titers of anti-GM1 antibodies. Journal of the Neurological Sciences 1992; 109: 200-206		1,5
8. Nobile-Orazio E , Meucci N, Barbieri S, Carpo M, Scarlato G. High-dose intravenous immunoglobulin in multifocal motor neuropathy. Neurology 1993; 43: 537-544.		1,5
9. Nobile-Orazio E , Manfredini E, Carpo M, Meucci N, Monaco S, Ferrari S, Bonetti B, Cavaletti G, Gemignani F, Durelli L, Barbieri S, Allaria S, Sgarzi M, Scarlato G. Frequency and clinical		1,5

correlates of anti-neural IgM antibodies in neuropathy associated with IgM monoclonal gammopathy. <i>Annals of Neurology</i> 1994; 36: 416-424.		
10. Carpo M, Nobile-Orazio E (corresponding) , Meucci N, Gamba M, Barbieri S, Allaria S, Scarlato G. Anti-GD1a ganglioside antibodies in peripheral motor syndromes. <i>Annals of Neurology</i> 1996; 39: 539-543.		1
11. Meucci N, Cappellari A, Barbieri S, Scarlato G, Nobile-Orazio E . Long-term effect of intravenous immunoglobulins and oral cyclophosphamide in multifocal motor neuropathy. <i>Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry</i> 1997; 63: 765-769		1,5
12. Carpo M, Cappellari A, Mora G, Pedotti R, Barbieri S, Scarlato G, Nobile-Orazio E . Deterioration of multifocal motor neuropathy after plasma exchange. <i>Neurology</i> 1998; 50:1480-1482.		1,5
13. Nobile-Orazio E , Meucci N, Baldini L, Di Troia A, Scarlato G. Long-term prognosis of neuropathy associated with anti-MAG IgM M-proteins and its relation with immune therapies. <i>Brain</i> 2000; 123: 710-717.		1,5
14. Hughes RAC, Bensa S, Willison HJ, van den Bergh P, Comi G, Illa I, Nobile-Orazio E , van Doorn P, Dalakas M, Bojar M, Swan A and the Inflammatory Neuropathy Cause and Treatment (INCAT) group. Randomized controlled trial of intravenous immunoglobulin versus oral prednisolone in chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy. <i>Annals of Neurology</i> 2001; 50: 195-201.		1
15. Nobile-Orazio E . Multifocal motor neuropathy. <i>Journal of Neuroimmunology</i> 2001; 115: 4-18		1,5
16. Nobile-Orazio E , Meucci N, Carpo M, Terenghi, Bersano A, Cappellari A, Barbieri S, Scarlato G. Multifocal motor neuropathy: clinical and immunological features and response to IVIg in relation to the presence and degree of motor conduction block. <i>Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry</i> 2002; 72:761-6.		1,5
17. Terenghi F, Cappellari A, Bersano A, Carpo M, Barbieri S, Nobile-Orazio E How long is IVIg effective in multifocal motor neuropathy? <i>Neurology</i> 2004; 62:666-8.		1,5
18. Nobile-Orazio E , Gallia F, Terenghi F, Allaria S, Giannotta C, Carpo M How useful are anti-neural IgM antibodies in the diagnosis of chronic immune-mediated neuropathies? <i>Journal of the Neurological Sciences</i> . 2008; 266:156-63		1,5
19. Nobile-Orazio E , Terenghi F, Giannotta C, Gallia F, Nozza A. Serum VEGF levels in POEMS syndrome and in immune-mediated neuropathies. <i>Neurology</i> 2009; 72(11): 1024-6.		1,5
20. RMC Trial Group: Mahdi-Rogers M, Rutterford C, Hughes RA, Léger JM, Nobile-Orazio E , Van den Bergh P, van Doorn P, van Schaik IN, Hadden RD, Choy E, Reilly M, Winer J, Evers E,		1

<p>Créange A, Gueguen A, Uzenot D, Behin A, Nicolas G, Pautot V, Uncini A, Manzoli C, Lauria G, Pareyson D, Casellato C, Sabatelli M, Conte A, Luigetti M, Briani C, Lucchetta M, Schenone A, Benedetti L, Fiorina E, Brusse E, van der Kooi AJ, Guiloff RJ, Rakowicz WP, Lecky BR, Dougan CF, Marshall D, Davies N, Busby M, Lansbury A, Overell J, Willison HJ, Rajabally YA, Kendall B, Gow D, Nixon J, Kulkarni O, Katifi H, Hammans S, Gibson A, McDermott C, Cornblath DR, Chaudry V.</p> <p>Pilot Randomised Controlled Trial of Methotrexate for Chronic Inflammatory Demyelinating Polyradiculoneuropathy (RMC Trial) Lancet Neurology 2009; 8: 158-164</p>		
<p>21. Van den Bergh PYK, Hadden RDM, Bouche P, Cornblath DR, Hahn A, Illa I, Koski CL, Léger J-M, Nobile-Orazio E, Pollard J, Sommer C, van Doorn PA, van Schaik IN. European Federation of Neurological Societies/Peripheral Nerve Society Guideline on management of chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy: Report of a joint task force of the European Federation of Neurological Societies and the Peripheral Nerve Society — First Revision. European Journal of Neurology 2010; 17: 356-363</p>		1
<p>22. Joint Task Force of the EFNS and the PNS (van Schaik IN, Léger JM, Nobile-Orazio E, Cornblath DR, Hadden RD, Koski CL, Pollard JD, Sommer C, Illa I, van den Bergh P, van Doorn PA.) European Federation of Neurological Societies/Peripheral Nerve Society Guideline on management of multifocal motor neuropathy: Report of a joint task force of the European Federation of Neurological Societies and the Peripheral Nerve Society – First Revision. Journal of the Peripheral Nervous System 2010; 15: 295-301</p>		1
<p>23. Cocito D, Paolasso I, Antonini G, Benedetti L, Briani C, Comi C, Fazio R, Jann S, Matà S, Mazzeo A, Sabatelli M, Nobile-Orazio E. A nationwide retrospective analysis on the effect of immune therapies in patients with Chronic Inflammatory Demyelinating Polyneuropathy. European Journal of Neurology 2010; 17: 289-294</p>		1,5
<p>24. Cocito D, Grimaldi S, Paolasso I, Falcone Y, Antonini G, Benedetti L, Briani C, Fazio R, Jann S, Matà S, Sabatelli M, Nobile-Orazio E. Immunosuppressive treatment in refractory chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy. A nationwide retrospective analysis. European Journal of Neurology 2011; 18: 1417–1421</p>		1,5
<p>25. Nobile-Orazio E, Cocito D, Jann S, Uncini A, Beghi E, Messina P, Antonini G, Fazio R, Gallia F, Schenone A, Francia A, Pareyson D, Santoro L, Tamburin S, Macchia R, Cavaletti G, Giannini F, Sabatelli M, for the IMC Trial Group Intravenous immunoglobulin versus intravenous methylprednisolone for chronic inflammatory demyelinating polyradiculoneuropathy: a randomised controlled trial. Lancet Neurology 2012, 11: 493-502.</p>		1,5
<p>26. Nobile-Orazio E, Giannotta C, Musset L, Messina P, Léger JM Sensitivity and predictive value of anti-GM1/galactocerebroside</p>		1,5

IgM antibodies in multifocal motor neuropathy. Journal of Neurology Neurosurgery and Psychiatry 2014; 85: 754-758		
27. Nobile-Orazio E, Cocito D, Jann S, Uncini A, Messina P, Antonini G, Fazio R, Gallia F, Schenone A, Francia A, Pareyson D, Santoro L, Tamburin S, Cavaletti G, Giannini F, Sabatelli M, Beghi E, for the IMC Trial Group. Frequency and time to relapse after discontinuing 6-month therapy with IVIg or pulsed methylprednisolone in CIDP. Journal of Neurology Neurosurgery and Psychiatry 2015, 86:729-34		1,5
28. Lunn MP, Nobile-Orazio E. Immunotherapy for IgM anti-myelin-associated glycoprotein paraprotein-associated peripheral neuropathies. Cochrane Database of Systematic Reviews 2016; 10: CD002827		1
29. Nozza A, Terenghi F, Gallia F, Adami F, Briani C, Merlini G, Giordano L, Santoro A, Nobile-Orazio E. Lenalidomide and dexamethasone in patients with POEMS syndrome: results of a prospective, open-label trial. British Journal of Haematology 2017; 179(5):748-755.		1,5
30. Doneddu PE, Cocito D, Manganelli F, Fazio R, Briani C, Filosto M, Benedetti L, Mazzeo A, Marfia GA, Cortese A, Fierro B, Jann S, Beghi E, Clerici AM, Carpo M, Schenone A, Luigetti M, Lauria G, Antonini G, Rosso T, Siciliano G, Cavaletti G, Liberatore G, Santoro L, Peci E, Tronci S, Ruiz M, Cotti Piccinelli S, Toscano A, Mataluni G, Piccolo L, Cosentino G, Sabatelli M, Nobile-Orazio E. Atypical CIDP: diagnostic criteria, progression and treatment response. Data from the Italian CIDP Database. Journal of Neurology Neurosurgery and Psychiatry 2019; 90: 125-132		1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Direttore di Dipartimento	0
Preside di Facoltà	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale dal 1987 ad oggi	2
Direttore di struttura complessa di U.O.	0

Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione: 1/7/1997-30/09/2001 Dirigente organizzativo del Servizio di Neuroimmunologia e Diagnostica Neurologica, Ospedale Maggiore Policlinico Milano, Ist. Clinica Neurologica 01/06/2004-31/5/2015 Responsabile Neurologia 2, Istituto Clinico Humanitas, Rozzano (Milano), 01/06/2015- tuttora Responsabile Servizio Autonomo Malattie Neuromuscolari e Neuroimmunologia, Istituto Clinico Humanitas, Rozzano (Milano)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	74 PUNTI
-------------------------	-----------------





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 – NEUROLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 – NEUROLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3997)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Bresolin Nereo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Comi Giacomo Pietro, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Silani Vincenzo, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D6, SSD MED/26 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 31 maggio 2019 e 12 giugno 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. Bresolin Nereo e del Segretario nella persona del Prof. Comi Giacomo Pietro.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 12 giugno 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura Nobile-Orazio Eduardo.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Nobile-Orazio Eduardo quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Nella valutazione dei titoli la Commissione ha riconosciuto il livello qualitativo delle pubblicazioni di cui una larga maggioranza è a primo nome. L'attività di ricerca del candidato è continuativa e prevalentemente incentrata sulla patogenesi e terapia delle neuropatie immunomediate, mirata in particolare allo studio della sindrome di Guillain-Barré, neuropatie associate a gammopatia monoclonale, alla polineuropatia cronica infiammatoria demielinizzante, alla neuropatia motoria multifocale con studi anche sulle neuropatie e altre malattie neurologiche paraneoplastiche e sulla malattia del motoneurone. E' stata inoltre apprezzata la continuità didattica nei corsi di Laurea triennale così come nei percorsi formativi post-laurea. L'attività clinico-assistenziale del Candidato risulta altrettanto continuativa nel corso degli anni.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

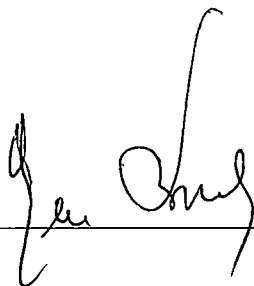
La Commissione termina i lavori alle ore 11.00 del giorno 12 giugno 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 giugno 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Bresolin Nereo



Prof. Comi Giacomo Pietro

Prof. Silani Vincenzo