

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1- GENETICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03- GENETICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4002)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Seri, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche Chirurgiche settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 - Genetica Medica dell'Università degli Studi Bologna

Prof.ssa Brunella Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche traslazionali settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 - Genetica Medica dell'Università di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 - Genetica Medica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 07 maggio alle ore 15:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Seri e del Segretario nella persona del prof.ssa Monica Rosa Miozzo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 **(quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza)**. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 – Genetica Medica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico della tipologia Articoli su riviste (con ISSN) peer reviewed in lingua inglese e con impact factor.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60** punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **30** punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **10** punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

1) attribuzione istituzionale di un insegnamento di didattica frontale inerente alla genetica umana e genetica medica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.8 ore per singolo insegnamento (2 per anno) fino ad un massimo di punti 20

2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 10 (1 punto per tesi)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Sino a un massimo di punti **3** per articolo determinato mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione presentata per la valutazione come di seguito indicato:

1) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore concorsuale per la quale è bandita la procedura: fino a 1 punto (individuato tra tre valori: 0; 0,5 e 1)

2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto (0,25 punti: IF = 1-4; 0,5 da 4 a 8 e 1 punto >=8)

3) determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione; fino a 1 punto (1 punto per apporto individuale come primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti come secondo nome e 0,25 quando il nome è in posizione diversa da quelle specificate in precedenza se è evidenziabile l'apporto del candidato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Responsabile Scientifico o Coordinatore di Progetti di ricerca competitivi Nazionali o Internazionali fino ad un massimo di punti **8** (1 punto se Responsabile Scientifico, 0,5 se Coordinatore di Unità)
- 2) Organizzazione di convegno nazionale o internazionale fino a un massimo di punti **2** (0,5 per singola attività)
- 3) Trasferimento tecnologico/spin off fino a un massimo di punti **2** (1 punti per titolarità di brevetto approvato/spin off)
- 4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti **2** punti (0,5 punto per rivista)
- 5) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo **1** punto.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore/Presidente collegio didattico fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 maggio 2019 ora 15:00 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

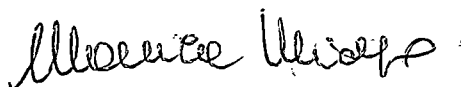
Milano, 7 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Seri

Prof.ssa Brunella Franco

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 - GENETICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4002)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Seri, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche Chirurgiche settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 - Genetica Medica dell'Università degli Studi Bologna

Prof.ssa Brunella Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche traslazionali settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica, SSD MED/03 - Genetica Medica dell'Università di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 - Genetica Medica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 14 maggio alle ore 15.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8 maggio si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 maggio mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Myriam Alcalay

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.



In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessun membro della commissione ha lavori in comune con la candidata.

La Commissione pertanto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione dichiara con deliberazione assunta all'unanimità che la candidata Myriam Alcalay è qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione esprime giudizio pienamente positivo riguardo la maturità scientifica, svolta nell'ambito della ricerca sperimentale prevalentemente nel campo della genomica oncologica, e l'attività didattica in insegnamenti attinenti alla Genetica Medica. Sebbene il curriculum sia di altissimo profilo scientifico, gli argomenti di ricerca non sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare MED/03-Genetica Medica; pertanto la Commissione auspica una maggiore integrazione delle tematiche proprie della Genetica Medica nelle future attività scientifiche della prof.ssa Myriam Alcalay.

La Commissione procede quindi alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 maggio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Seri

Prof.ssa Brunella Franco

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 – GENETICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4002)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Myriam Alcalay

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
• 2017-presente: Corso di Laurea in Infermieristica Insegnamento: Patogenesi e diagnostica Modulo: Patologia Generale (2 CFU – 30 ore). 2 pti x anno	4
• 2013-presente: Corso di Laurea in Dietistica Insegnamento: Patologia Generale, Immunologia e Genetica Medica (Responsabile corso integrato) Modulo: Patologia Generale (4 CFU – 40 ore) 2 pti x anno	12
• 2006-2012: Corso di Laurea in Tecniche Audioprotesiche Insegnamento: Fisiologia, Patologia Generale e Specialistica (Responsabile corso integrato) Modulo: Patologia Generale (1.5 CFU – 16 ore)	12
• 2006-2012: Corso di Laurea in Tecniche Audiometriche Insegnamento: Fisiopatologia Generale e Specialistica (Responsabile corso integrato) Modulo: Patologia Generale (1.5 CFU – 16 ore)	12
• 2006-2012: Corso di Laurea in Logopedia Insegnamento: Scienze Mediche (Responsabile corso integrato) Modulo: Patologia Generale (1.5 CFU – 16 ore)	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	52
PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	20
Relatore di tesi (fino a 10 punti)	
9 tesi	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Responsabile scientifico o Coordinatore di progetti di ricerca competitivi (fino a 8)	
Coordinatore di Unità di Ricerca nel progetto “Valutazione del rischio di leucemia secondaria in pazienti pediatrici guariti da tumore” (2018-2021) Fondazione U. Veronesi	0,5
Coordinatore di Unità di Ricerca nel progetto “Evaluation of the risk of secondary leukemias in cancer survivors” (2018-2019) Alleanza Contro il Cancro (ACC)	0,5
Titolare del progetto di ricerca “Comparative analysis of genomic and epigenomic alterations induced by leukemogenic AML1/RUNX1 fusion proteins” (2012-15) AIRC	1
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Genomics of treatment relapse in acute myeloid leukaemia in the over 60s” (2013-2014) Fondazione Umberto Veronesi (FUV)	0,5
Titolare del progetto di ricerca “Genome-wide analysis of transcription factor interplay in myeloid differentiation and acute myeloid leukemia” (2009-12) AIRC	1

Myriam

Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Global epigenomic profiling of normal and diseased cells for the diagnosis of hematological malignancies” (2009-11) Ministero della Salute	0,5
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Characterization of the genes responsible for vascular fragility in Hereditary Cavernous Malformations and hemorrhagic stroke” (2009-2011) Fondazione CARIPLO	0,5
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Surrogate markers of antiangiogenic therapy in triple receptor negative breast cancer” (2008-12) Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali	0,5
Coordinatore del progetto “Identification and validation of new therapeutic targets” del programma integrato di Ricerca Oncologica “Sviluppo ed implementazione di reti di piattaforme tecnologiche avanzate per la caratterizzazione molecolare dei tumori, atte a predire e a valutare la risposta terapeutica dei pazienti” (2008-11) Ministero della Salute	1
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Neoangiogenesis in hepatoma and other tumors: novel therapeutical targeting of endothelial precursors” (2007-11) Ministero della Salute	0,5
Titolare del progetto di ricerca “Utilizzo di tecnologie genomiche per lo studio degli oncogeni e oncosoppressori della famiglia PRDM” (2006-08) Fondazione CARIPLO	1
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Identificazione di geni-malattia mediante genotipizzazione ad alta densità di popolazioni” (2005-10) Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca	0,5
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Analisi multidisciplinare del ruolo delle proteine PIRIN nella morte cellulare programmata e nella trasformazione neoplastica” (2005-07) Fondazione CARIPLO	0,5
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Ricerca di nuovi geni associati al cancro mediante uso di piattaforme tecnologiche innovative” (2004-07) Fondazione CARIPLO	0,5
Titolare del progetto di ricerca “Definition of the molecular signature of acute myeloid leukemia using high-throughput approaches” (2004-07) AIRC	1
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Un approccio di genomica funzionale per l'identificazione di istone-deacetilasi quali bersagli molecolari per lo sviluppo di nuovi farmaci” (2003-07) MIUR	0,5
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Definizione del potenziale preleucemogenetico delle proteine di fusione associate alle leucemie acute mieloidi” (2003-2005) Ministero della Sanità – Ricerca Finalizzata 2002	0,5
Titolare di Unità di Ricerca nel progetto “Caratterizzazione molecolare e funzionale delle traslocazioni cromosomiche in leucemie mieloidi e sarcoma” (2002-2004) Ministero della Sanità – Ricerca Finalizzata 2001	0,5
Titolare del progetto di ricerca “Analysis of gene expression patterns in acute myeloid leukemia using microarray technology” (2001-03) AIRC	1
Titolare del progetto di ricerca “Analisi dei profili di espressione genica nelle Leucemie Mieloidi Acute con tecnologia microarray” (2000-2002) MURST – Fondo speciale per lo sviluppo della ricerca di interesse strategico	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13,50
PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	8
Organizzazione di convegni nazionali e internazionali (fino a 2)	
Intensa attività di organizzazione di convegni nazionali e internazionali	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2
Trasferimento tecnologico/spin off (fino a 2)	0
Membro di Editorial board (fino a 2)	

elli

Frontiers in Molecular and Cellular Oncology	0,5
Frontiers in Oncology	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1
Premi e riconoscimenti (fino a 1)	
Andrea Cesalpino International Prize in Internal Medicine, Bristol-Myers Squibb (1993)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Valutazione analitica	Punti
1. A. Gruszka, D. Valli, C. Restelli, M. Alcalay : Adhesion Dereglulation in Acute Myeloid Leukaemia. Cells, 8, 66, 2019	1) 0,5 2) 0,5 (IF: 4,82) 3) 1	2
2. E. Barbieri, G. Deflorian, F. Pezzimenti, D. Valli, M. Saia, N. Meani, A. M. Gruszka, M. Alcalay : Nucleophosmin leukemogenic mutant activates Wnt signaling during zebrafish development. Oncotarget, 7(34):55302-55312, 2016	1) 1 2) 0,5 (IF: 4,03) 3) 1	2,5
3. M. Saia, A. Termanini, N. Rizzi, M. Mazza, E. Barbieri, P. Ciana, A. M. Gruszka, M. Alcalay : AML1/ETO accelerates cell migration and impairs cell-to-cell adhesion and homing of hematopoietic stem/progenitor cells. Scientific Reports. 6:34957, 2016.	1) 0,5 2) 0,5 (IF: 4,12) 3) 1	2
4. A. de Laurentiis, J. Hiscott, M. Alcalay : The TEL-AML1 fusion protein of acute lymphoblastic leukemia modulates IRF3 activity during early B-cell differentiation. Oncogene, 34(49): 6018-28, 2015.	1) 0,5 2) 0,5 (IF: 6,85) 3) 1	2
5. L. Riva, C. Ronchini, M. Bodini, F. Lo-Coco, S. Lavorgna, T. Ottone, G. Martinelli, I. Iacobucci, C. Tarella, A. Cignetti, S. Volorio, L. Bernard, A. Russo, G.E. Melloni, L. Luzi, M. Alcalay , G.I. Dellino, P.G. Pelicci: Acute promyelocytic leukemias share cooperative mutations with other myeloidleukemia subgroups. Blood Cancer J. 13;3: e147, 2013.	1) 0,5 2) 1 (IF: 8,12) 3) 0,25	1,75
6. S. Licciulli, C. Luise, G. Scafetta, M. Capra, G. Giardina, P. Nuciforo, S. Bosari, G. Viale, C. Tonelli, L. Lanfrancone, M. Alcalay : Pirin inhibits cellular senescence in melanocytic cells. American Journal of Pathology, 178(5):2397-406, 2011	1) 0,5 2) 0,5 (IF: 4,06) 3) 1	2
7. S. Licciulli, V. Cambiaghi, G. Scafetta, A. Gruszka, M. Alcalay : Pirin downregulation is a feature of AML and leads to impairment of terminal myeloid differentiation. Leukemia, 24(2):429-37, 2010.	1) 0,5 2) 1 (IF: 10,02) 3) 1	2,5
8. S. Licciulli, C. Luise, A. Zanardi, L. Giorgetti, G. Viale, L. Lanfrancone, R. Carbone, M. Alcalay : Pirin delocalization in melanoma progression identified by high content immuno-detection based approaches. BMC Cell biology, 11:5, 2010.	1) 0,5 2) 0,25 (IF:2,76) 3) 1	1,75
9. A. Viale, F. De Franco, A. Orleth, V. Cambiaghi, V. Giuliani, D. Bossi, C. Ronchini, S. Ronzoni, I. Muradore, S. Monestiroli, A. Gobbi, M. Alcalay , S. Minucci, P. G. Pelicci: Cell-cycle restriction	1) 0,5 2) 1 (IF:41,57) 3) 0,25	1,75

lll lll

limits DNA damage and maintains self-renewal of leukaemia stem cells. Nature, 457, 51-56, 2009.		
10. N. Meani, F. Pezzimenti, G. Deflorian, M. Mione, M. Alcalay : The tumor suppressor PRDM5 regulates Wnt signaling at early stages of zebrafish development. PLoS ONE, 4(1): e4273, 2009.	1) 1 2) 0,25 (IF:2,76) 3) 1	2,25
11. A. Gardini, M. Cesaroni, L. Luzi, S. P. Minardi, E. Venturini, P. G. Pelicci, M. Alcalay : AML1/ETO oncoprotein is directed to AML1 binding regions and draws E-protein HEB onto its targets. PLoS Genetics, 4(11), 2008.	1) 0,5 2) 0,5 (IF: 5,54) 3) 1	2
12. M. Alcalay , E. Tiacci, R. Bergomas, B. Bigerna, E. Venturini, S.P. Minardi, N. Meani, D. Diverio, L. Bernard, L. Tizzoni, S. Volorio, L. Luzi, E. Colombo, F. Lo Coco, C. Mecucci, B. Falini, P.G. Pelicci: Acute Myeloid Leukemia bearing cytoplasmic nucleophosmin (NPMc+ AML) shows a distinct gene expression profile characterized by up-regulation of genes involved in stem cell maintenance. Blood, 106(3): 899-902, 2005.	1) 0,5 2) 1 (IF: 15,13) 3) 1	2,5
13. B. Falini, C. Mecucci, E. Tiacci, M. Alcalay , R. Rosati, L. Pasqualucci, R. La Starza, D. Diverio, E. Colombo, A. Santucci, B. Bigerna, R. Pacini, A. Pucciarini, A. Liso, M. Vignetti, P. Fazi, N. Meani, V. Pettrossi, G. Saglio, F. Mandelli, F. Lo-Coco, P.G. Pelicci, M.F. Martelli, for the GIMEMA Study Group: Cytoplasmic Nucleophosmin in Acute Myelogenous Leukemia with a Normal Karyotype. New Engl J Med, 352:254-266, 2005.	1) 0,5 2) 1 (IF: 79,26) 3) 0,25	1,75
14. N. Meani, S.P. Minardi, Silvia Licciulli, V. Gelmetti, F. Lo Coco, C. Nervi, P.G. Pelicci, H. Müller, M. Alcalay : Molecular Signature of Retinoic Acid Treatment in Acute Promyleocytic Leukemia. Oncogene, 24(20):3358-68, 2005.	1) 0,5 2) 0,5 (IF: 6,85) 3) 1	2
15. M. Alcalay , N. Meani, V. Gelmetti, A. Fantozzi, M. Fagioli, A. Orleth, D. Riganelli, C. Sebastiani, E. Cappelli, C. Casciari, M.T. Scirpi, A.R. Mariano, S.P. Minardi, L. Luzi, H. Muller, P.P. Di Fiore, G. Frosina, P.G. Pelicci: Acute Myeloid Leukemia fusion proteins deregulate genes involved in stem cell maintenance and DNA repair. J Clin Invest, 112(11): 1751-1762, 2003.	1) 0,5 2) 1 (IF: 13,25) 3) 1	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,25

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Non si evincono incarichi inclusi nei criteri di valutazione	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	72,25 PUNTI
-------------------------	--------------------

de ll



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 - GENETICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/03 GENETICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4002)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Marco Seri, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze mediche Chirurgiche settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 – Genetica Medica dell'Università degli Studi Bologna

Prof.ssa Brunella Franco, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche traslazionali settore concorsuale 06/A1 - Genetica Medica, SSD MED/03 – Genetica Medica dell'Università di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/A1- Genetica Medica, SSD MED/03 – Genetica Medica dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nel giorno 14 maggio 2019, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Marco Seri e del Segretario nella persona della prof. ssa Monica Rosa Miozzo.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 maggio 2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Myriam Alcalay

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta *all'unanimità* la candidata Myriam Alcalay qualificata a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La Commissione esprime giudizio pienamente positivo riguardo la maturità scientifica, svolta nell'ambito della ricerca sperimentale prevalentemente nel campo della genomica oncologica, e l'attività didattica in insegnamenti attinenti alla Genetica Medica. Sebbene il curriculum sia di altissimo profilo scientifico, gli argomenti di ricerca non sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare MED/03-Genetica Medica; pertanto la Commissione auspica una maggiore integrazione delle tematiche proprie della Genetica Medica nelle future attività scientifiche della prof.ssa Myriam Alcalay.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.45 del giorno 14 maggio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Seri

Prof.ssa Brunella Franco

Prof.ssa Monica Rosa Miozzo

