

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3748)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce al completo il giorno 17/05/2018 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Danilo Mauro Bruschi e del Segretario nella persona della prof.ssa Gabriella Pasi.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. MASCETTI Sergio
2. MESITI Marco
3. PALANO Beatrice Santa

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Il Prof. Agostino Cortesi dichiara di aver conseguito una valutazione positiva ai sensi dell'art. 6, comma 7, della legge 240/2010 e del relativo regolamento di ateneo emanato con DR 346 del 26/6/2012 e s.m.i..



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire i posti di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di



ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:



La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	fino ad un massimo di punti 4
Valutazioni degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati	fino ad un massimo di punti 4
attività didattica svolta presso università straniere per moduli di almeno 12 ore (per anno)	fino ad un massimo di punti 4
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	fino ad un massimo di punti 3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	fino ad un massimo di punti 4
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti	fino ad un massimo di punti 3
Seminari presso università straniere	fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

monografie (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 4 per monografia
Articoli su libro (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
Articoli su riviste internazionali (con ISSN)	sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
Articoli su proceedings di convegni o simposii internazionali (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 3 per articolo
Articoli su proceedings di workshop internazionali (con ISBN)	sino ad un massimo di punti 1.5 per articolo

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino ad un massimo di
------------------------------------------------------------------	-----------------------

	punti 5
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	fino ad un massimo di punti 2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	fino ad un massimo di punti 2
Presidenza società scientifica internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Editor in chief di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Organizzazione di convegno internazionale	fino ad un massimo di punti 3
Trasferimento tecnologico/spin off	fino ad un massimo di punti 5
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	fino ad un massimo di punti 2
Membro di editorial board di rivista internazionale	fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Componente degli organi di governo	Fino ad un massimo di punti 3
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	Fino ad un massimo di punti 2
Responsabile di CdS	Fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 31/05/2018.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 Maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)



Prof. Agostino Cortesi

Prof.ssa Gabriella Pasi (Segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3748)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si riunisce al completo il giorno 31/05/2018 alle ore 11.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: nessuno dei membri della commissione ha lavori in comune con i candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato in oggetto sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a



ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità i candidati Mascetti Sergio e Mesiti Marco quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con le seguenti motivazioni:

Il candidato **Mascetti Sergio** esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti, tale attività risulta ben integrata e armonizzata con significative esperienze nell'ambito delle attività di ricerca e di iniziative nell'ambito della terza missione. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche, di servizio agli studenti, e gestionali/organizzative. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

Il candidato **Mesiti Marco** esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità livello internazionale, tale attività risulta ben integrata con significative esperienze nell'ambito delle attività di ricerca. Va inoltre segnalato un buon impegno nelle attività didattiche, di servizio agli studenti, e gestionali/organizzative. Dal curriculum del candidato emerge una discreta continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione si riconvoca per il giorno 31 Maggio alle ore 12.45. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 31 Maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)



Prof. Agostino Cortesi

Prof.ssa Gabriella Pasi (Segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
 SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
 MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
 3748)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome MASCETTI Sergio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	4
Valutazioni degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati	4
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	5
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	2
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	3
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	2
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	4



5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	3
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	3
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	4
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	3
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Proceeding	2
12. pubblicazione 12	Articolo su Proceeding	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	66 PUNTI
-------------------------	-----------------

Nome e Cognome MESITI Marco

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	4
Valutazioni degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati	1,5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno 1	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
Seminari presso università straniere	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1

Trasferimento tecnologico/spin off	1
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	4
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	4
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	3
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	4
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	4
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	3
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	3
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Rivista	1
12. pubblicazione 12	Articolo su Rivista	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	64,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome PALANO Beatrice

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, per almeno n. ore 20 (per anno)	4
Valutazioni degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati	1,5
attività didattica svolta presso università straniere per almeno 12 ore (per anno)	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 18 ore per anno	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1.5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
Seminari presso università straniere	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Partecipante Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Presidenza società scientifica internazionale	0
Editor in chief di rivista internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	1
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno internazionale	2
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) elenco	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione 1	Articolo su Rivista	4
2. Pubblicazione 2	Articolo su Rivista	4
3. Pubblicazione 3	Articolo su Rivista	3
4. Pubblicazione 4	Articolo su Rivista	3
5. Pubblicazione 5	Articolo su Rivista	4
6. Pubblicazione 6	Articolo su Rivista	3
7. Pubblicazione 7	Articolo su Rivista	2
8. Pubblicazione 8	Articolo su Rivista	4
9. Pubblicazione 9	Articolo su Rivista	4
10. Pubblicazione 10	Articolo su Rivista	4
11. Pubblicazione 11	Articolo su Rivista	4
12. pubblicazione 12	Articolo su Rivista	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo	1
Componente di commissioni di Dipartimento, CdS o Ateneo	2
Responsabile di CdS
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	61 PUNTI
-------------------------	-----------------

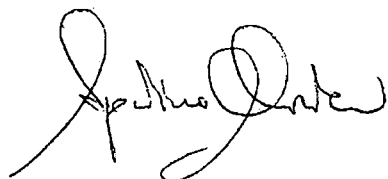
**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3748)**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Agostino Cortesi componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 17 maggio 2018, che sarà trasmesso all'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Venezia, 17 maggio 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Agostino Cortesi', written in a cursive style.

Si allega copia del documento d'identità.



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" DELL'UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE
240/2010 (codice n. 3748)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **BRUSCHI Danilo Mauro**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **CORTESI Agostino**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Ambientali, Informatica e Statistica settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Venezia

Prof. **PASI Gabriella**, Ordinario presso il Dipartimento di Informatica Sistemistica e Comunicazione settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01 Informatica dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca

si è riunita al completo nei giorni 17 Maggio 2018 e 31 Maggio 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Danilo Mauro Bruschi e del Segretario nella persona del prof. Ssa Gabriella Pasi.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Mascetti Sergio
- 2) Mesiti Marco
- 3) Palano Beatrice Santa

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 31 Maggio 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità i candidati Mascetti Sergio e Mesiti Marco, quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con le seguenti motivazioni:

Il candidato **Mascetti Sergio** esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità attestata da pubblicazioni in riviste e contesti internazionali ben riconosciuti, tale attività risulta ben integrata e armonizzata con significative esperienze nell'ambito delle attività di ricerca e di iniziative nell'ambito della terza missione. Va inoltre segnalato un considerevole impegno nelle attività didattiche, di servizio agli studenti, e gestionali/organizzative. Il curriculum del candidato esibisce altresì una buona continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

Il candidato **Mesiti Marco** esibisce un curriculum scientifico di ottima qualità livello internazionale, tale attività risulta ben integrata con significative esperienze nell'ambito delle attività di ricerca. Va inoltre segnalato un buon impegno nelle attività didattiche, di servizio agli studenti, e gestionali/organizzative. Dal curriculum del candidato emerge una discreta continuità temporale delle attività di ricerca svolte.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 31 Maggio 2018 :

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 31 Maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Danilo Mauro Bruschi (Presidente)



Prof. Agostino Cortesi

Prof.ssa Gabriella Pasi (Segretario)