

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 -PATOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4003)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Pier Giuseppe Pelicci**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Ematologia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Ruggero Pardi**, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04, dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano

Prof. **Angela Santoni**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università "La Sapienza" di Roma

si riunisce al completo il giorno **9 Maggio alle ore 11.30**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina **Presidente** nella persona del **Prof. Pier Giuseppe Pelicci** e del **Segretario** nella persona della **Prof.ssa Angela Santoni**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **2** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale **06/A2 – Patologia Generale e**

Patologia Clinica e il settore scientifico disciplinare **MED/04 - Patologia Generale** che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD **MED/04** e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, saranno considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considereranno gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD **MED/04 Patologia Generale** e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o autore corrispondente e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie monografie (con ISBN)

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione inizia la discussione sulla stesura dei criteri di valutazione e decide di riconvocarsi il **giorno 13 maggio alle ore 17:30** in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.30

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Pier Giuseppe Pelicci**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Ematologia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. **Ruggero Pardi**, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04, dell'Università Vita-Salute S. Raffaele di Milano



Prof. **Angela Santoni**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04 dell'Università "La Sapienza" di Roma

si riconvoca al completo il giorno **13 Maggio alle ore 17:30**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, per proseguire la discussione sulla modalità di ripartizione dei punteggi di seguito riportata.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

1) volume, intensità e continuità dell'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrale a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di specializzazione e nei percorsi formativi post-laurea, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04, fino ad un massimo di punti 20.

2) volume, intensità e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riferimento all'attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, attività tutoriale e seminariale per studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, di tutorato di dottorandi di ricerca, con rilevanza agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/04, comprensive anche degli esiti di valutazione degli studenti, fino ad un massimo di punti 10

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato verrà attribuito un punteggio di max 3 punti per ciascun Articolo pubblicato su rivista internazionale, e di max 2 punti per ciascuna Review pubblicata su rivista internazionale.

Il punteggio assegnato ad ogni pubblicazione sarà stabilito secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica. La valutazione di questi parametri verrà eseguita principalmente mediante i seguenti indicatori: Impact Factor (IF) della rivista e Citation Index (CI) della pubblicazione. A tali parametri verrà assegnato fino ad un massimo di 1 punto per Articolo su rivista internazionale e 0,66 punti per Review su rivista internazionale.
- 2) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto del candidato nei lavori in collaborazione verrà valutato con i seguenti criteri in ordine di priorità: i) quando risulti espressamente indicato; ii) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore



corrispondente; iii) coerenza con il resto dell'attività scientifica. A tali parametri verrà assegnato fino ad un massimo di 1 punto per Articolo su rivista internazionale e 0,66 punti per Review su rivista internazionale.

- 3) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/04 Patologia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. A tali parametri verrà assegnato fino ad un massimo di 1 punto per Articolo su rivista internazionale e 0,66 punti per Review su rivista internazionale.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

Verranno considerati gli aspetti di seguito indicati:

- 1) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetti nazionali o internazionali, e autonomia del candidato, fino ad un massimo di punti 4, 6 se vincitore di ERC;
- 2) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante e loro valorizzazione (licensing, spin-off etc), fino a un massimo di punti 3;
- 3) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, organizzazione di convegno internazionale, fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, appartenenza a società scientifiche nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali ed internazionali, fino ad un massimo di punti 3;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

Si terranno in considerazione il volume e la continuità delle attività svolte tramite incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati o organizzazioni scientifiche e culturali, con particolare rilevanza a organi di governo di Dipartimento o Ateneo.

- 1) Componente di organi collegiali e commissioni, fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Presidente o Coordinatore di organi collegiali e commissioni, fino a un massimo di punti 5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La seduta è tolta alle ore 18.10

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 maggio 2019



LA COMMISSIONE:

L. L. M

Prof. Pier Giuseppe Pelicci

Prof.ssa Angela Santoni

Angela Santoni

Prof. Ruggero Pardi

Ruggero Pardi