

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARDARELLO Roberta, Ordinario presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. CALIDONI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. SANTI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 10 maggio 2018 alle ore 9.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. CARDARELLO Roberta e del Segretario nella persona del prof. CALIDONI Paolo.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. DOVIGO Fabio
2. GARAVAGLIA Andrea
3. PINTUS Andrea
4. RAVIOLO Paolo
5. SCARPA Stefano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11-D2 e il settore scientifico disciplinare M-PED03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

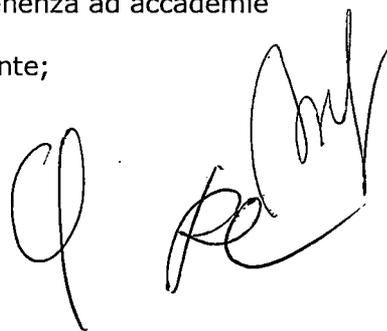
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-PED03 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-PE03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:



La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 1,5 per anno
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea fino ad un massimo di punti 1 per ciascun percorso

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 8 per monografia
- sino ad un massimo di punti 5 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 6 per articolo su riviste nazionali e internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per proceeding pubblicato

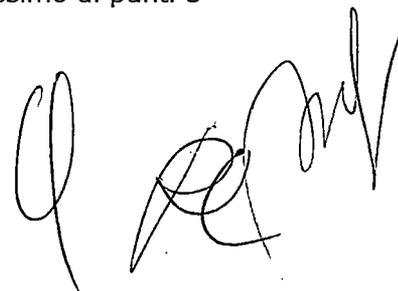
Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 6
- 5) Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 6
- 6) Responsabilità o corresponsabilità scientifica di convegno fino ad un massimo di punti 3
- 7) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 8) Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Presidente di corso di studio ad un massimo di punti 4
- Componente nuclei/organismi di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Direttore/coordinatore di scuola/corso di dottorato fino ad un massimo di punti 5

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:



- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

23 maggio 2018 ore 9.00 e

29 maggio 2018 ore 14.30 (valutazione titoli e pubblicazioni) come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede;

6 giugno 2018 ore 7.30 (assegnazione argomenti per la lezione) come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede;

7 giugno 2018 ore 10.00 (svolgimento prova orale) presso Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Milano.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

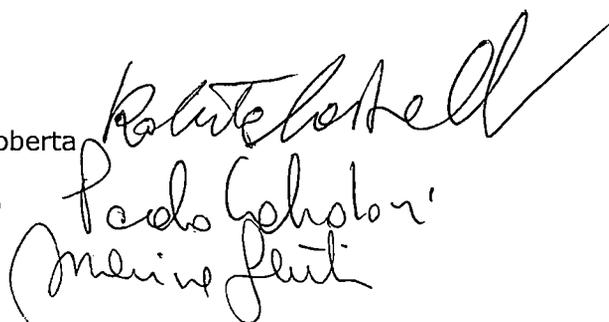
Reggio Emilia, 10 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CARDARELLO Roberta

Prof. CALIDONI Paolo

Prof. SANTI Marina



Roberta Cardarello
Paolo Calidoni
Marina Santi

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ME-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

ALLEGATI AL VERBALE 1

DICHIARAZIONI DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione;

DICHIARAZIONI DI ADESIONI AL VERBALE DEI MEMBRI DELLA COMMISSIONE, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, per le sedute in cui ci si avvale di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Handwritten signatures in black ink, consisting of three distinct signatures arranged vertically.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARDARELLO Roberta, Ordinario presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. CALIDONI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. SANTI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 23 maggio 2018 alle ore 9.00 presso dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, sede di Reggio Emilia.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. CARDARELLO Roberta ha lavori in comune con il candidato Dr. PINTUS Andrea, in particolare la pubblicazione n. 1, nella quale -tuttavia- risultano chiaramente distinguibili gli apporti individuali.

Il Prof. MARINA Santi ha lavori in comune con il candidato Dr. SCARPA Stefano, in particolare la pubblicazione n. 6, nella quale -tuttavia- risultano chiaramente distinguibili gli apporti individuali.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof CARDARELLO Roberta e del prof SANTI Marina delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Inoltre, la Commissione prende atto dell'impossibilità di valutare le pubblicazioni del candidato Raviolo Elio perché non disponibili nella repository on-line resa accessibile ai commissari successivamente alla prima seduta. La Presidente comunica di aver informato del problema l'Ateneo in data 21 maggio 2018 e di aver avuto conferma che le pubblicazioni



non sono state caricate. Pertanto la Commissione non potrà procedere alla valutazione delle stesse.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione tutti i lavori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Alle ore 17.00 la commissione sospende i lavori e si aggiorna per il giorno 29 maggio 2018 alle ore 15.30 in seduta telematica per il completamento della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

VERBALE N. 2 bis Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARDARELLO Roberta, Ordinario presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. CALIDONI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. SANTI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 29 maggio 2018 alle ore 15.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione completa quindi la valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.



Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. DOVIGO Fabio
2. PINTUS Andrea
3. GARAVAGLIA Andrea
4. SCARPA Stefano
5. RAVIOLO Elio

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

1. DOVIGO Fabio
2. PINTUS Andrea
3. GARAVAGLIA Andrea

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 giugno 2018 ore 7.30 (assegnazione argomenti per la lezione) come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

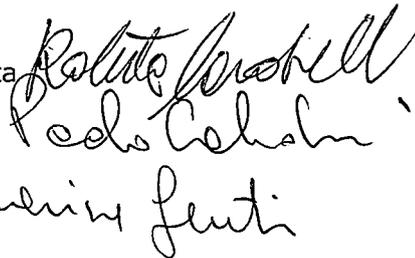
Reggio Emilia, 29 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CARDARELLO Roberta

Prof. CALIDONI Paolo

Prof. SANTI Marina



Roberto Cardarelli
Paolo Calidoni
Marina Santi

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
 DISCIPLINARE M-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

DOVIGO Fabio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Tipologia	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 1,5 per anno	a	25
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese	b	1,2
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea fino ad un massimo di punti 1 per ciascun percorso	c	9,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Tipologia	punti
Coordinatore o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	a	6
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 5	b	0
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	c	0
Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 6	d	0
Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 6	e	0
Responsabilità o corresponsabilità scientifica di convegno fino ad un massimo di punti 3	f	3
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	g	0
Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 4	h	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pedagogia e didattica per realizzare l'inclusione. Una guida all'Index, Carocci, Roma, 2017	a	4
2. "Linking Theory to Practice in Inclusive Education" in Special Educational Needs and Inclusive Practices. An International Perspective, Sense Publisher, Dordrecht, (NL) 2016	a	5
3. "Confini immaginari: arte e intercultura in una prospettiva inclusiva", FrancoAngeli, Milano, 2015	a	6
4. "El tratamiento de la diversidad en las instituciones educativas" in (Gairín Sallán J., a cura di) Colectivos vulnerables en la universidad: reflexiones y	b	3

propuestas para la intervención, Wolters Kluwer Educación, Madrid, 2014		
5. "Nuovo Index per l'inclusione. Percorsi di apprendimento e partecipazione a scuola" (di T. Booth, M. Ainscow), Carocci, Roma 2014 (traduzione, introduzione e curatela del volume)	b	4
6. Manuale per l'osservazione educativa. L'approccio qualitativo, Unicopli, Milano, 2014	a	5
7. Didattica attiva e apprendimenti multipli, Carocci, Roma 2008 (curatela e 1° capitolo)	b	3
8. "L'iPad nella scuola primaria: il ruolo dell'atteggiamento degli insegnanti nell'uso del tablet in classe", Formazione & Insegnamento, anno XV, n. 2, Pensa Multimedia, Bari 2017	c	2
9. "Teacher training on inclusive education in Italy: values and strategies", Scuola Democratica, n. 1, Gennaio-Aprile 2017	c	2
10. Fare differenze. Gli indicatori per l'educazione inclusiva nella scuola, Erickson, Trento 2007	a	4
11. "Argumentation in preschool: a common ground for collaborative learning in early childhood", European Early Childhood Education Research Journal, Volume 24, Issue 6, 2016	c	6
12. "Formare all'inclusione: una valutazione dell'utilizzo della videoanalisi come strumento riflessivo per i futuri insegnanti di sostegno", Formazione & Insegnamento, anno XIII, n. 2, Pensa Multimedia, Bari, 2015	c	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		46

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Tipologia	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	a	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	b	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5	c	0
Presidente di corso di studio ad un massimo di punti 4	d	0
Componente nuclei/organismi di valutazione fino ad un massimo di punti 2	e	0
Direttore/coordinatore di scuola/corso di dottorato fino ad un massimo di punti 5	f	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		0

PUNTEGGIO TOTALE	83 PUNTI
-------------------------	-----------------

GARAVAGLIA Andrea

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Tipologia	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 1,5 per anno	a	27
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese	b	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea fino ad un massimo di punti 1 per ciascun percorso	c	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Tipologia	punti
Coordinatore o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	a	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 5	b	4
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	c	0,5
Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 6	d	0
Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 6	e	0
Responsabilità o corresponsabilità scientifica di convegno fino ad un massimo di punti 3	f	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	g	0
Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 4	h	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Garavaglia, A. (2006). Ambienti per l'apprendimento in rete: gli spazi dell'e-learning. Azzano San Paolo (BG) : Edizioni Junior. ISBN: 88-8434-320-8	a	5
2. Garavaglia, A. (2010). Didattica on line. Dai modelli alle tecniche. Milano : Unicopli. ISBN: 978-88-400-1478-4	a	5
3. Ferrari, S., & Garavaglia, A. (2010). Io scrivo, tu mi leggi? qualcuno risponderà... lurking e partecipazione nei gruppi di apprendimento on line. Information Sciences for Decision Making, 39, 417-429. ISSN: 1265-499X	c	2
4. Garavaglia, A., & Ferrari, S. (2012). A model for defining digital classroom settings. Procedia: social & behavioral sciences, 46, 1983-1987. ISSN: 1877-0428	d	2
5. Rivoltella, P.C., Garavaglia, A., Ferrari, S., & Ferri, P.M. (2012). Could technology encourage innovation in school? An overview of "Classi 2.0" project in Lombardia (Italy). REM. Research on Education and Media, 4(2), 253-264. ISSN: 2037-0849	c	2
6. Garavaglia, A., & Petti, L. (2013). Needs analysis in classroom digitalization projects. In Learning & Teaching with Media & Technology. ATEE-SIREM Winter Conference Proceedings (pp. 251-258). ATEE aisbl. ISBN: 9789081563956	d	2
7. Kanizsa, S., Mosconi, G., & Garavaglia, A. (2014). Lo sguardo degli studenti sulle ingiustizie a scuola. Giornale Italiano Della Ricerca Educativa, 13, 103-113. ISSN: 2038-974	c	3
8. Garavaglia, A. (2014). Dalla transmedialità alla Transmedia Education. In Garavaglia, A. (a cura di) Transmedia Education. Contenuti, significati, valori. (pp. 15-35). Milano : Unicopli. ISBN: 978-88-400-1794-5	b	5
9. Garavaglia, A., Petti, L., & Ravarotto, L. (2015). The role of formal and informal paths of learning in risk prevention education. In ICERI2015 Proceedings (pp. 393-398). Valencia : IATED. ISBN: 978-84-608-2657-6	d	2
10. Garavaglia, A., & Petti, L. (2015). University Student Communities and Media Habits: From Formal LMS to Social Networks. Procedia: Social & Behavioral Sciences, 197, 898-903. ISSN: 1877-0428	d	2
11. Garavaglia, A. (2017). L'agire valutativo. In P.C. Rivoltella, & F. Bochicchio (a cura di),	b	4

L'agire organizzativo. Manuale per i professionisti della formazione. (pp. 183-197). Brescia : La Scuola. ISBN: 9788837230395		
12. Garavaglia, A., & Petti, L. (2017). Riprogettazione del setting del laboratorio di tecnologie didattiche per la formazione iniziale degli insegnanti. In P. Limone, & D. Parmigiani (a cura di), Modelli pedagogici e pratiche didattiche per la formazione iniziale e in servizio degli insegnanti (pp. 327-339). Bari : Progedit - Progetti editoriali srl. ISBN: 978-886194-293-6	b	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Tipologia	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	a	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	b	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5	c	0
Presidente di corso di studio ad un massimo di punti 4	d	0
Componente nuclei/organismi di valutazione fino ad un massimo di punti 2	e	0
Direttore/coordinatore di scuola/corso di dottorato fino ad un massimo di punti 5	f	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		0

PUNTEGGIO TOTALE	67,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

PINTUS Andrea

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Tipologia	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 1,5 per anno	a	3,5
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese	b	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea fino ad un massimo di punti 1 per ciascun percorso	c	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		22,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Tipologia	punti
Coordinatore o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	a	3
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 5	b	4
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	c	
Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 6	d	0
Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 6	e	0
Responsabilità o corresponsabilità scientifica di convegno fino ad un massimo di punti 3	f	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	g	0
Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 4	h	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Cardarello R., Bertolini ., Pintus A., Antonietti M, Scipione L. (2017). Dimensioni soggettive della qualità: self-efficacy e giudizi di rilevanza per insegnanti in servizio della scuola secondaria. In P. Magnoler, A. Notti, L. Perla (a cura di), La professionalità degli insegnanti. La ricerca e le pratiche. Pp. 129-147. Lecce: Pensa MultiMedia. ISBN: 978-88-6760-470-8	b	3
2. Pintus A. (2016). La valutazione della qualità dei servizi rivolti all'educazione e alla cura della 3. prima infanzia: uno studio sull'attendibilità dello strumento valutativo ACEI-IGA. GIORNALE ITALIANO DELLA RICERCA EDUCATIVA, anno IX, n. 1.6, pp. 147-158. ISSN: 2038-9736.	c	6
3. Pintus A. (2016). La scuola di fronte all'immigrazione. La diversità culturale come sfida di conoscenza. Bari: Mario Adda Editore. ISBN: 9788867172634	a	4
4. Cecconi L., Pintus A. (2014). Bisogni formativi e problemi della professione nella percezione dei docenti. Un'indagine nelle scuole statali dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione di Modena, Parma e Reggio Emilia. CADMO. GIORNALE ITALIANO DI PEDAGOGIA SPERIMENTALE, 22(1), pp. 69-88, ISSN: 1122-5165.	c	5
5. Cecconi L., Stegelin D. A., Pintus A., Allegri R. (2014). Utilizing a Global Environmental Assessment Tool to Facilitate Professional Development: The Voices Of Kindergarten Teachers in Italy. INTERNATIONAL JOURNAL OF EARLY CHILDHOOD, 46(12), pp 205-229. DOI: 10.1007/s13158-014-0106-9.	c	3
6. Pintus A. (2017). La sperimentazione dello strumento ACEI-IGA nelle	c	4

scuole dell'infanzia comunali di Parma: un percorso di ricerca-formazione. GIORNALE ITALIANO DELLA RICERCA EDUCATIVA, Numero speciale, pp. 145-156. ISSN: 20389736		
7. Pintus A. (2012). L'analisi dei bisogni formativi. In L. Cecconi {a cura di}, Intento e azione nella progettazione educativa. Pp. W-97. Milano: FrancoAngeli, ISBN: 97888247802.	b	3
8. Pintus A. (2012). Le rappresentazioni degli insegnanti. In L. Cecconi (a cura di), Le rappresentazioni degli insegnanti. Un'indagine sulla continuità nelle scuole di Reggio Emilia. pp. 83-98, Milano: FrancoAngeli; ISBN: 9788820408053.	b	3
9. Pintus A. (2012). La continuità. In L. Cecconi {a cura di}, Le rappresentazioni degli insegnanti. Un'indagine sulla continuità nelle scuole di Reggio Emilia. pp.72-82. Milano: FrancoAngeli, ISBN: 9788820408053.	b	3
10. Antonietti M., Pintus A. (2012). Le interviste. In L. Cecconi {a cura di}, Le rappresentazioni degli insegnanti. Un'indagine sulla continuità nelle scuole di Reggio Emilia. pp. 2AA-228. Milano: FrancoAngeli, ISBN : 9788820408053.	b	2
11. Pintus A. (2012). I figli dell'immigrazione. In L. Cerrocchi, A. Contini (a cura di), Culture migranti. Luoghi fisici e mentali d'incontro. pp. L39-148, Trento: Erickson, ISBN: 978886t377363	b	2
12. Pintus A. (2005). L'atteggiamento nei confronti della cooperazione e Bellacoopia: uno studio tra gli studenti della provincia di Reggio Emilia. In D. Giovannini (a cura di). Insegnare l'impresa cooperativa. Bellacoopia: una esperienza di comunicazione con la scuola. pp. 159-185. Roma: Carocci, ISBN: 9788843035632.	b	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Tipologia	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	a	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	b	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5	c	0
Presidente di corso di studio ad un massimo di punti 4	d	0
Componente nuclei/organismi di valutazione fino ad un massimo di punti 2	e	0
Direttore/coordinatore di scuola/corso di dottorato fino ad un massimo di punti 5	f	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		0

PUNTEGGIO TOTALE	71,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

RAVIOLO Elio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Tipologia	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 1,5 per anno	a	6,5
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese	b	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea fino ad un massimo di punti 1 per ciascun percorso	c	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		8

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Tipologia	punti
Coordinatore o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	a	0,5
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 5	b	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	c	0,5
Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 6	d	0
Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 6	e	0
Responsabilità o corresponsabilità scientifica di convegno fino ad un massimo di punti 3	f	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	g	0
Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 4	h	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
0. 2016 - Articolo in rivista Raviolo P. Dinamiche di apprendimento collaborativo nella didattica telematica universitaria. EDUCATIONAL REFLECTIVE PRACTICES, vol. II 2016, p. 126-145, ISSN: 2279-9605	Le pubblicazioni elencate non risultano caricate e quindi non sono disponibili per la valutazione, pertanto: non valutabili.	
1. 2015 - Contributo in volume (Capitolo o Saggio) Raviolo P. MOOC, pedagogia e progettazione di ambienti di apprendimento, in: Monaci S. (a cura di) Co-Creation e Peer Production, Milano, Egea, 2015, ISBN: 9788823878013.		
2. Raviolo P (2014). Percorsi di social learning sulla piattaforma SONNA. In: (a cura di): Paolo Passaglia, Michele Nisticò, Cittadinanza e costituzione. p. 45-76, Pisa: Edizioni Mnemosyne, ISBN: 9788898148226.		
3. Raviolo P (2013). Lettura digitale: problemi e prospettive. STUDIUM EDUCATIONIS, vol. Anno XIV - N: 2- giugno 2013, p. 121-132, ISSN: 1722-8395.		
4. Raviolo P (2013). Toward social networks as learning tools: a research approach. EDUCATIONAL REFLECTIVE PRACTICES, p. 11-26, ISSN: 2240-7758.		
5. Raviolo P (2013). Massive Online Open Courses Sfide e utopie dell'educazione aperta in rete. ROMA: Aracne, ISBN:9788854863996		
6. Raviolo P (2012). Analisi della percezione degli effetti della formazione continua sulla vita personale e sociale dei soggetti formati. In: (a cura di): Angori S, Formazione continua. Strumento		

di cittadinanza. p. 79-126, MILANO: FrancoAngeli, ISBN: 9788856846959.	
7. Raviolo P (2012). Adult education e social media. Strategie di apprendimento per le comunità professionali. p. 1-156, MILANO: FrancoAngeli, ISBN: 9788856849066.	
8. Raviolo P (2012). La dimensione emotiva nelle pratiche della comunità on line per le organizzazioni. EDUCATIONAL REFLECTIVE PRACTICES, vol. 2/2012, p. 109-125, ISSN: 2240-7758.	
9. Raviolo P (2011). Social network e sfera emotiva nella formazione permanente. PROSPETTIVA EP, vol. 2-3, p. 117-149, ISSN: 1125-3975.	
10. Raviolo P (2008). Media digitali e formazione. In: (a cura di): Angori S, Fontana E, Coltivare le tipicità locali. Il contributo della formazione superiore. p. 109-121, MILANO: Guerini e Associati, ISBN: 9788862500593.	
11. Raviolo P, Devoti A G (2005). L'E-Learning nell'insegnamento universitario. Itinerari/strumenti/esperienze p. 62-68, 73-112, 147-181. ROMA: Euroma, ISBN: 8880662414.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	n.v

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Tipologia	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	a	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	b	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5	c	0
Presidente di corso di studio ad un massimo di punti 4	d	0
Componente nuclei/organismi di valutazione fino ad un massimo di punti 2	e	0
Direttore/coordinatore di scuola/corso di dottorato fino ad un massimo di punti 5	f	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		0

PUNTEGGIO TOTALE	11,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

SCARPA Stefano

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	Tipologia	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore per anno fino ad un massimo di punti 1,5 per anno	a	3,5
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 0,5 per mese	b	0,2
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea fino ad un massimo di punti 1 per ciascun percorso	c	1,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	Tipologia	punti
Coordinatore o partecipante di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6	a	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 5	b	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4	c	0
Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 6	d	0
Editor in chief di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 6	e	0
Responsabilità o corresponsabilità scientifica di convegno fino ad un massimo di punti 3	f	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	g	0
Membro di editorial board di rivista nazionale e internazionale fino ad un massimo di punti 4	h	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		2,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia ***	Punti
1. SCARPA S, NART A, GOBBI E, CARRARO A (2011). Vittimizzazione tra pari durante la pratica sportiva e auto-descrizione del proprio corpo nella preadolescenza. <i>ORIENTAMENTI PEDAGOGICI</i> , vol. 58 (1), p. 91-103, ISSN: 0030-5391.	c	2
2. Educar en la motricidad de 0 a 6 años: nuevas fronteras de la investigación para la promoción de estilos de vida activos en la civilización tecnológica. Autori: Stefano Scarpa. Data pubblicazione: 2013. Conferenza: 10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias 9 al 13 de septiembre de 2013 La Plata. Editore: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física. Articoli in Scholar - Educar en la motricidad de 0 a 6 años: nuevas fronteras de la investigación para la promoción de estilos de vida activos en la civilización tecnológica S Scarpa - 10mo Congreso Argentino de Educación Física y ..., 2013.	d	1
3. SCARPA S (2011). Physical self-concept and self-esteem in adolescents and young adults with and without physical disability: The role of sports participation. <i>EUROPEAN JOURNAL OF ADAPTED PHYSICAL ACTIVITY</i> , vol. 4 (1), p. 38-53, ISSN: 1803-3857.	c	1
4. SCARPA S, NART A (2010). Il corpo come analizzatore pedagogico: una analisi comparativa di tre contesti didattici. <i>EDUCAZIONE FISICA E SPORT NELLA SCUOLA</i> , vol. 227, p. 33-37, ISSN: 1722-9545.	c	1

5. SCARPA S (2017). Maximum Strength Estimate of Quadriceps and Brachial Biceps Muscles in Patients with Chronic Heart Disease. JOURNAL OF COMMUNITY MEDICINE & HEALTH EDUCATION, vol. 7, p. 1-5, ISSN: 2161-0711, doi: DOI: 10.4172/2161-0711.1000560.	c	0
6. SCARPA S (2012). Corporeity and human movement in philosophical dialogue. In: (a cura di): Santi M, Oliverio S, Educating for complex thinking through philosophical inquiry. Models, advances, and proposal for the new millennium. p. 243-255, NAPOLI:Liguori Editore.	b	2
7. SCARPA S (2008). Corpo, movimento, sport in discussione. Il punto di vista cristiano. p. 1-214, PADOVA:CLEUP, ISBN: 978-88-6129-288-8	a	2,5
8. SCARPA S (2011). Il corpo nella mente. Adolescenza, disabilità, sport. p. 1-176, PERUGIA:Calzetti - Mariucci.	a	1,5
9. Scarpa S, Carraro A, Gobbi E, Nart A. (2012). Peer-victimization during physical education and enjoyment of physical activity. PERCEPTUAL AND MOTOR SKILLS, vol. 115, p. 319-324, ISSN: 0031-5125, doi: 10.2466/06.07.11.14.PMS.111.6.790-798.	c	1
10. SCARPA S, NART A (2011). From the body to the concept (and their backgrounds). Handbook for a body in movement approach inside the philosophy for children curriculum. p. 1-104, ISBN: 978-88-6129-652-7.	a	1
11. SCARPA S (2012). Q-ICS IL QUESTIONARIO SUL PROBLEMA DELL'INTERSESSUALITÀ NELLE COMPETIZIONI SPORTIVE Costruzione, validazione, applicazione. p. 1-108, Padova:Libreria Cortina , ISBN: 978-88-7784-336-4.	a	1,5
12. SCARPA S (a cura di) (2011). La prospettiva pedagogica nelle scienze della motricità: il contributo di Gino Bellagamba. p. 1-362, PADOVA:CLEUP, ISBN: 978-88-6129-776-0.	b	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		16,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Tipologia	Punti
Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	a	0
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	b	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5	c	0
Presidente di corso di studio ad un massimo di punti 4	d	0
Componente nuclei/organismi di valutazione fino ad un massimo di punti 2	e	0
Direttore/coordinatore di scuola/corso di dottorato fino ad un massimo di punti 5	f	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		0

PUNTEGGIO TOTALE	24,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione i**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARDARELLO Roberta, Ordinario presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. CALIDONI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. SANTI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 6 giugno 2018 alle ore 07.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

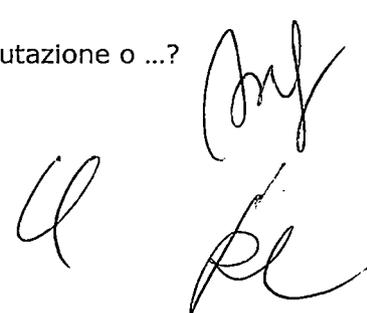
La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Differenziazione didattica in prospettiva inclusiva.
- 2) Immagini, numeri e parole nella ricerca e per la formazione didattica.
- 3) Pratiche valutative nella promozione dell'inclusione scolastica.

Gruppo B

- 1) Costruire comunità inclusive: declinazioni e aspetti progettuali.
- 2) Trasformazioni attuali delle pratiche didattiche: evoluzione, rivoluzione, mutazione o ...?

The image shows three handwritten signatures in black ink. One signature is on the left, and two are on the right, one above the other. They appear to be the signatures of the members of the selection commission.

3) Principi e criteri della comunicazione didattica a favore dell'inclusione scolastica.

Gruppo C

- 1) Design didattico per l' inclusione : aspetti contestuali fra barriere e facilitatori.
- 2) La ricerca sul sapere didattico degli insegnanti.
- 3) Principi e pratiche didattiche a favore dell'integrazione culturale.

I candidati vengono contattati dalla Presidente per via telematica in ordine alfabetico.

Al candidato DOVIGO Fabio la Commissione propone i temi del Gruppo A.

Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3) **"Pratiche valutative nella promozione dell'inclusione scolastica"** e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: **"Formare all'inclusione: una valutazione dell'utilizzo della video-analisi come strumento riflessivo per i futuri insegnanti di sostegno"**.

Al candidato GARAVAGLIA Andrea la Commissione propone i temi del Gruppo B.

Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 2) **"Trasformazioni attuali delle pratiche didattiche: evoluzione, rivoluzione, mutazione o ...?"** e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: **"Potenzialità dei nuovi media nella scuola contemporanea"**.

Al candidato PINTUS Andrea la Commissione propone i temi del Gruppo C.

Il candidato sceglie immediatamente il tema n° (3) **"Principi e pratiche didattiche a favore dell'integrazione culturale"** e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: **"Professionalità docente ed auto-efficacia degli insegnanti."**

Ad ogni candidato viene comunicato che avrà a disposizione fino a 45 minuti per la lezione e fino a 30 minuti per il seminario scientifico.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per il giorno 7 giugno 2018 ore 10.00 presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Milano.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Reggio Emilia, 6 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CARDARELLO Roberta

Prof. CALIDONI Paolo

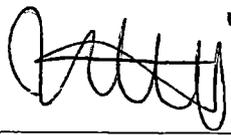
Prof. SANTI Marina

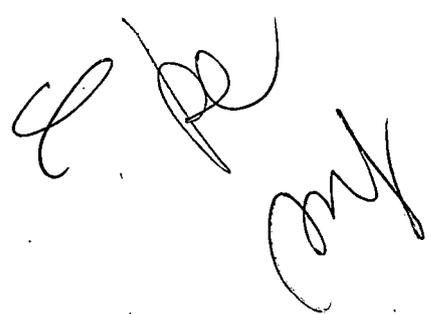


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE11.D/2..... SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINAREM-PED/03..... PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
.....FILOSOFIA..... DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)

ELENCO FIRME CANDIDATI

Il giorno 7.06.2018 alle ore 10.15 risultano presenti i seguenti candidati:

N	Cognome	Nome	Documento d'identità	Firma
1	DOVIGO	FABIO	AY8306909	
2	GARAVAGLIA	ANDREA	AV0951015	
3	PIXTVS	AUREA	AS5205285	



Fabio Dovigo <fabio.dovigo@unibg.it>

09:

à Roberta, dovigo

Buongiorno,

comunico che l'argomento scelto per la lezione è il seguente:

3) Pratiche valutative nella promozione dell'inclusione scolastica.

Il seminario scientifico verterà sul tema:

Formare all'inclusione: una valutazione dell'utilizzo della video-analisi come strumento riflessivo per i futuri insegnanti di sostegno

Cordiali saluti,
Fabio Dovigo

On 6 Jun 2018, at 08:47, Roberta CARDARELLO <roberta.cardarello@unimore.it> wrote:

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11- D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ME-PED 03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)

Al Dr. Fabio DOVIGO

La Commissione della procedura selettiva la invita a scegliere tra i sottoindicati argomenti quello su cui intende svolgere la lezione.

- 1) Differenziazione didattica in prospettiva inclusiva.
- 2) Immagini, numeri e parole nella ricerca e per la formazione didattica.
- 3) Pratiche valutative nella promozione dell'inclusione scolastica.

La Commissione della procedura selettiva la invita ad indicare un argomento su cui verterà il Suo seminario scientifico.

Entrambe le indicazioni devono pervenire alla scrivente a stretto giro.

Ogni candidato avrà a disposizione fino a 45 minuti per la lezione e fino a 30 minuti per il seminario scientifico.

Lei è stato convocato per il giorno 7 giugno alle ore 10.

per La Commissione
prof. Roberta Cardarello

andrea garavaglia

a Roberta, marina, Paolo

Buongiorno,
vi ringrazio, queste sono le mie scelte:

per la lezione:

2) Trasformazioni attuali delle pratiche didattiche: evoluzione, rivoluzione, mutazione o ...?

Per il seminario:

"Potenzialità dei nuovi media nella scuola contemporanea"

Vi saluto cordialmente
Andrea Garavaglia

Il giorno 6 giugno 2018 08:54, Roberta CARDARELLO <roberta.cardarello@unimore.it> ha scritto:

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ME-PED 03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)

Al Dr. Andrea GARAVAGLIA

La Commissione della procedura selettiva La invita a scegliere tra i sottoindicati argomenti quello su cui intende svolgere la lezione.

- 1) Costruire comunità inclusive: declinazioni e aspetti progettuali.
- 2) Trasformazioni attuali delle pratiche didattiche: evoluzione, rivoluzione, mutazione o ...?
- 3) Principi e criteri della comunicazione didattica a favore dell'inclusione scolastica.

La Commissione della procedura selettiva la invita ad indicare un argomento su cui verterà il Suo seminario scientifico.

Entrambe le indicazioni devono pervenire alla scrivente a stretto giro.

Ogni candidato avrà a disposizione fino a 45 minuti per la lezione e fino a 30 minuti per il seminario scientifico.

Lei è stato convocato per il giorno 7 giugno alle ore 11.30.

per La Commissione
prof. Roberta Cardarello

Andrea PINTUS

ã Roberta, marina, Paolo

Gentile prof.ssa Cardarelo,

gentile prof.ssa Santi,
gentile prof. Calidoni,

in merito ai temi proposti, intendo svolgere la lezione sul seguente argomento:
(3) "Principi e pratiche didattiche a favore dell'integrazione culturale"

Per quanto riguarda il seminario scientifico, il tema da me scelto è, invece, il seguente:
"Professionalità docente ed auto-efficacia degli insegnanti."

Distinti saluti,

Andrea Pintus

Il giorno 6 giugno 2018 08:58, Roberta CARDARELLO <roberta.cardarello@unimore.it> ha scritto:

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ME-PED 03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)

Al Dr. Andrea PINTUS

La Commissione della procedura selettiva la invita a scegliere tra i sottoindicati argomenti quello su cui intende svolgere la lezione.

- 1) Design didattico per l' inclusione : aspetti contestuali fra barriere e facilitatori.
- 2) La ricerca sul sapere didattico degli insegnanti.
- 3) Principi e pratiche didattiche a favore dell'integrazione culturale.

La Commissione della procedura selettiva la invita ad indicare un argomento su cui verterà il Suo **seminario scientifico**.

Entrambe le indicazioni devono pervenire alla scrivente a stretto giro.

Ogni candidato avrà a disposizione fino a 45 minuti per la lezione e fino a 30 minuti per il seminario scientifico.

Lei è stato convocato per il giorno 7 giugno alle ore 13.

per La Commissione
prof. Roberta Cardarelo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARDARELLO Roberta, Ordinario presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. CALIDONI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. SANTI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 7 giugno 2018 alle ore 10.00 presso aula Paci dell'Università di Milano, via Festa del Perdono 7.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) DOVIGO Fabio
- 2) GARAVAGLIA Andrea
- 3) PINTUS Andrea

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 10.15 viene chiamato il candidato DOVIGO Fabio il quale sostiene la lezione sul tema n° 3) "Pratiche valutative nella promozione dell'inclusione scolastica".

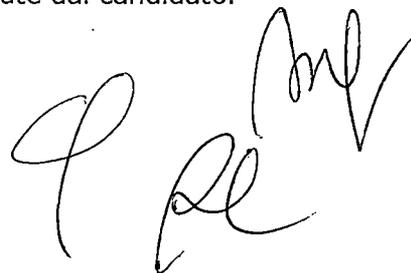
Successivamente alle ore 11.00 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Formare all'inclusione: una valutazione dell'utilizzo della video-analisi come strumento riflessivo per i futuri insegnanti di sostegno".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 12.00 viene chiamato il candidato GARAVAGLIA Andrea il quale sostiene la lezione sul tema n° 2) "Trasformazioni attuali delle pratiche didattiche: evoluzione, rivoluzione, mutazione o ...?".

Successivamente alle ore 12.45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Potenzialità dei nuovi media nella scuola contemporanea".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.



3) Alle ore 13.30 viene chiamato il candidato PINTUS Andrea il quale sostiene la lezione sul tema n° (3) "Principi e pratiche didattiche a favore dell'integrazione culturale".
Successivamente alle ore 14.15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Professionalità docente ed auto-efficacia degli insegnanti."
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
DOVIGO Fabio	83,0	8	7	98
GARAVAGLIA Andrea	67,5	6	6,5	80
PINTUS Andrea	71,5	7,5	8,5	87,5

La Commissione pertanto individua, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, il candidato DOVIGO Fabio quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Sulla base di una valutazione comparativa, il curriculum ed i titoli del candidato DOVIGO Fabio evidenziano ampia e consolidata capacità di ricerca nel settore oggetto della presente valutazione. La prova orale attesta chiarezza espositiva e completezza di argomentazione, conoscenza della lingua straniera, nonché buona efficacia didattica.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 16.45 del giorno stesso per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

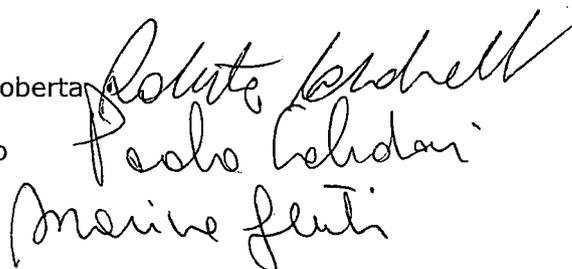
Milano, 7 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CARDARELLO Roberta

Prof. CALIDONI Paolo

Prof. SANTI Marina





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-D2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE M-PED03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3689)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. CARDARELLO Roberta, Ordinario presso il Dipartimento di Educazione e Scienze Umane, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. CALIDONI Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e della Imprese Culturali, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. SANTI Marina, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata, settore concorsuale 11-D2, SSD M-PED03 dell'Università degli Studi di Padova

si è riunita al completo nei giorni 7 e 29 maggio, 6 giugno 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede;

si è riunita al completo il giorno 23 maggio 2018 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, sede di Reggio Emilia, e il giorno 7 giugno 2018 presso aula Paci dell'Università di Milano, via Festa del Perdono 7.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. CARDARELLO Roberta e del Segretario nella persona del prof. CALIDONI Paolo.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) DOVIGO Fabio
- 2) GARAVAGLIA Andrea
- 3) PINTUS Andrea
- 4) RAVIOLO Elio
- 5) SCARPA Stefano

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 23 e 29 maggio 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

- 1) DOVIGO Fabio
- 2) PINTUS Andrea
- 3) GARAVAGLIA Andrea
- 4) SCARPA Stefano
- 5) RAVIOLO Elio

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

- 1) DOVIGO Fabio
- 2) PINTUS Andrea
- 3) GARAVAGLIA Andrea

La Commissione si è riconvocata per il giorno 6 giugno 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) DOVIGO Fabio
- 2) GARAVAGLIA Andrea
- 3) PINTUS Andrea

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 7 giugno 2018 alle ore 10 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista) e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
DOVIGO Fabio	83,0	8	7	98
GARAVAGLIA Andrea	67,5	6	6,5	80
PINTUS Andrea	71,5	7,5	8,5	87,5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione, assunta all'unanimità dei componenti, il candidato DOVIGO Fabio quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Sulla base di una valutazione comparativa, il curriculum ed i titoli del candidato DOVIGO Fabio evidenziano ampia e consolidata capacità di ricerca nel settore oggetto della presente valutazione. La prova orale attesta chiarezza espositiva e completezza di argomentazione, conoscenza della lingua straniera, nonché buona efficacia didattica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del giorno 7 giugno 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

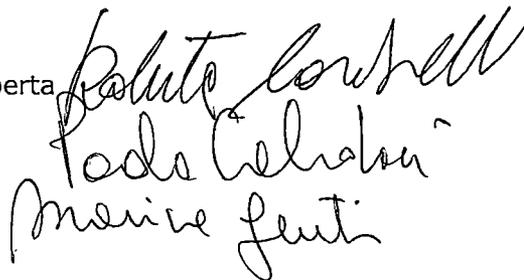
Milano, 7 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. CARDARELLO Roberta

Prof. CALIDONI Paolo

Prof. SANTI Marina



Roberto Cardarello
Paolo Calidoni
Marina Santi