

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-
RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA , SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE MED/20 CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4014)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n1619 del 29/04/19 composta da:

Prof. Daniele Alberti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali settore concorsuale 06/E2, SSD MED 20 dell'Università degli Studi Brescia

Prof. Ciro Esposito Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali settore concorsuale 06/E2, SSD MED/20 dell'Università degli Studi Napoli

Prof. Carmelo Romeo, Ordinario presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi"

si riunisce al completo il giorno 28/05/2019 alle ore 14:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Carmelo Romeo e del Segretario nella persona del prof. Daniele Alberti.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati, uno dei quali, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/E2 e il settore scientifico disciplinare MED/20 CHIRURGIA PEDIATRICA ED INFANTILE che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati sono definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ed ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali .

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 1 candidato, in caso di ammissione alla prova orale dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/20 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;



- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/20 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni e degli ultimi 15 anni (parametro ANVUR per ASN da SCOPUS)
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- 3) Impact factor;
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, indice di Hirsch totale e degli ultimi 15 anni (parametro ANVUR per ASN da SCOPUS).

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali saranno considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura traduzione e commento di un testo tratto da una rivista scientifica in lingua inglese valutando la prova in base alla accuratezza della traduzione, alla chiarezza espositiva e alla precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;**
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **25 punti;**
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **5 punti.**
- d) attività clinico-assistenziali: **10 punti**



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione punti 1 per anno per corso fino ad un massimo di punti 15;
- attività didattica svolta presso università straniere punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 5;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) 0,5 per anno fino ad un massimo di punti 10;
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- Seminari fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti **1** per monografia
- sino ad un massimo di punti **1** per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti **2** per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti **0,5** per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti **12,5** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica secondo anche gli indicatori precedentemente descritti (citazioni, impact factor, indice h)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2;
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2;
- Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2;
- Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 2;
- Membro di editorial board di rivista internazionale/nazionale recensita su SCOPUS/WOS fino ad un massimo di punti 1;
- Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2;
- Presidenza società scientifica nazionale fino a un massimo di punti 1;
- Coordinamento gruppo di ricerca locale con produzione scientifica documentata punti 1 per gruppo fino ad un massimo di punti 2;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 0,5 per premio sino ad un massimo di punti 2;



- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale 0,2 per ogni convegno sino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2;
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1;
- Coordinatore di corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore Master Universitario di I e II livello attinenti alla materia oggetto del concorso fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

- Direttore di struttura complessa di U.O. SSD MED/20 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 10;
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione SSD MED/20 0,2 punti per anno fino ad un massimo di punti 2;
- Incarichi di alta specializzazione, SSD MED/20, incarichi gestionali presso Azienda Ospedaliera 0,1 punti per anno fino ad un massimo di punti 1

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la padronanza del candidato nella presentazione della sua attività scientifica con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate al ruolo svolto dal candidato nella realizzazione delle stesse ed all' impatto sulla comunità scientifica internazionale.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



- **giorno 7 giugno 2019 ora 08:30:** riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
- **giorno 2 luglio 2019 ore 09:00:** presso la Segreteria del DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA', Via Commenda 19 – Milano (assegnazione argomenti per la lezione)
- **giorno 3 luglio 2019 ore 09:00** presso la Segreteria del DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA', Via Commenda 19 – Milano (svolgimento prova orale e didattica)

La seduta è tolta alle ore 16:30,

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 28/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carmelo Romeo (Presidente)

Prof. Daniele Alberti (Segretario)

Prof. Ciro Esposito (Componente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Carmelo Romeo', written in a cursive style.