



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 - BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 - BIOLOGIA APPLICATA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3538)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. FABIO MARIA GRASSI, Ordinario presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa GIUSEPPINA DE PETRO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA MOLECOLARE E TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. GIOVANNI PRINCIPATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE SPECIALISTICHE E ODONTOSTOMATOLOGICHE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università Politecnica delle Marche si riunisce al completo il giorno 25.07.2017 alle ore 09:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Fabio Maria GRASSI e del Segretario nella persona della prof. ssa Giuseppina De Petro

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BERETTA Giovanni Luca
2. CICIARELLO Marilena
3. DAGA Andrea
4. FRANCOLINI Maura
5. GIORGIO Marco
6. MAZZONI Elisa
7. MELLO Tommaso
8. PICCIRILLO Rosanna
9. ROETTO Antonella

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

FG

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 05/F1 Biologia Applicata e il settore scientifico disciplinare BIO/13 Biologia Applicata che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/13 Biologia Applicata e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

Fl

- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1
- 4) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- articolo su riviste nazionali, monografie, proceeding, edizione critica/commentata, saggio inserito in opere collettanee fino ad un massimo di punti 6
- articoli su libro internazionale fino ad un massimo di punti 1.5
- articoli su riviste internazionali fino ad un massimo di punti 45

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica
- 2) Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5
- 4) Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2
- 5) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/13 Biologia Applicata e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) quando risulti espressamente indicato.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISSN)

FG

7) Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la durata di 45 minuti

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua inglese
- 4) la durata di 45 minuti

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 7 e 8 settembre 2017 alle 09:30 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5 (valutazione titoli e pubblicazioni)

il giorno 2 ottobre 2017 alle 09:30 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5 (assegnazione argomenti per la lezione)

il giorno 3 ottobre 2017 alle 09:30 presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5 (svolgimento prova orale comprendente una lezione e un seminario scientifico)

La seduta è tolta alle ore 12:30

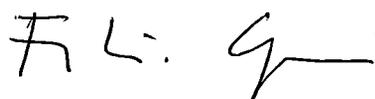
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 luglio 2017

IL PRESIDENTE:



Prof. Fabio Maria Grassi



REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

FL

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3538)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:
Prof. FABIO MARIA GRASSI, Ordinario presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE MEDICHE
E MEDICINA TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13
BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa GIUSEPPINA DE PETRO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA
MOLECOLARE E TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD
BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. GIOVANNI PRINCIPATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE
SPECIALISTICHE E ODONTOSTOMATOLOGICHE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA
APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università Politecnica delle Marche
si riunisce al completo il giorno 7 settembre 2017 alle ore 10:00 presso Dipartimento di
Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133 Milano.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono
prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente
procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di
valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nessun membro della Commissione ha pubblicazioni in comune con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai
criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente
verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti
collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e
alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Alle ore 18:30, la riunione viene interrotta. La Commissione si riunisce di nuovo alle ore
08:30 del giorno 8 settembre 2017 presso la stessa sede.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto
stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la
Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. GIORGIO Marco, punti 60.5
2. FRANCOLINI Maura, punti 58.4
3. ROETTO Antonella, punti 53.7
4. DAGA Andrea, punti 50.5
5. PICCIRILLO Rosanna, punti 46.2
6. CICIARELLO Marilena, punti 42.75



7. MELLO Tommaso, punti 42.6
8. MAZZONI Elisa, punti 41.1
9. BERETTA Giovanni Luca, punti 40.5

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

1. GIORGIO Marco
2. FRANCOLINI Maura
3. ROETTO Antonella

La Commissione si riconvoca per il giorno 2 ottobre 2017 alle ore 09:30 presso Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133 Milano, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

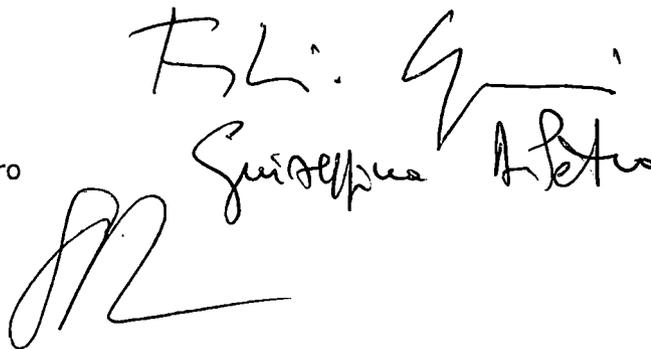
Milano, 8 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Maria Grassi

Prof.ssa Giuseppina De Petro

Prof. Giovanni Principato



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'F.M. Grassi', the middle one is 'Giuseppina De Petro', and the bottom one is 'G. Principato'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO IL
 DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3538)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDE DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Giovanni Luca Beretta

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	1
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	10
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0.5
Dichiara responsabilità scientifica di 2 progetti per la sperimentazione animale che non riusciamo a giudicare	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.5

Two handwritten signatures are present at the bottom right of the page. One is a stylized signature, and the other is a set of initials 'FLB' with a flourish.

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione del 1999, di ottimo impatto, con 29 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome)	Articolo	3
2. Pubblicazione di scarso impatto, con 23 citazioni, essenzialmente descrittiva. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	1
3. Pubblicazione di ottimo impatto, con 4 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
4. Pubblicazione di ottimo impatto, con 42 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
5. Pubblicazione di buon impatto, con 30 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	1.5
6. Pubblicazione di ottimo impatto, con 11 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione non è congruente con il SSD BIO/13	Articolo	1.5
7. Pubblicazione di ottimo impatto, con 23 citazioni. Il candidato è secondo nome. La pubblicazione non è congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1
8. Pubblicazione di buon impatto, con 4 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
9. Pubblicazione di ottimo impatto, con 3 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
10. Pubblicazione di ottimo impatto, con 51 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	2
11. Pubblicazione di ottimo impatto, con 16 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
12. Pubblicazione di buon impatto, con 19 citazioni. Il candidato è secondo nome. La pubblicazione non è congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	0.5
13. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione non è congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
14. Pubblicazione di ottimo impatto, con 10 citazioni. Il candidato è secondo nome. La pubblicazione non è congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1
15. Pubblicazione di basso impatto del 2016, con 2 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	1
Il candidato dimostra ottima consistenza della produzione scientifica, non sempre congruente con il SSD BIO/13, intensità e continuità temporale della stessa. Il candidato è co-autore di 7 capitoli di libri di tematica non congruente.		1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		28


 F4
 PAT

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	40.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



Handwritten signature and initials, possibly 'FL' and 'SHT'.

Marilena Ciciarello

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5. Relatore/correlatore di uno studente (0.25/studente)	0.25
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1. Supervisione di 5 studenti (01/studente)	0.5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0.75

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	8
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto, con 89 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome)	Articolo	3
2. Pubblicazione di ottimo impatto, con 73 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
3. Pubblicazione di buon impatto, con 66 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Review	1.5
4. Pubblicazione di ottimo impatto, con 63 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
5. Pubblicazione di ottimo impatto, con 56 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3

Handwritten signature and initials, possibly 'AP' followed by 'FZ' and 'PDI'.

6. Pubblicazione di ottimo impatto, con 8 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Review	2
7. Pubblicazione di ottimo impatto, con 73 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Review	2
8. Pubblicazione di ottimo impatto, con 34 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
9. Pubblicazione di ottimo impatto, con 21 citazioni. Il candidato è quinto nome.	Articolo	1.5
10. Pubblicazione di ottimo impatto, con 10 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome)	Articolo	3
11. Pubblicazione di buon impatto, con 40 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome)	Articolo	3
12. Pubblicazione di ottimo impatto, con 18 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
13. Pubblicazione di buon impatto, con 6 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Review	1
14. Pubblicazione di buon impatto, con 4 citazioni. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1
15. Pubblicazione di ottimo impatto, con 7 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome)	Articolo	3
Il candidato mostra buona consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		33

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	42.75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Andrea Daga

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10. Professore incaricato per 5 anni (1.5/anno).	7.5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5. Attività di 5 anni negli USA di difficile valutazione (0.2/anno)	1
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	7
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	2
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di eccellente impatto del 1995, con 71 citazioni. È difficile evincere il contributo del candidato.	Articolo	2
2. Pubblicazione di ottimo impatto, con 155 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
3. Pubblicazione di ottimo impatto, con 67 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
4. Pubblicazione di ottimo impatto, con 159 citazioni. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1.5
5. Pubblicazione di ottimo impatto, con 58 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3



6. Pubblicazione di eccellente impatto, con 154 citazioni. È difficile evincere il contributo del candidato.	Articolo	2
7. Pubblicazione di buon impatto, con 28 citazioni. Il candidato è quinto nome.	Articolo	1
8. Pubblicazione di eccellente impatto, con 206 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
9. Pubblicazione di ottimo impatto, con 32 citazioni. Il candidato è quarto nome e si evince il suo contributo.	Articolo	2
10. Pubblicazione di ottimo impatto, con 9 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome). Il titolo riportato non corrisponde a quello presente sulla pubblicazione.	Articolo	3
11. Pubblicazione di ottimo impatto, con 15 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
12. Pubblicazione di ottimo impatto, con 16 citazioni. Il candidato è quarto nome. È difficile evincere il contributo del candidato.	Articolo	1.5
13. Pubblicazione di ottimo impatto, con 8 citazioni. Il candidato ha contribuito reagenti ed è penultimo nome.	Articolo	1
14. Pubblicazione di ottimo impatto, con 7 citazioni. Il candidato è quinto nome e ha avuto un ruolo marginale.	Articolo	1
15. Pubblicazione di ottimo impatto, con 2 citazioni. Il candidato è ventesimo nome ed è difficile evincere il suo contributo.	Articolo	0.5
Il candidato mostra discreta consistenza complessiva della produzione scientifica, soprattutto in riferimento ai finanziamenti acquisiti. Buona intensità e continuità temporale della stessa. Alcune pubblicazioni sono su riviste eccellenti; in una (n.8) il candidato figura come ultimo nome.		1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	50.5 PUNTI
-------------------------	-------------------



FG



Maura Francolini

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10. Un anno di professore a contratto (punti 1.5) e 12 anni di didattica integrativa come seminari (0.1/anno).	2.7
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5. Attività svolta nel corso di 6 anni (punti 0.2/anno)	1.2
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5. Relatore/correlatore di 24 tesi (0.25/studente).	5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	1
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	10
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	2
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto del 2016. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
2. Pubblicazione di ottimo impatto con 8 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
3. Pubblicazione di scarso impatto con 2 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	1
4. Pubblicazione di buon impatto con 13 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3

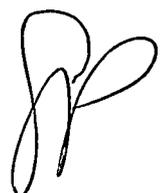
Handwritten signatures in black ink, including a large stylized signature on the left and two smaller ones on the right.

5. Pubblicazione di ottimo impatto con 46 citazioni. Il candidato è settimo nome.	Articolo	1.5
6. Pubblicazione di ottimo impatto con 8 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome e corresponding author).	Articolo	3
7. Pubblicazione di ottimo impatto con 63 citazioni. Il candidato è terzo nome su quattro.	Articolo	2
8. Pubblicazione di ottimo impatto con 105 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Review	1.5
9. Pubblicazione di ottimo impatto con 270 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
10. Pubblicazione di eccellente impatto con 750 citazioni. Il candidato è nono nome.	Articolo	2
11. Pubblicazione di ottimo impatto con 22 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
12. Pubblicazione di ottimo impatto con 35 citazioni. Il candidato è terzo nome su quattro.	Articolo	2
13. Pubblicazione di eccellente impatto con 1556 citazioni. Il candidato è quarto nome.	Articolo	2
14. Pubblicazione di buon impatto con 86 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	2
15. Pubblicazione di scarso impatto. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	1
Il candidato mostra ottima consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	58.4 PUNTI
-------------------------	-------------------





Marco Giorgio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5. Relatore di 10 tesi (0.25/studente)	2.5
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	10
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	2
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	2
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto, con 4 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
2. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
3. Pubblicazione di ottimo impatto, con 7 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	2.5
4. Pubblicazione di ottimo impatto, con 5 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3



5. Pubblicazione di buon impatto, con 11 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	2
6. Pubblicazione di ottimo impatto, con 82 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
7. Pubblicazione di ottimo impatto, con 440 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
8. Pubblicazione di ottimo impatto, con 93 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
9. Pubblicazione di eccellente impatto, con 295 citazioni. Il candidato è sesto nome.	Articolo	2
10. Pubblicazione di ottimo impatto con 596 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Review	2
11. Pubblicazione di ottimo impatto, con 34 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
12. Pubblicazione di eccellente impatto, con 619 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
13. Pubblicazione di ottimo impatto, con 314 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
14. Pubblicazione di eccellente impatto, con 1219 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
15. Pubblicazione di eccellente impatto, con 1219 citazioni. Il candidato è quinto nome. È difficile evincere il contributo del candidato.	Articolo	2
Il candidato mostra ottima consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa. Alcune pubblicazioni sono su riviste eccellenti. Il candidato è co-autore di 5 capitoli di libro (0.3/capitolo).	Articolo	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		41

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	60.5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature, the initials 'FL', and another signature.

Elisa Mazzoni

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10. Cinque anni di professore a contratto (1.5/anno) e 2 di attività didattica integrativa (0.3 punti/anno).	8.1
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5. Imprecisato numero di tesi. 0.25/studente	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.1

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	6
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	1
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
2. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
3. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
4. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5



5. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
6. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
7. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
8. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
9. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
10. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
11. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
12. Pubblicazione di ottimo impatto. Il candidato è secondo nome.	Letter	1
13. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1.5
14. Pubblicazione di ottimo impatto. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1.5
15. Pubblicazione di ottimo impatto. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1.5
Il candidato mostra buona consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		22

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	41.1 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large stylized signature, the initials 'FZ', and another signature.

Tommaso Mello

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10. Un anno di professore a contratto (1.5/anno). Quattro anni di didattica integrativa (0.1/anno)	1.9
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5. Relatore o correlatore di 4 studenti (0.25/studente)	1
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	0
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0.2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4.1

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	10
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	2
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1.5
2. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
3. Pubblicazione di ottimo impatto con 5 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
4. Pubblicazione di ottimo impatto con 4 citazioni. Il candidato è ottavo nome.	Articolo	1
5. Pubblicazione di ottimo impatto con 10 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large stylized signature, the initials 'FG', and another signature.

6. Pubblicazione di ottimo impatto con 19 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
7. Pubblicazione di ottimo impatto con 23 citazioni. Il candidato è undicesimo nome.	Articolo	0.5
8. Pubblicazione di ottimo impatto con 23 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
9. Pubblicazione di buon impatto con 14 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	1.5
10. Pubblicazione di ottimo impatto con 27 citazioni. Il candidato è sesto nome.	Articolo	1
11. Pubblicazione di ottimo impatto con 54 citazioni. Il candidato è quinto nome. La pubblicazione non è congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1
12. Pubblicazione di ottimo impatto con 36 citazioni. Il candidato è terzo nome.	Articolo	2
13. Pubblicazione di ottimo impatto con 81 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Review	2
14. Pubblicazione di buon impatto con 22 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	2.5
15. Pubblicazione di ottimo impatto con 32 citazioni. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1.5
Il candidato mostra buona consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		26.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	42.6 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signatures and initials: a large stylized signature, the initials 'FL', and another signature.

Rosanna Piccirillo

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	2
Seminari fino ad un massimo di punti 1	0.2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2.2

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	8
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	1
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	2
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto, con 31 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
2. Pubblicazione di ottimo impatto, con 31 citazioni. Si vince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
3. Pubblicazione di ottimo impatto, con 47 citazioni. Il candidato è nono nome.	Articolo	1
4. Pubblicazione di buono impatto, con 36 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2
5. Pubblicazione di ottimo impatto, con 81 citazioni. Il candidato è quarto nome.	Articolo	1.5



6. Pubblicazione di ottimo impatto, con 9 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
7. Pubblicazione di ottimo impatto, con 24 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
8. Pubblicazione di ottimo impatto, con 18 citazioni. Il candidato è ottavo nome.	Articolo	1
9. Pubblicazione di ottimo impatto, con 43 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
10. Pubblicazione di ottimo impatto, con 9 citazioni. Il candidato è quinto nome.	Articolo	1
11. Pubblicazione di buon impatto, con 34 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	2.5
12. Pubblicazione di ottimo impatto, con 10 citazioni. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
13. Pubblicazione di buon impatto. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Editorial	1
14. Pubblicazione di ottimo impatto. Si evince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
15. Pubblicazione di ottimo impatto, con 1 citazione. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
Il candidato mostra buona consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	46.2 PUNTI
-------------------------	-------------------

Antonella Roetto

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico fino ad un massimo di punti 10. Il candidato dimostra un'intensa e continua attività didattica integrativa in vari corsi di laurea nell'arco di 19 anni (0.3 punti/anno).	5.7
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea dei corsi di dottorato per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, scuole di specialità e altre attività formative) per anno fino ad un massimo di punti 1	0
Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	0
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2	2
Seminari fino ad un massimo di punti 1	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.7

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	10
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1.5	0
Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, Onlus) fino ad un massimo di punti 2	1
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
Attività di referee per riviste internazionali e progetti di ricerca 0.5	0.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Pubblicazione di ottimo impatto, con 312 citazioni. Il candidato è ottavo nome. La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	0.5
2. Pubblicazione di ottimo impatto, con 199 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
3. Pubblicazione di ottimo impatto, con 621 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
4. Pubblicazione di ottimo impatto, con 192 citazioni. Si evince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3



5. Pubblicazione di ottimo impatto, con 87 citazioni. Si vince il contributo del candidato (primo nome). La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Letter	1
6. Pubblicazione di eccellente impatto. Si vince il contributo del candidato (primo nome).	Brief communication	3
7. Pubblicazione di ottimo impatto, con 56 citazioni. Si vince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
8. Pubblicazione di ottimo impatto, con 282 citazioni. Il candidato è secondo nome.	Articolo	2.5
9. Pubblicazione di ottimo impatto, con 19 citazioni. Il candidato è secondo nome. La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Letter	0.5
10. Pubblicazione di ottimo impatto, con 30 citazioni. Si vince il contributo del candidato (primo nome).	Articolo	3
11. Pubblicazione di ottimo impatto, con 43 citazioni. Il candidato è decimo nome.	Articolo	1
12. Pubblicazione di ottimo impatto, con 11 citazioni. Si vince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
13. Pubblicazione di buon impatto, con 1 citazione. Si vince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	2.5
14. Pubblicazione di ottimo impatto. Si vince il contributo del candidato (ultimo nome).	Articolo	3
15. Pubblicazione di ottimo impatto, con 1 citazione. Il candidato è nono nome. La pubblicazione è parzialmente congruente con il SSD BIO/13.	Articolo	1
Il candidato mostra buona consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Pro Rettore o delegato, componente degli organi di governo, componente nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabilità di centro di trasferimento tecnologico fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	53.7 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature and initials, possibly 'J.P.' and 'F.G. J.P.'.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3538)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:
Prof. FABIO MARIA GRASSI, Ordinario presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE MEDICHE
E MEDICINA TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13
BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa GIUSEPPINA DE PETRO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA
MOLECOLARE E TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD
BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. GIOVANNI PRINCIPATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE
SPECIALISTICHE E ODONTOSTOMATOLOGICHE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA
APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università Politecnica delle Marche
si riunisce al completo il giorno 2 ottobre 2017 alle ore 09:15 presso Dipartimento di
Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133 Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei
candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il
candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e,
contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario
scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti
gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) La cellula
- 2) La sintesi proteica
- 3) Modelli animali in biologia

Gruppo B

- 1) La trascrizione nei procarioti
- 2) Il citoscheletro
- 3) La meiosi

Gruppo C

- 1) Regolazione del ciclo cellulare nelle cellule somatiche umane
- 2) Struttura e funzione del cromosoma umano
- 3) Il controllo di qualità delle proteine nella cellula eucariota

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Francolini Maura
- 2) Giorgio Marco
- 3) Roetto Antonella

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 09:30 entra la Dott.ssa Francolini Maura e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Dendritic spine dysmorphism and impaired synaptic plasticity in a mouse model of X-linked intellectual disability".

Alle ore 09:33 entra il Dott. Giorgio Marco e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Functional imaging of single cell bioenergetics for cancer research and diagnosis".

Alle ore 09:38 entra la Dott.ssa Roetto Antonella e la Commissione le propone i temi del Gruppo C. Il candidato sceglie immediatamente il tema n°2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento "Gene targeting finalizzato alla creazione di modelli murini dell'emocromatosi ereditaria".

Ai singoli candidati è stato comunicato che la lezione deve essere rivolta a studenti della Laurea Triennale in Biotecnologie Mediche.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 09:30 del giorno 3 ottobre 2017 presso Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133 Milano per lo svolgimento delle prove orali.

La seduta è tolta alle ore 09:45

Letto, approvato e sottoscritto.

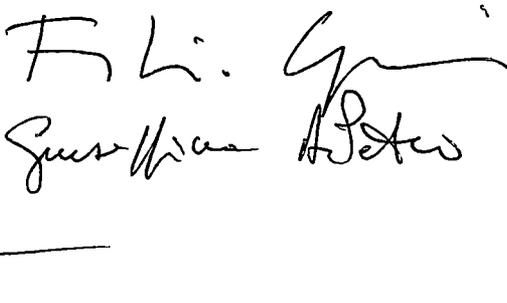
Milano, 2 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Maria Grassi, Presidente

Prof. Giuseppina De Petro, Segretario

Prof. Giovanni Principato



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3538)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:
Prof. FABIO MARIA GRASSI, Ordinario presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE MEDICHE
E MEDICINA TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13
BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa GIUSEPPINA DE PETRO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA
MOLECOLARE E TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD
BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. GIOVANNI PRINCIPATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE
SPECIALISTICHE E ODONTOSTOMATOLOGICHE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA
APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università Politecnica delle Marche
si riunisce al completo il giorno 3 ottobre 2017 alle ore 09:20 presso Dipartimento di
Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133 Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come
risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1. FRANCOLINI Maura
2. GIORGIO Marco
3. ROETTO Antonella

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della
conoscenza della lingua inglese:

1) Alle ore 09:20 viene chiamato il candidato Francolini Maura, la quale sostiene la lezione
sul tema "La cellula"

Successivamente alle ore 10:10 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento
"Dendritic spine dysmorphism and impaired synaptic plasticity in a mouse model of X-linked
intellectual disability"

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

2) Alle ore 11:00 viene chiamato il candidato Giorgio Marco, il quale sostiene la lezione sul
tema "La trascrizione nei procarioti"

Successivamente alle ore 11:45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento
"Functional imaging of single cell bioenergetics for cancer research and diagnosis"

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

FG
JP

3) Alle ore 13:00 viene chiamato il candidato Roetto Antonella, la quale sostiene la lezione sul tema "Struttura e funzione del cromosoma umano"
Successivamente alle ore 13:45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Gene targeting finalizzato alla creazione di modelli murini dell'emocromatosi ereditaria"
Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Francolini Maura	58.4	9	10	77.4
Giorgio Marco	60.5	5	7	72.5
Roetto Antonella	53.7	8	9	70.7

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Francolini Maura quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Francolini Maura è risultata la seconda classificata su nove candidati nella graduatoria per titoli. La candidata ha svolto nei tempi previsti (45 minuti) una lezione di grande efficacia didattica e chiarezza espositiva trattando in modo esaustivo e rigoroso l'argomento. Ha svolto il seminario scientifico in lingua inglese mettendo in risalto in maniera chiara e dettagliata i risultati originali ottenuti nelle sue più recenti ricerche di base, mostrando un'eccellente competenza, senso critico e autonomia scientifica. Il suo punteggio totale è stato nettamente superiore agli altri due candidati ammessi alle prove orali.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14:50 del giorno 3 ottobre 2017 presso Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133 Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 14:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Maria Grassi, Presidente

Prof.ssa Giuseppina De Petro, Segretario

Prof. Giovanni Principato

RL: G
Giuseppina De Petro



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1 – BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3538)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:
Prof. FABIO MARIA GRASSI, Ordinario presso il Dipartimento di BIOTECNOLOGIE MEDICHE
E MEDICINA TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD BIO/13
BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa GIUSEPPINA DE PETRO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA
MOLECOLARE E TRASLAZIONALE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA APPLICATA, SSD
BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. GIOVANNI PRINCIPATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE CLINICHE
SPECIALISTICHE E ODONTOSTOMATOLOGICHE settore concorsuale 05/F1 BIOLOGIA
APPLICATA, SSD BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA dell'Università Politecnica delle Marche

si è riunita al completo nel giorno 25 luglio 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del
Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010,
avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

si è riunita al completo nei giorni 7 e 8 settembre 2017, 2 e 3 ottobre 2017 presso il
Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, via G.B. Viotti 3/5, 20133
Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella
persona del prof. Fabio Maria Grassi e del Segretario nella persona della prof.ssa Giuseppina
De Petro e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno
3 ottobre 2017.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BERETTA Giovanni Luca
2. CICIARELLO Marilena
3. DAGA Andrea
4. FRANCOLINI Maura
5. GIORGIO Marco
6. MAZZONI Elisa
7. MELLO Tommaso
8. PICCIRILLO Rosanna
9. ROETTO Antonella

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di
non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati
previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni

FLG
PSP

di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta nei giorni 7 e 8 settembre 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1. GIORGIO Marco, punti 60.5
2. FRANCOLINI Maura, punti 58.4
3. ROETTO Antonella, punti 53.7
4. DAGA Andrea, punti 50.5
5. PICCIRILLO Rosanna, punti 46.2
6. CICIARELLO Marilena, punti 42.75
7. MELLO Tommaso, punti 42.6
8. MAZZONI Elisa, punti 41.1
9. BERETTA Giovanni Luca, punti 40.5

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

1. GIORGIO Marco
2. FRANCOLINI Maura
3. ROETTO Antonella

La Commissione si è riconvocata per il giorno 2 ottobre 2017 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. FRANCOLINI Maura
2. GIORGIO Marco
3. ROETTO Antonella

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

 FG PNP

Il giorno 3 ottobre alle ore 09:20 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Francolini Maura	58.4	9	10	77.4
Giorgio Marco	60.5	5	7	72.5
Roetto Antonella	53.7	8	9	70.7

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il candidato Francolini Maura quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Francolini Maura è risultata la seconda classificata su nove candidati nella graduatoria per titoli. La candidata ha svolto nei tempi previsti (45 minuti) una lezione di grande efficacia didattica e chiarezza espositiva trattando in modo esaustivo e rigoroso l'argomento. Ha svolto il seminario scientifico in lingua inglese mettendo in risalto in maniera chiara e dettagliata i risultati originali ottenuti nelle sue più recenti ricerche di base, mostrando un'eccellente competenza, senso critico e autonomia scientifica. Il suo punteggio totale è stato nettamente superiore agli altri due candidati ammessi alle prove orali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:20 del giorno 3 ottobre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 3 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Maria Grassi, Presidente

Prof.ssa Giuseppina De Petro, Segretario

Prof. Giovanni Principato

