PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 BANDITA CON D.R. 1520/2017 DEL 11/04/2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 32 DEL 28/04/2017 (codice di procedura n. 3541)

VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2198/2017 del 9/06/2017 composta da:

Prof. PAOLA CAMPADELLI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. ELENA BARCUCCI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di MATEMATICA e INFORMATICA dell'Università degli Studi Firenze; Prof. ROBERTO TAGLIAFERRI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI-MANAGEMENT & INNOVATION SYSTEMS dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 13 LUGLIO 2017 alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. PAOLA CAMPADELLI e del Segretario nella persona del Prof. ROBERTO TAGLIAFERRI. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1. AVANZINI FEDERICO
- 2. CARMAN MARK JAMES
- 3. GENNARO CLAUDIO
- 4. GENTILE CLAUDIO
- 5. MASCETTI SERGIO
- 6. MESITI MARCO
- 7. NAPOLETANO PAOLO
- 8. PATANE' GIUSEPPE
- 9. PELLACINI FABIO
- 10. PROVETTI ALESSANDRO
- 11. TARINI MARCO

P. C

B

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/B1 e il settore scientifico disciplinare INF/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

1

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 e/o ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato; le attività di tutorato agli studenti dei corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) Autonomia scientifica dei candidati;
- b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

33

MT

- c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
 - d) Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:
 - f) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
 - g) ¹Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

l'criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione tenendo conto della attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, verrà applicato il criterio della equipartizione dei contributi fra i singoli autori.

La Commissione si avvarrà anche di indicatori quali il numero totale di citazioni e di parametri atti a valorizzare la produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) riferiti alla data di inizio della valutazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)
articoli su libro (con ISBN)
articoli su riviste (con ISSN/DOI)
proceedings pubblicati (con ISBN/ISSN/DOI)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di

3

ROT

gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità, fino ad un massimo di 15 punti;
- 2) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato, fino ad un massimo di 5 punti.
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di 5 punti;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- 1) Articolo pubblicato su riviste internazionali, fino ad un massimo di 4 punti;
- 2) Articolo in proceedings di conferenze internazionali, fino ad un massimo di 3 punti;
- 3) Monografia o saggio inseriti in opere collettanee e articolo in un libro, fino ad un massimo di 2 punti;
- 4) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità, continuità temporale, impatto e congruenza della stessa, fino ad un massimo di 4.5 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali, fino a un massimo di 8 punti;
- 2) Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche, fino ad un massimo di 3 punti;
- 3) Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off, fino ad un massimo di 5 punti;
- 4) Attività di revisore per riviste internazionali, fino ad un massimo di 1.5 punti;

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo, fino ad un massimo di 3 punti;
- 2) Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio, fino ad un massimo di 2 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione la capacità di inquadramento degli argomenti, la chiarezza e la precisione espositiva.

23

RVI

J_C

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione la capacità di sintesi, la chiarezza e la precisione espositiva.

Alla prova orale, nella quale sarà valutata anche la conoscenza della lingua inglese, verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale, la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

venerdì, 15 settembre 2017, alle ore 10.00, per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni);

martedì, 3 ottobre 2017, alle ore 10.00, per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione);

lunedì, 9 ottobre 2017, alle ore 9.00, presso il DIPARTIMENTO di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano, via COMELICO 39/41, 20135 Milano (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Campadelli

Prof. Elena Barcucci

Prof. Roberto Tagliaferri

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 BANDITA CON D.R. 1520/2017 DEL 11/04/2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 32 DEL 28/04/2017 (codice di procedura n. 3541)

VERBALE N. 2 Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.R. nl 2198/2017 del 9/06/2017 composta da:

Prof. PAOLA CAMPADELLI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. ELENA BARCUCCI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di MATEMATICA e INFORMATICA dell'Università degli Studi Firenze;
Prof. ROBERTO TAGLIAFERRI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI-MANAGEMENT & INNOVATION SYSTEMS dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 15 settembre 2017 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

La Commissione prende atto del fatto che i candidati Marco Mesiti e Paolo Napoletano si sono ritirati dalla procedura di valutazione e che pertanto non è più necessario procedere alla preselezione dei candidati da ammettere alla prova orale.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (Allegato 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 18.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca, per il giorno 3 ottobre 2017, alle ore 10.00, per via telematica, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Campadelli

Tack @ Loolell.

DC B

pN

Prof. Elena Barcucci

Prof. Roberto Tagliaferri

Emaßorgues R. Try My

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 BANDITA CON D.R. 1520/2017 DEL 11/04/2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 32 DEL 28/04/2017 (codice di procedura n. 3541)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

FEDERICO AVANZINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)				
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità				
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato				
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17			

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)					
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali					
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche					
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off					
Attività di revisore per riviste internazionali					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11.5				

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4
2.	Rivista	1.5
3. •	Rivista	1.5
4.	Rivista	3
5.	Rivista	4
6.	Rivista	3
7.	Rivista	3 '
8.	Rivista	3
9.	Rivista	4,
10.	Rivista	3 ·
11.	Rivista	3.
12.	Rivista	2.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e		4

Tc

JB

AT

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	·····	39.5
continuità temporale impatto e congruenza della stessa		

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)			
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	2		
Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	2		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4 .		

PUNTEGGIO TOTALE	72 PUNTI

J.C 83 MT

MARK CARMAN

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)					
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità					
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	2				
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5				

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)				
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali				
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	3 ,			
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	1			
Attività di revisore per riviste internazionali	1			
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10			

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4 .
2.	Rivista	4 .
3. ,	Conferenza	3
4.	Rivista	4.
5.	Rivista	4 .
6.	Rivista	4 .
7. !	Rivista	4 .
8.	Rivista	4 .
9.	Rivista	4
10.	Conferenza	3 ,
11.	Conferenza	3 ,
12.	Rivista	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		3.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	1
Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	0





PUNTEGGIO	COMPL	ESSIVO					1	

PUNTEGGIO TOTALE 67.5 PUNTI

3.



M

CLAUDIO GENNARO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)					
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità					
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	2				
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3				

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	1
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	0
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	3
2.	Rivista	3
3. '	Rivista	3
4.	Rivista	3 '
5.	Rivista	4
6.	Rivista	4
7.	Rivista	3
8.	Rivista	4
9.	Rivista	3
10.	Rivista	3
11.	Rivista	4
12.	Rivista	4 -
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa	,	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	0







Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

1 1		
PUNTEGGIO TOTALE		54.5 PUNTI
LOUITGOTO LOLVET		24'2 LOKIT
, ,		

Sc

RV

CLAUDIO GENTILE

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5) Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	2 _
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.5

;		
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4
2.	Rivista	4 .
3.	Rivista	4 .
4.	Rivista	4 .
5.	Rivista	4
6.	Rivista	4
7.	Rivista	4
8.	Rivista	4 ,
9.	Rivista	4
10.	Rivista	4 ,
11,	Rivista .	4 .
12	Rivista	4.
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		4.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	3
Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	2

ZC i

MT

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5
PUNTEGGIO TOTALE	91 PUNTI



SERGIO MASCETTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,1

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	2
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	1
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. :	Rivista	4
2.	Rivista	4
3.	Rivista	4
4.	Rivista	4
5.	Rivista	4
6.	Rivista	4
7.	Capitolo	2
8.	Capitolo	2
9	Conferenza	3
10.	Conferenza	3
11,	Conferenza	3
12.	Rivista	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	1
Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	0

DC 93 PAT

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1
PUNTEGGIO TOTALE	63.5 PUNT

533



PAT

GIUSEPPE PATANE'

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	2
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

ATŢIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	7
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	3
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	2
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4
2.	Rivista	4
3.	Rivista	4
4.	Rivista	4
5.	Rivista	3
6.	Rivista	4
7.	Rivista	4
8.	Rivista	3.5
9.	Rivista	4
10)	Rivista	4
11.	Rivista	4
12.	Rivista	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	0







Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	,	71 PUNTI

53 C

M

FABIO PELLACINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	8
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	3
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	5
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4 .
2.	Rivista	4 -
3.	Rivista	4 .
4.	Rivista	4 ,
5. }	Rivista	4 .
6.	Rivista	4 .
7.	Rivista	4 ,
8.	Rivista	4 .
9.	Rivista	4 ·
10.	Rivista	4 .
11:	Rivista	4 .
12	Rivista	4 :
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		4.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	3
Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	2



43



PUNTEGGIO TOTALE

53

100 PUNTI

of M

ALESSANDRO PROVETTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	15
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	1
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	4
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	3
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	0
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4 .
2.	Rivista	4
3.	Rivista	4
4. ;	Rivista	3
5.	Rivista	4
6.	Rivista	1.5 -
7.	Rivista	4
8.	Rivista	1.5
9.	Rivista	0.5
10	Rivista	3 .
11	Rivista	4 ,-
12	Capitolo	1:,
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		3-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		37

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Inçarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di Dipartimento e/o Ateneo	3
Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	2

JC B



PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5
PUNTEGGIO TOTALE	66.5	PUNTI

DC

MARCO TARINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennale e magistrale di cui il candidato ha assunto la responsabilità	10
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato	5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	
Partecipazione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali/europei/nazionali/locali	4 ,
Partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, a comitati di convegni scientifici, ruoli organizzativi in attività scientifiche	3 _
Premi e riconoscimenti, trasferimento tecnologico/spin off	2 ,
Attività di revisore per riviste internazionali	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1.	Rivista	4
2.	Rivista	4
3.	Rivista	4
4.	Rivista	4
5.	Rivista	4
6.	Rivista	4
7.	Rivista	4
8.	Rivista	4
9.	Rivista	4
10	Rivista	4
11	Rivista	4
12	Rivista	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale impatto e congruenza della stessa		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni di	1
Dipartimento e/o Ateneo	

PC B



Impegni assunti in altre commissioni o attività di servizio	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1 0

,	
PUNTEGGIO TOTALE	80.5 PUNTI

zs R

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 BANDITA CON D.R. 1520/2017 DEL 11/04/2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 32 DEL 28/04/2017 (codice di procedura n. 3541)

VERBALE N. 3 Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2198/2017 del 9/06/2017 composta da:

Prof. PAOLA CAMPADELLI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano; Prof. ELENA BARCUCCI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di MATEMATICA e INFORMATICA dell'Università degli Studi Firenze; Prof. ROBERTO TAGLIAFERRI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI-MANAGEMENT & INNOVATION SYSTEMS dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 3 ottobre 2017 alle ore 10.00.

La Commissione prende atto che il prof. Fabio Pellacini ha modificato il suo stato giuridico in quanto è diventato professore ordinario e pertanto non può essere considerato ai fini della valutazione.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Classi e interfacce in Java
- 2) L'algoritmo FFT per il calcolo della trasformata di Fourier discreta
- 3) La schedulazione dei processi nei sistemi operativi

Gruppo B

- 1) Algoritmi di ordinamento basati sul confronto
- 2) Automi a stati finiti
- 3) Programmazione dinamica

De

RA

Gruppo C

- 1) Hashing
- 2) Gestione della memoria nei sistemi operativi
- 3) I costrutti in un linguaggio di programmazione imperativo

Gruppo D

- 1) Visite di grafi
- 2) Algoritmi di apprendimento supervisionato
- 3) Complessità di tempo e notazioni asintotiche

Gruppo E

- 1) Linguaggi di programmazione per le applicazioni mobili
- 2) Il modello Entità-Relazione per le basi di dati
- 3) Riduzioni Polinomiali e NP-completezza

Gruppo F

- 1) Rappresentazioni del colore
- 2) Algoritmi greedy
- 3) Gestione delle periferiche e dell' I/O nei sistemi operativi

Gruppo G

- 1) Classi di complessità di problemi di decisione
- 2) Operazioni dell'algebra relazionale
- 3) Cammini minimi nei grafi

Gruppo H

- 1) Alberi binari di ricerca
- 2) Ray Tracing
- 3) Macchine virtuali

I candidati vengono considerati in ordine alfabetico.

AVANZINI FEDERICO: la Commissione propone i temi del gruppo A CARMAN MARK JAMES: la Commissione propone i temi del gruppo B GENNARO CLAUDIO: la Commissione propone i temi del gruppo C GENTILE CLAUDIO: la Commissione propone i temi del gruppo D MASCETTI SERGIO: la Commissione propone i temi del gruppo E PATANE' GIUSEPPE: la Commissione propone i temi del gruppo F PROVETTI ALESSANDRO: la Commissione propone i temi del gruppo G TARINI MARCO: la Commissione propone i temi del gruppo H

La Commissione invia quindi una e-mail ai candidati comunicando i tre temi proposti per la lezione e chiedendo riscontro e risposta contenente l'argomento scelto per la lezione e l'argomento proposto per il seminario entro le ore 9 di domenica 8 ottobre 2017. Nel messaggio la Commissione comunica inoltre che la durata prevista per la lezione è di 20 minuti, la stessa durata è proposta per il seminario. Per entrambe le presentazioni il candidato potrà avvalersi di strumenti elettronici.

La seduta è tolta alle ore 12.30

3 R7

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Campadelli

Prof. Elena Barcucci

Prof. Roberto Tagliaferri

Voole Carpolle

Eleman avoras

R. Taylif

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 BANDITA CON D.R. 1520/2017 DEL 11/04/2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 32 DEL 28/04/2017 (codice di procedura n. 3541)

VERBALE N. 4 Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2198/2017 del 9/06/2017 composta da:

Prof. PAOLA CAMPADELLI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano; Prof. ELENA BARCUCCI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di MATEMATICA e INFORMATICA dell'Università degli Studi Firenze; Prof. ROBERTO TAGLIAFERRI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI-MANAGEMENT & INNOVATION SYSTEMS dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo il giorno 9 ottobre 2017 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Informatica. La commissione prende atto che i candidati Claudio Gennaro e Sergio Mascetti si sono ritirati dal concorso.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco delle firme allegato al presente verbale.

- 1) AVANZINI FEDERICO
- 2) CARMAN MARK JAMES
- 3) GENTILE CLAUDIO
- 4) PATANE' GIUSEPPE
- 5) PROVETTI ALESSANDRO
- 6) TARINI MARCO

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e relativamente all'accertamento della conoscenza della lingua inglese chiede ai candidati di presentare almeno parte del seminario in inglese.

1) Alle ore 9.45 viene chiamato il candidato FEDERICO AVANZINI il quale sostiene la lezione sul tema ALGORITMO FFT PER IL CALCOLO DELLA TRASFORMATA DI FOURIER DISCRETA Successivamente alle ore 10.05 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Sound and Music Computing - Research directions, methods, applications".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

B

M



2) Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato MARK JAMES CARMAN il quale sostiene la lezione sul tema ALGORITMI di ORDINAMENTO BASATI sul CONFRONTO.

Successivamente alle ore 11,05 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Improving Quality Control for Crowdsourcing".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

3) Alle ore 11.45 viene chiamato il candidato CLAUDIO GENTILE il quale sostiene la lezione sul tema ALGORITMI di APPRENDIMENTO SUPERVISIONATO.

Successivamente alle ore 12,05 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Context-Dependent Clustering of Bandits".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

4) Alle ore 14.30 viene chiamato il candidato GIUSEPPE PATANE' il quale sostiene la lezione sul tema LA RAPPRESENTAZIONE DEL COLORE.

Successivamente alle ore 14. 50 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Spectral Methods for signal and 3D geometry processing".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

5) Alle ore 15.30 viene chiamato il candidato ALESSANDRO PROVETTI il quale sostiene la lezione sul tema CAMMINI MINIMI NEI GRAFI.

Successivamente alle ore 15.50 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Online Social Network Analysis and Mining".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

6) Alle ore 16.30 viene chiamato il candidato MARCO TARINI il quale sostiene la lezione sul tema RAY TRACING.

Successivamente alle ore 16.50 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "Mesh Parametrization: Theory and practice".

All termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
AVANZINI FEDERICO	72	8	8	88
CARMAN MARK JAMES	67.5	6	6	79.5
GENTILE CLAUDIO	91	9	7	107
PATANE' GIUSEPPE	71	8	8	87
PROVETITI ALESSANDRO	66.5	5	5	76.5
TARINI MARCO	, 80.5	7	7	94.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità i candidati GENTILE CLAUDIO, TARINI MARCO, AVANZINI FEDERICO quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, sulla base del profilo complessivo, della valutazione analitica effettuata e sulla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

33

W



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 9.00 del giorno 10 ottobre presso il Dipartimento di Informatica per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Campadelli

Prof. Elena Barcucci

Prof. Roberto Tagliaferri

Tade Chadell

Elena Bourea

Universita' degli Studi di Milano

Protocollo Entrata 0072086/17 del 31/10/2017 Classif. 7.1

AOO UDSM MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 BANDITA CON D.R. 1520/2017 DEL 11/04/2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 32 DEL 28/04/2017 (codice di procedura n. 3541)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 2198/2017 del 9/06/2017 composta da:

Prof. PAOLA CAMPADELLI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università degli Studi di Milano; Prof. ELENA BARCUCCI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di MATEMATICA e INFORMATICA dell'Università degli Studi Firenze; Prof. ROBERTO TAGLIAFERRI, Ordinario -settore concorsuale 01/B1, SSD INF/01- in servizio presso il Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI-MANAGEMENT & INNOVATION SYSTEMS dell'Università degli Studi di Salerno

si è riunita al completo nei giorni 13/07/2017, 15/09/2017, 3/10/2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, e i giorni 9 e 10 ottobre presso il Dipartimento di Informatica, Via Comelico 39/41, Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Paola Campadelli e del segretario nella persona del Prof. Roberto Tagliaferri.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazione di incompatibilità, ai sensi degli art. 51 e 52 del c.p.c con i candidati della procedura:

- 1 AVANZINI FEDERICO
- 2 CARMAN MARK JAMES
- 3. GENNARO CLAUDIO
- 4. GENTILE CLAUDIO
- 5. MASCETTI SERGIO
- 6 MESITI MARCO
- 7. NAPOLETANO PAOLO
- 8. PATANE' GIUSEPPE
- 9. PELLACINI FABIO
- 10. PROVETTI ALESSANDRO
- 11. TARINI MARCO

Ciascun commissario ha dichiarato altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non aver relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

B

RT

JC

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, della attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15 settembre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione delle domande, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella prima riunione e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Alla commissione viene comunicato che i candidati Marco Mesiti e Paolo Napoletano si sono ritirati; pertanto alla prova orale sono ammessi i 9 candidati rimanenti poiché il loro numero è pari al triplo del numero dei posti banditi.

La commissione è riconvocata il giorno 3 ottobre 2017 per l'assegnazione degli argomenti della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario. La commissione prende atto che il candidato Pellacini, avendo preso servizio in qualità di professore ordinario dello stesso raggruppamento concorsuale non può essere considerato ai fini della valutazione.

Ai restanti 8 candidati sono stati proposti tre temi e, al termine della riunione la Commissione ha inviato una e-mail a ciascun candidato comunicando i temi proposti per la lezione e chiedendo riscontro e risposta con l'argomento della lezione scelto entro le 9 di domenica 8 ottobre 2017.

I candidati Mascetti e Gennaro hanno rinunciato a partecipare.

Il giorno 9 ottobre alle ore 9.30 la commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i relativi punteggi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
AVANZINI FEDERICO	72	8	8	88
CARMAN MARK JAMES	67.5	6	6	79.5
GENTILE CLAUDIO	91	9	7	107
PATANE' GIUSEPPE	71	8	8	87
PROVETTI ALESSANDRO	66.5	5	5	76.5
TARINI MARCO	80.5	7	7	94.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità i candidati GENTILE CLAUDIO, TARINI MARCO, AVANZINI FEDERICO quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, sulla base del profilo

3

complessivo, della valutazione analitica effettuata e sulla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La commissione si riconvoca per martedì 10 ottobre alle ore 9.00 per la stesura della relazione finale. La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del giorno 10 ottobre 2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 ottobre 2017

L'A COMMISSIONE:

Prof. Paola Campadelli

Prof. Elena Barcucci

Prof. Roberto Tagliaferri