



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 7126

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Agrarie e Veterinarie", bando ID:7126 reg. al numero 7766 del 13/12/2024 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Giovanni Savoini (Delegato del Direttore di Dipartimento)
Prof. Guido Invernizzi (Segretario)
Prof. Carlo Angelo Sgoifo Rossi (Responsabile scientifico della ricerca)

si riunisce al completo per via completo presso la sede del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali il giorno 27/02/2025 alle ore 08:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc) fino a un massimo di 15 punti:

1. Possesso del titolo: 5 punti
2. Aspetti metodologici della tesi rilevanti ai fini del Progetto: massimo 5 punti
3. Attinenza dell'argomento di tesi con le finalità del Progetto: massimo 5 punti



b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

4. Possesso di diplomi di specializzazioni o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream conseguiti in Italia o all'estero: massimo 1 punti
5. Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici o privati, fellowship o incarichi, in Italia o all'estero: massimo 6 punti
6. Voto di laurea: massimo 3 punti

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

7. Capacità di progettare e gestire una prova di campo dalla stesura del protocollo scientifico e di lavoro all'attuazione in campo della stessa (gestione degli animali, delle prassi oggetto di studio e di tutte le rilevazioni e campionamenti necessari): massimo 3 punti
8. Esperienza con le tecnologie messe a disposizione per le diverse prove (utilizzo, manutenzione, controllo, taratura, calibratura etc): massimo 5 punti
9. Capacità di analisi statistica e scientifica dai dati: massimo 2.5
10. Autonomia nella pianificazione delle attività: massimo 2.5
11. Autonomia nella scrittura di report conclusivi, paper, articoli scientifici e divulgativi relativi agli argomenti oggetto di studio: massimo 1 punto
12. Capacità di insegnamento e di discussione dei risultati ottenuti in ambito di lezioni, seminari e convegni: massimo 1 punto

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

13. Pubblicazioni su riviste internazionali peer reviewed (con ISSN) : massimo 6 punti. 2 punti per numero di pubblicazioni compreso tra 0 e 5; 4 punti per numero di pubblicazioni tra 6 e 10; 6 punti per numero di pubblicazioni >10.
14. Aspetti metodologici e tematiche affrontati nelle pubblicazioni rilevanti ai fini del progetto: massimo 2 punti
15. Pubblicazioni su riviste nazionali divulgative di settore: massimo 2 punti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità in presenza presenza per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto e sottoscritto.

Milano, 27/02/2025

Il presidente della Commissione

Prof. _____