



PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo: “«ID: A049» - «Risposte delle popolazioni animali al cambiamento climatico: un approccio integrato»”, presso il «Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali»
(bando registrato al n. 7546 del 09/12/2024).

Il giorno 19 febbraio 2025, alle ore 12.30, presso il «Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali», si riunisce al completo la Commissione giudicatrice nominata dalla Magnifica Rettrice, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. Roberto Ambrosini (presidente - delegato del Direttore del Dipartimento)
Prof. Marco Parolini (membro effettivo)
Prof. Mattia Brambilla (membro effettivo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l'attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum, scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e adotta la ripartizione così come individuata bando di concorso.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di **65** punti per i titoli, curriculum e progetto, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del candidato e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione o abstract, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, partecipazioni a convegni) **fino ad un massimo di punti 30.**
- pubblicazioni (massimo 6, a scelta del candidato) su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, brevetti, **fino ad un massimo di punti 24.**
- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) **fino ad un massimo di punti 11.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo



candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore ERC della linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dei Titoli

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 65, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE fino a un massimo di 30 punti

Tesi di dottorato di ricerca o equipollenti / scuola di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	<ol style="list-style-type: none">1. Tesi di dottorato di ricerca totalmente attinente con le tematiche del progetto: 10 punti2. Tesi di dottorato di ricerca attinente con le tematiche del progetto: 5 punti3. Tesi di dottorato di ricerca solo in parte attinente con le tematiche del progetto: 1 punto
--	--



Curriculum scientifico professionale	fino a un massimo di punti 4
Diploma di specializzazione post lauream e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguito in Italia o all'estero	0.5 punto per ciascun corso, fino ad un massimo di 2 punti
Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati;	1 punto per ciascun incarico/fellowship/finanziamento, fino ad un massimo di 2 punti
Fellowship o incarichi sia in Italia che all'estero	1 punto per ciascun incarico/fellowship/finanziamento, fino ad un massimo di 2 punti
Competenze nel settore o campo di ricerca richieste dal bando di concorso	fino a un massimo di punti 10

PUBBLICAZIONI fino a un massimo di 24 punti

Ogni pubblicazione riceve inizialmente un punteggio pari al punteggio massimo riportato in tabella:

Monografia	fino a un massimo di punti 1
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 1
articolo in volume	fino a un massimo di punti 1
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 1
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 1
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 1

Successivamente, i punti di ogni pubblicazione vengono moltiplicati secondo i seguenti coefficienti:

Posizione dell'autore	Primo, ultimo, corresponding: 1; co-primo, co-ultimo: 0.75; altra posizione: 0.3
Journal Citation Index della rivista	>4: 1; 3-4: 0.9; 2-3: 0.7; 1-2: 0.5; <1: 0.3; non indicizzata: 0.1
Attinenza con la tematica della ricerca	Molto attinente: 1; attinente: 0.7; parzialmente attinente: 0.3; non attinente: 0.1



PROGETTO DI RICERCA

Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuito fino a punti 11.

pertinenza	poco/per nulla pertinente 1 punto abbastanza pertinente 2 punti molto pertinente 3 punti
originalità	poco/per nulla originale 1 punto abbastanza originale 2 punti molto originale 3 punti
fattibilità	poco/per nulla fattibile 1 punto fattibile 2 punti
innovazione	poco/per nulla innovativo 1 punto abbastanza innovativo 2 punti molto innovativo 3 punti

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo assegni.postdoc@unimi.it.

La seduta è tolta alle ore 13.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Ambrosini (presidente - Direttore del Dipartimento o delegato)