



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ITAL-01, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ITAL/01-A – LETTERATURA ITALIANA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5645)**

## **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ITAL-01 – Letteratura italiana, settore scientifico-disciplinare ITAL/01-A – Letteratura italiana, presso il Dipartimento di Studi letterari filologici e linguistici, composta dai:

Prof.ssa Berra Claudia dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Corradini Marco Maria dell'Università Cattolica.  
Prof. Rossi Luca Carlo dell'Università degli Studi di Bergamo.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 31/01/2025 alle ore 11.30 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Berra e del Segretario Prof. Marco Maria Corradini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. La prof.ssa Berra dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010, mentre i proff. Corradini e Rossi dichiarano che non sono stati sottoposti a valutazione da parte dei propri Atenei. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ITAL-01 – Letteratura italiana e per il settore scientifico-disciplinare ITAL/01-A – Letteratura italiana, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici

terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal SSD.

## **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

## **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

### **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al GSD e SSD – gli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale.

## **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

### **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- gestione del patrimonio e alle attività culturali;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

## **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), qui sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.



## A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

| 1. Attività didattica  | Fino a un massimo di 15 punti                                  |
|--|--|
| 1a) nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione fino al numero massimo di ore previsto per anno dall'Ateneo italiano o estero in cui si è svolta la docenza, fino a 12 punti<br>1b) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) in sedi italiane o estere per almeno N. 2 ore per anno, fino a 3 punti | 1a) fino a 12 punti;<br><br>1b) fino a 3 punti.                |
| 2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti   | Fino a un massimo di 13 punti                                  |
| 2a) come relatore/correlatore di elaborati di laurea triennali, di tesi di laurea magistrale, fino a 7 punti;<br>2b) come relatore di tesi di dottorato o di tesi di specializzazione, fino a 3 punti;<br>2c) per attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a 3 punti.                                      | 2a) fino a 7 punti<br>2b) fino a 3 punti<br>2c) fino a 3 punti |

## B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

### B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

|   |  |
|---|--|
| A) autonomia scientifica dei candidati  | Non si attribuisce punteggio in quanto il dato si evince dalle altre voci  |
| B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi   | Non si attribuisce punteggio in quanto il dato si evince dalla voce C.   |
| C) Coordinamento/partecipazione di/a gruppi di ricerca<br>c1) responsabile di unità o progetto di ricerca Europeo/Internazionale o nazionale, fino a 3 punti;<br>c2) responsabile dell'unità nazionale o locale di PRIN e FIRB nazionali, di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a 2 punti;<br>c3) partecipante di unità o progetto di ricerca Europeo/Internazionale o nazionale, fino a 1 punto. | c1) fino a punti 3 per ciascuna responsabilità<br><br>c2) fino a punti 2 per ciascuna responsabilità<br><br>c3) fino a punti 1 per ogni partecipazione |
| D) Direzione o codirezione di riviste scientifiche e/o collane, fino a 2 punti;   | Fino a 2 punti   |
| E) conseguimento di premi e riconoscimenti  | Fino a 2 punti   |



|  |                |
|--|----------------|
| nazionali e internazionali per attività di ricerca, affiliazione per cooptazione ad accademie di riconosciuto prestigio, fino a 2 punti; |                |
| F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a 5 punti;                              | Fino a 5 punti |
| G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a 1 punto.                 | Fino a 1 punto |

## B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

|  |  |
|--|--|
| <b>1. Monografia o edizione critica o edizione commentata</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:</b> |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a 3 punti  | Fino a 3 punti                                       |
| b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 1 punto   | Fino a 1 punto                                       |
| c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD, fino a 1 punto.  | Fino a 1 punto                                       |
| <b>2. Saggio in volume / Contributo in Atti d Convegno</b>   | <b>Fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:</b> |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a 2 punti.   | Fino a 2 punti                                       |
| b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 0,5 punti.                          | Fino a 0,5 punti                                     |
| c) congruenza con il S.S.D., fino a 0,5 punti.   | Fino a 0,5 punti                                     |
| <b>2. Articolo in rivista scientifica nazionale/internazionale, anche di classe A</b>  | <b>Fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:</b> |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica fino a 3 punti   | Fino a 3 punti                                       |
| b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a 0,5 punti | Fino a 0,5 punti                                     |
| c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD, fino a 0,5 punti   | Fino a 0,5 punti                                     |



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici

## **B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)**

|   |                |
|---|----------------|
| a) intensità e continuità temporale;            | fino a 2 punti |
| b) rilevanza complessiva;                       | fino a 2 punti |
| c) congruenza con il profilo indicato dal bando | fino a 1 punto |

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)**

### **C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio (fino a punti 5)**

|   |  |
|---|--|
| - incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 3 |  |
| - impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 2       |  |

### **C2) Attività di terza missione (fino a punti 5)**

|  |  |
|--|--|
| - gestione del patrimonio e delle attività culturali, fino ad un massimo di punti 1<br>- formazione continua, fino ad un massimo di punti 1<br>- apprendimento permanente e didattica aperta, fino ad un massimo di punti 1<br>- <i>public engagement</i> , fino ad un massimo di punti 1<br>- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1. |  |
|--|--|

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12 febbraio alle ore 14.30 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Dipartimento di Studi Letterari Filologici e Linguistici

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Claudia Berra (Presidente)

Prof. Marco Maria Corradini (Segretario)

Prof. Luca Carlo Rossi (Membro)

Milano, 31 gennaio 2025